

P O S U D E K

**podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů
na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů
(zákon o posuzování vlivů na životní prostředí),
ve znění pozdějších předpisů**

**Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na
výhradním ložisku kaolinu Krašovice**

Zpracovatel posudku: Ing. Ivana Lundáková

**Mníšek pod Brdy
duben 2025**

Identifikační údaje

Název: Posudek podle § 9 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění záměru „**Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice**“ (zpracováno s obsahem a rozsahem dle přílohy č. 5 k zákonu č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění)

Objednatel: Česká republika – Ministerstvo životního prostředí
Vršovická 1442/65,
100 10 Praha 10
IČ: 00164801
zástupce pro věcná jednání: Mgr. Ladislav Chrtianský, vyšší ministerský rada,
Odbor výkonu státní správy II, oddělení Plzeň
tel: 267 123 304
e-mail: <mailto:Ladislav.Chrtiansky@mzp.gov.cz>

Zpracovatel: Ing. Ivana Lundáková
tel.: 318 591 770
604 255 536
e-mail: lundakova@sommnisek.cz
Středisko odpadů Mníšek s.r.o.
Pražská 900
252 10 Mníšek pod Brdy
IČ: 46349316
DIČ: CZ46349316
kontaktní pracovník: Ing. Josef Tomášek, CSc.
tel.: 318 591 770
603 525 045
e-mail: som@sommnisek.cz

Obsah

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE	1
II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE	2
II.1. Úplnost dokumentace	4
II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení	5
ÚVOD	5
A - Údaje o oznamovateli	6
B - Údaje o záměru	6
I. Základní údaje	6
II. Údaje o vstupech	14
III. Údaje o výstupech	17
C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území	21
1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území	21
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny	22
3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit	25
D - Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví	26
1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů	26
2. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích	45
3. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů	46
4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně	50
5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí	51
6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích	51
E - Porovnání variant řešení záměru	52
F - Závěr	53
G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru	54
H - Přílohy	54
II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí	57
II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice	58
III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ	59
IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ	61
V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDRĚNÍ K DOKUMENTACI	70
1. Dotčené územní samosprávné celky	71
2. Dotčené správní orgány	99
3. Veřejnost	101
4. Veřejné projednání	134
VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	135
VII. NÁVRH STANOVISKA	153
PŘÍLOHY	182

I. ZÁKLADNÍ ÚDAJE

1. Název záměru

Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice

2. Kapacita (rozsah) záměru

Plocha nového dobývacího prostoru:	88,3622 ha
Plocha lomů: I. fáze - horní lom	50,6378 ha
II. fáze - dolní lom	33,1077 ha
celkem	83,7455 ha

Jedná se o výměru bez přijetí opatření v podobě oddělení lomů. V případě přijetí opatření pro ochranu lesa v podobě ponechání zalesněné plošiny mezi lomy, by velikost lomů byla menší: horní lom 40,9784 ha, dolní lom 30,6607 ha.

Max. roční kapacita povrchové těžby:	2 000 000 t v I. fázi (horní lom)
	1 500 000 t v II. fázi (dolní lom)

Plánovaná čistá těžba kaolinu:	11,513 mil tun kaolinu
--------------------------------	------------------------

Jedná se o čistou těžbu suroviny - množství vytěženého surového kaolinu vhodného pro průmyslové využití (tzv. bilančního kaolinu) dopraveného do úpravny a zde zpracovaného na tzv. plavený kaolin. Hrubá těžba je celkový úbytek zásob bilančního surového kaolinu na lomu (ložisku). Jedná se o součet čisté těžby a úbytek bilančního kaolinu ztraceného ve výklizech.

Dopravní spojení budoucího lomu na komunikační systém v sousedních lomech bude zajištěno dočasnou účelovou komunikací. Délka nové účelové komunikace mezi DP Krašovice a DP Kaznějov bude cca 310 m, vzdálenost mezi oběma lomy (hranou první lávky) bude cca 360 m.

3. Umístění záměru (kraj, obec, katastrální území)

Kraj: Plzeňský

Obec: Krašovice, Trnová

Katastrální území: Krašovice u Plzně, Trnová u Plzně

4. Obchodní firma oznamovatele

LB MINERALS, s.r.o.

5. IČ oznamovatele

279 94 929

6. Sídlo (bydliště) oznamovatele

Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

II. POSOUZENÍ DOKUMENTACE

Předmětem posouzení je doplněná verze dokumentace vlivů na životní prostředí „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb., která byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 13817/2474/OIP/03 s posledním prodloužením rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2023/710/1568 ze dne 10. 5. 2023. Oznamovatelem je firma LB MINERALS, s.r.o.

Záměr „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“ naplňuje dle přílohy č. 1 k zákonu č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, v platném znění dikci bodu 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

Pro kategorii I (podléhá posuzování vždy, do 31. 12. 2023 v gesci MŽP, od 1. 1. 2024 v gesci krajského úřadu) jsou limitní hodnoty stanoveny takto: a) 25 ha, b) 1.mil. t/rok. Pro kategorii II (zjišťovací řízení, v gesci krajského úřadu)) jsou limitní hodnoty stanoveny takto: a) 5 ha, b) 10 tis. t/rok.

Zpracování dokumentace nepředcházelo zjišťovací řízení a oznamovatel využil § 6 odst. 3 zákona 100/2001 Sb. v platném znění a předložil místo oznámení dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí (dále jen "dokumentace") podle přílohy č. 4 k tomuto zákonu. V tomto případě se dále postupuje podle § 8.

Dokumentace záměru byla předložena na Ministerstvo životního prostředí ČR, které posuzování vlivů převedlo na MŽP odbor výkonu státní správy III (nyní odbor výkonu státní správy II, dále jen MŽP). Dokumentace byla rozeslána dopisem MŽP č. j. MZP/2022/520/561 ze dne 18. 5. 2022 dotčeným správním orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Dokumentace byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Zpracováním posudku k cit. záměru byla na základě výběrového řízení pověřena Ing. Ivana Lundáková z firmy Středisko odpadů Mníšek s.r.o., držitelka autorizace podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. (osvědčení č. j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. MZP/2021/710/4873 ze dne 22. 9. 2021). Posudek byl zpracován na základě smlouvy č. 220118.

Pro zpracování posudku byla dne 16. 2. 2022 předána zpracovateli posudku dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“. Vyjádření k dokumentaci byla předána v elektronické podobě dne 24. 6. 2022 (9 vyjádření).

Po prostudování dokumentace záměru a vyjádření k ní zpracovatelka posudku dopisem ze dne 30. 6. 2022 doporučila MŽP dokumentaci vrátit k doplnění. Důvodem k vrácení dokumentace bylo to že dokumentace byla zveřejněna dopisem ze dne 18. 5. 2022, ale její zpracování bylo dokončeno již v březnu 2021, tzn. více jak rok před jejím zveřejněním. Součástí dokumentace byla rozptylová studie, ve které byly pro výpočet emisí TZL z plošných zdrojů použity emisní faktory pro kamenolomy a povrchové doly ostatních nerostných surovin (vyjma paliv) zveřejněné ve Sdělení MŽP, odboru ochrany ovzduší, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni

znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší (Věstník MŽP, ročník XXX – prosinec 2020 – částka 10). V prosinci 2021 byl ve věstníku MŽP, v částce 8 zveřejněny nové emisní faktory a právě u kamenolomů zde došlo ke změně. Použitý emisní faktor pro nakládku a vykládku materiálu 0,1 g TZL/t byl navýšen na hodnotu 0,9 g TZL/t. Toto významné navýšení nebylo v dokumentaci vzhledem k datu jejího zpracování posouzeno.

MŽP dopisem č. j. MZP/2022/520/773 ze dne 1. 7. 2022 vrátilo oznamovateli dokumentaci k doplnění s tím, že dokumentaci je třeba doplnit o vypořádání všech připomínek zpracovatelky posudku uvedených v jejím vyjádření, a dále o relevantní připomínky obsažené v jednotlivých vyjádřeních k dokumentaci.

Oznamovatel předložil doplněnou verzi dokumentace MŽP 14. 1. 2025 a MŽP ji následně dopisem č. j. MZP/2025/220/114 ze dne 15. 1. 2025 rozeslalo dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům k vyjádření a ke zveřejnění. Doplněná dokumentace byla zpracována opět oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Pro zpracování posudku byly zpracovatelce posudku předány tyto podklady:

- doplněná verze dokumentace (doručeno poštou 30. 1. 2025)
- vyjádření k doplněné verzi dokumentace - doručeno e-mailem (dne 25. 2. 2025 bylo doručeno 18 vyjádření, z toho jedno vyjádření přišlo 2 x stejné a 5 vyjádření veřejnosti bylo zasláno dopisem obce Trnová a 3. 3. 2025 bylo doručeno 5 vyjádření; přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci)
- zvukový záznam z veřejného projednání a koncept zápisu z veřejného projednání - doručeno e-mailem 16. 4. 2025

Dále zpracovatelka posudku požádala RNDr. Lubomíra Arona z firmy GEKON, spol. s r.o. jako zplnomocněného zástupce oznamovatele dopisem ze dne 8. 4. 2024 o další podklady ve smyslu § 9 odst. 6 zákona 100/2001 Sb. nezbytné pro zpracování posudku (viz příloha č. 2 tohoto posudku). Jednalo se o:

1. Doložení použité vlhkosti materiálu více než 1,3 % hm. pro kaolin, výklyzy a skrývku při výpočtu emisí těžby.
2. Upřesnění vyloučení zasažení hladiny podzemní vody při těžbě v nejnižších partiích lomu
3. Zdůvodnění, proč při zpracování biologického hodnocení nebyla použita nová metodika, kde jsou uvedeny povinné metody pro provádění průzkumů (viz vyjádření Mgr. Et Mgr. Jana Waltera, které bylo přílohou vyjádření obce Krašovice).
4. Zaslání podkladů, které byly zpracovatelem dokumentace prezentovány na veřejném projednání a které se týkaly upřesňujících údajů o plochách těžby a rekultivací v území (tabulky pro stav v roce 2025 a 2033).

Další informace byly zpracovatelce posudku poskytnuty oznamovatelem, zpracovatelem dokumentace a zpracovatelkou rozptylové studie při ústních jednáních.

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušný úřad obdržel odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci konalo se dne 18. 3. 2025 v Krašovicích veřejné projednání záměru (Obecní centrum - sál, od 17:00 hod). Oznámení o konání veřejného projednání bylo rozesláno dopisem č. j. MZP/2025/220/575 ze dne 4. března 2025.

II.1. Úplnost dokumentace

Doplněná verze dokumentace vlivů na životní prostředí „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“ (dále jen „dokumentace“) je zpracována v rozsahu přílohy č. 4 zákona. Dokumentace byla zpracována Mgr. Jiřím Bělohávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb.

Dokumentace obsahuje 254 stran textu a 34 příloh (6 dokladových příloh, 12 mapových příloh a 16 odborných studií). Na začátku dokumentace jsou uvedeny údaje o zpracovateli dokumentace včetně jeho podpisu a údaje o osobách, které se podílely na zpracování dokumentace.

Vlastní dokumentace v kapitole A - Údaje o oznamovateli charakterizuje základní údaje o oznamovateli předkládaného záměru.

Kapitola B - Údaje o záměru - obsahuje základní údaje o záměru a údaje o vstupech a výstupech záměru a splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území
2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny
3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné naplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Kapitola D - Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví - kapitola obsahuje tyto podkapitoly:

1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů.
2. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích
3. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů
4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně
5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Kapitola splňuje po formální stránce požadavky přílohy č. 4 zákona. Z hlediska věcné náplně je tato kapitola komentována v další části předkládaného posudku.

Předložená dokumentace obsahuje dále požadovanou kapitolu E - Porovnání variant řešení záměru, kapitolu F - Závěr, kapitolu G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru a kapitolu H - Přílohy (34 příloh). Je uveden referenční seznam použitých zdrojů a jsou uvedeny použité zkratky a pojmy.

Z výše uvedeného je zřejmé, že dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“ je zpracována v členění podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. a z tohoto pohledu odpovídá požadavkům tohoto zákona.

II.2. Správnost údajů uvedených v dokumentaci včetně použitých metod hodnocení

V této části posudku je hodnocen obsah jednotlivých kapitol doplněné verze dokumentace (dále jen „dokumentace“). Je prověřena úplnost a správnost předkládaných údajů a úroveň jejich zpracování a prezentace. Jmenovitě jsou uvedeny všechny nedostatky ve zpracování, kterých se zpracovatel dokumentace dopustil a je vyhodnoceno, jak tyto nedostatky ovlivňují závěry dokumentace.

Obsah jednotlivých kapitol dokumentace je shrnut do krátkého odstavce a stanovisko zpracovatelky posudku k obsahu a úrovni zpracování je uvedeno *kurzivou za tímto shrnutím*.

Za titulní stránkou dokumentace jsou údaje o zpracovateli dokumentace a osobách, které se podílely na zpracování dokumentace včetně podpisu zpracovatele dokumentace. Za obsahem je uveden seznam tabulek a obrázků v textu.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka že dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. by údaje o zpracovateli dokumentace a osobách, které se podílely na zpracování dokumentace měli být uvedeny na konci dokumentace.

ÚVOD

V této kapitole je uveden přehled dosavadního postupu prací a kroků v rámci procesu posouzení vlivů na životní prostředí. Je komentováno jak se zpracovatel dokumentace vypořádal s požadavky na doplnění dokumentace (přepracovaná rozptylová studie, aktualizované hodnocení vlivů na veřejné zdraví). Dále jsou vypořádány připomínky, které byly vzneseny ve vyjádřeních k dokumentaci.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Tato kapitola je zpracována nad rámec osnovy dokumentace, ale je účelné, že ji zpracovatel dokumentace uvedl. K vypořádání připomínek nemám připomínky.

A - Údaje o oznamovateli

Uvedeny jsou následující údaje o oznamovateli: obchodní firma, IČ, sídlo, kontakt na jednatele oznamovatele a na zmocněnce oznamovatele, který je zmocněn k zastupování oznamovatele v procesu posuzování vlivů na životní prostředí s odkazem na plnou moc v příloze D6.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Kapitola obsahuje všechny údaje požadované zákonem. Místo bydliště oprávněného zástupce je uvedena adresa pracoviště, což je v materiálech procesu EIA obvyklé.

B - Údaje o záměru

I. Základní údaje

1. Název záměru a jeho zařazení podle přílohy č. 1

V dokumentaci je uveden tento název: Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice.

Záměr je zařazen do bodu 79 Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

Dále je uvedeno, že pro kategorii I, kam záměr spadá, jsou limitní hodnoty stanoveny takto: a) 25 ha, b) 1 mil. t/rok.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

2. Kapacita (rozsah) záměru

Je uvedena plocha nového dobývacího prostoru (88,3622 ha), plocha lomů (50,6378 ha v I. fázi – horní lom, 33,1077 ha v II. fázi – dolní lom, 83,7455 ha celkem (jedná se o výměru bez přijetí opatření v podobě oddělení lomů)), max. roční kapacita povrchové těžby (2 000 000 t v I. fázi (horní lom), 1 500 000 t v II. fázi (dolní lom) a plánovaná čistá těžba kaolinu (11,513 mil. tun kaolinu s poznámkou že je změna +13 kt oproti původní dokumentaci). Je zmíněna související dopravní infrastruktura - dočasná účelová komunikace o délce cca 310 metrů zajišťující dopravní spojení budoucího lomu DP Kaznějov (vzdálenost mezi lomy 360 m).

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

3. Umístění záměru

V údajích o umístění záměru je uveden Plzeňský kraj, obce Krašovice a Trnová a k.ú. Krašovice u Plzně a Trnová u Plzně. Je uvedena vzdálenost od obytné zástavby a zastavěného a zastavitelného území obcí. Je uvedeno znázornění vzdálenosti DP od obcí, znázornění hranice DP na podkladu ÚP Krašovice a ÚP Trnová, DP je znázorněn v leteckém snímku.

V tabulce je uveden seznam souřadnic vrcholových bodů návrhu dobývacího prostoru Krašovice. Je uveden odkaz na mapové přílohy. V další tabulce je uvedena plocha dobývacího prostoru dle katastrálního území

Je komentován soulad předkládaného záměru s územními plány Krašovic a Trnové (s poznámkou, že vyjádření úřadu k souladu s územně plánovací dokumentací již není podle platného znění zákona o posuzování vlivů na životní prostředí povinnou přílohou dokumentace) - záměr není v souladu s územně plánovacími dokumentacemi těchto obcí s tím, že v obou plánech je zakreslena hranice výhradního ložiska Krašovice a CHLÚ. Dále je uvedeno, že ochrana ložiska je vyznačena i v ZÚR Plzeňského kraje a je citováno z těchto ZÚR (všechna zjištěná a předpokládaná ložiska nerostů jsou závazná pro územní plány obcí jako přírodní hodnoty území a jako limity využití území).

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Oproti původní dokumentaci došlo k upřesnění vzdálenosti DP od obytné zástavby a zastavěného a zastavitelného území obcí. Bez připomínek.

4. Charakter záměru a možnost kumulace s jinými záměry

Charakter záměru

Je uvedeno, že záměr představuje stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornickou činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice. Záměr navazuje na probíhající a plánovanou hornickou činnost v území. Celková kapacita těžby kaolinu v území se nezmění.

Kumulace s jinými záměry

Je konstatováno, že podle informačního systému EIA nejsou v okolí záměru připravovány jiné než těžební záměry, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, nebo by kumulace jejich vlivů s dobýváním ložiska kaolinu byla z hlediska výsledného dopadu na životní prostředí nebo veřejné zdraví významná. Přehled těžebních záměrů je uveden v tabulce (6 záměrů).

Silnice I/27, Kaznějov – obchvat

Je popsáno řešení podle Informačního letáku a konstatováno, že 22. 8. 2019 vydáno ÚR, které v 10/2019 nabylo právní moci. Uvedení do provozu v roce 2030. Je znázorněna trasa vedení přeložky.

Kumulace těžeb v kaolinové oblasti Kaznějov – Horní Bříza

Je uveden výčet stanovených dobývacích prostorů (oproti původnímu oznámení nově DP Kaznějov IV) s tím, že v rámci hodnocení kumulace vlivů je jejich provoz hodnocen v akustické studii. V rozptylové studii jsou nepřímě vyhodnoceny v rámci stávajících imisního pozadí. Je uvedena přehledná mapa ložisek kaolinu Kaznějovsko-hornobřízské oblasti a zakres dobývacích prostorů v oblasti.

V tabulkách jsou uvedeny vytěžitelné zásoby k 1.1.2024 (ve srovnání s údaji uvedenými v původní dokumentaci), těžba vč. ztrát za posledních 5 let a příklad

harmonogramu postupu těžby dle původní dokumentace (2021 - 2040) v jednotlivých DP s tím, že predikce zásob je prováděna na základě matematických modelů a v praxi dochází neustále ke zpřesňování skutečného množství disponibilních a výrobně využitelných zásob.

V dalších tabulce je uveden příklad harmonogramu postupu těžby v letech 2025 - 2042 a toto je znázorněno v grafu s odkazem na kompletní tabulku příkladu kumulace těžby kaolinu včetně množství skrývkových a výklizových hmot v příloze S12 dokumentace.

Stručně je popsán souběh činností v lomu Krašovice s dobýváním kaolinu a těžbou výklizů v lomech Kaznějov II a Kaznějov III. Přehledně je souběh těžby v uvedených třech lomech znázorněn v tabulce a grafu. Dále je zmíněno, že těžba surového kaolinu v celé oblasti je limitována kapacitou úpraven Kaznějov a Horní Bříza. Z lomu Krašovice bude zásobena převážně úpravna Kaznějov.

Jsou uvedeny následující maximální roční kapacity přesunů hmot (kaolín, výkliz a skrývka) z horního a dolního lomu, které byly vyhodnoceny v hlukové a rozptylové studii:

materiál	I. fáze (horní lom)	II. fáze (dolní lom)
kaolin	2 000 tis. t	1 500 tis. t
výkliz	1 900 tis. t	1 430 tis. t
skrývka	1 000 tis. t	1 000 tis. t

V tabulkách je uvedeno modelové zadání pro výpočet počtu jízd (pro fázi I a II těžby v DP Krašovice v souběhu s těžbou v DP Kaznějov II).

Využití odpadů

Je uveden popis záměrů pro využívání odpadů na povrchu terénu v rámci změny plánu sanace a rekultivace, na které proběhlo zjišťovací řízení (Plán sanace a rekultivace lomu v DP Lomnička I, Plán sanace a rekultivace lomu v DP Kaznějov) pro které KÚ Plzeňského kraje vydal dne 11. 9. 2018 souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů a s provozním řádem zařízení k využívání odpadů pro zařízení „Sanace a rekultivace lomu v DP Lomnička I a DP Kaznějov“ (nové povolení z 18. 10. 2023). V tabulce je uveden výčet druhů odpadů povolených pro sanaci a rekultivaci těchto lomů. Je uvedena kapacita zařízení - odpady přijímané z externích lokalit (5 000 t/den).

Využití odpadů k rekultivaci lomu Lomnička I již skončilo, aniž bylo nutné použít pro modelaci nového reliéfu plánovaný objem inertních odpadů. Výsypné prostory o stejné kapacitě (900 000 m³) pro ukládání odpadů byly proto znovu vyčleněny v projektu budoucí vnitřní výsypky sousedního lomu Kaznějov.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že dle aktuálního letáku ŘSD, který nebyl v době zpracování dokumentaci k dispozici, by měl být zahájen provoz na silnici „I/27, Kaznějov - obchvat“ v roce 2031 - posunutí o 1 rok oproti údajům v dokumentaci.

5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant s uvedením hlavních důvodů vedoucích k volbě daného řešení, včetně srovnání vlivů na životní prostředí

Na úvod této kapitoly je popsán význam těžby kaolinu v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti zejména pro keramický a papírenský průmysl s tím, že strategický význam těžby kaolinu v této oblasti je podpořen i Surovinovou politikou České republiky, která zdůrazňuje

potřebu zajištění dlouhodobě udržitelného přístupu k této surovině. Je zařazena následující citace ze Surovinové politiky ČR (2017): „ČR, jakožto přední evropský producent kaolinu, produkuje [...] kaoliny vhodné pro použití v keramickém či papírenském průmyslu nebo při výrobě umělých hmot a skleněných vláken. Díky vysoké kvalitě a mezinárodnímu renomé jsou české kaoliny tradičně vyváženy do desítek zemí Evropy a světa, kromě tradičních odběratelů (Německo, Slovensko, Rakousko, Itálie, Polsko, Belgie, Nizozemí, Rumunsko, Maďarsko, Slovinsko), i do řady mimoevropských zemí (např. Spojené arabské emiráty, Írán, Turecko, Malajsie, Indie, Kanada, Vietnam, Indonésie).“

Jsou uvedena fakta o těžbě kaolinu z Regionální surovinové politiky Plzeňského kraje (ČGS, ČGS-Geofond 2003) a z Kritické analýzy vytěžitelných zásob kaolinu v České republice do roku 2030 (Aron 2012). Jsou shrnuta fakta o těžbě a zpracování kaolinu na základě údajů o zpracování kaolinů v České republice v roce 2022.

Odůvodnění výběru ložiska Krašovice

Je konstatováno, že aktuální data k r. 2024 ukazují, že kumulovaná těžba kaolinu na ložiscích Kaznějovsko-hornobřížské oblasti s povolenou hornickou činností nutná k zásobování obou úpraven (3.300 kt/ročně) by bez otvírky nového ložiska skončila cca do roku 2038. K omezení výroby by však mohlo dojít mnohem dříve z důvodu nezajištění suroviny odpovídající kvality (míchání suroviny). Je uveden odkaz na nově zařazenou přílohu S14 dokumentace „Odůvodnění výběru ložiska Krašovice a výhled těžby“. Jsou uvedeny závěry této studie, které shrnují důvody pro umístění záměru.

Údaje o stanovení chráněného ložiskového území a předchozí souhlas se stanovením dobývacího prostoru

Je uvedeno, že chráněné ložiskové území Krašovice (dále jen CHLÚ) bylo stanoveno rozhodnutím MŽP OVSS III ze dne 5.8. 2008 (viz příloha D1) a že hranice CHLÚ Krašovice jsou zakresleny v ÚP obcí a územně analytických podkladech ORP Nýřany. Je uveden odkaz na předchozí souhlas MŽP k podání návrhu na stanovení DP Krašovice - příloha D2.

Zdůvodnění vymezení dobývacího prostoru na ložisku Krašovice

Je popsáno umístění DP Krašovice ve vztahu k sousedním DP (Kaznějov II, Kaznějov III) a s ohledem na výhradní ložisko a CHLÚ Krašovice.

Přehled zvažovaných variant z hlediska způsobu otvírky ložiska

Je zmíněna varianta otvírky lomu Krašovice z lomu v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III (odmítnutí mj. z důvodů snížení vlivů na migrační propustnost území a vlivů spojených se záborem lesa)

Přehled zvažovaných variant z hlediska souběhu těžby na lomech v oblasti

Jsou popsány tyto 2 varianty:

- „maximální kumulace těžeb z hlediska roztěženosti“ - souběžná těžba v DP Krašovice s pokračující těžbou v DP Kaznějov I, Kaznějov II, Kaznějov III, Trnová I a Trnová II (odmítnuta zejména z důvodu kumulace negativních vlivů na lesní ekosystém a životní prostředí obecně).
- zahájení těžby v DP Krašovice po ukončení těžby v DP Kaznějov II a Kaznějov III - nerealizovatelná - zabezpečení dodávky suroviny odpovídající kvality (jen řízeným mícháním kaolinů různých kvalit lze dosáhnout požadovaných vlastností)

Kumulace těžeb je znázorněna v grafech a v tabulce.

Zvolená projektová varianta těžby

Záměr je hodnocen v jedné variantě - varianta PROJEKTOVÁ. V rámci projektové varianty byly modelově vyhodnoceny vlivy na ovzduší a akustickou situaci pro I. a II. fázi těžby. Vyhodnoceny byly maximální provozní kapacity těžby kaolinu a doprovodné činnosti, kterou je těžba skrývek a výklizů. Jako referenční stav je uvažován stav bez záměru, tj. bez stanovení dobývacího prostoru a bez zahájení hornické činnosti na ložisku. V dokumentaci je označován jako varianta nulová.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

K této kapitole mám připomínku, že zmíněná projektová varianta není nijak specifikována. Až v následující kapitole 6. jsou zmíněny 2 modely této varianty:

- *model lomů spojených plošinou označený jako původní návrh*
- *upravený model oddělených lomů (bez plošiny mezi lomy).*

Model lomů spojených plošinou je ale v kapitole 6. označen jako překonaný. Přesto je pak v kapitole E provedeno porovnání těchto variant.

6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru

Na úvod je konstatováno, že součástí záměru nejsou demoliční práce a že záměr nespadá do režimu zákona o integrované prevenci.

Úvod - objasnění termínů „těžba“ a „dobývání“ používaných v dokumentaci

Jsou objasněny pojmy z hlediska zákonů č. 100/2001 Sb., č. 44/1988 Sb. a č. 61/1988 Sb. Jsou popsány fáze dobývání (těžba skrývek, těžba suroviny a těžba výklizů) a výstavba vnitřních výsypek (včetně přípravy nového reliéfu pro rekultivaci).

Stanovení dobývacího prostoru

Je popsána postupná úprava hranic navrhovaného DP s tím, DP je navržen tak, aby umožnil vytěžení maximálního množství bilančních volných zásob suroviny na ložisku.

Lom Krašovice

Je uvedena plocha povrchového lomu (83,7455 ha), s tím, že plochy nezasažené hornickou činností v DP (4,6167 ha) a rozsáhlé plochy mezi lomy Krašovice, Kaznějov II a Kaznějov III o výměře cca 56 ha nebudou těžbou postiženy a budou nadále lesnický obhospodařovány.

Průměrná mocnost suroviny je od 1,5 do 40,7 metrů, průměrná mocnost skrývky od 2,2 do 40 metrů,

Dále jsou popsány tyto dva modely lomů:

- Model lomů spojených plošinou (původní návrh)
- Upravený model oddělených lomů (bez plošiny mezi lomy)

Původní návrh je popsán na cca 5 stranách textu (včetně grafického znázornění) s tím, že v době předložení dokumentace se však již jedná o překonané řešení.

Upravený model - je uvedeno, že báňské řešení modelu oddělených lomů bylo rozpracováno až v průběhu prací na dokumentaci EIA v r. 2024. Představuje opatření k minimalizaci vlivů na les a další předměty ochrany přírody a krajiny. Model oddělených

lomů nepočítá s vytvářením plošiny mezi lomy. Mezi horními hranami závěrných svahů zůstane zachován původní (zalesněný) reliéf původního svahu bezejmenného hřbítu. Po otvírce obou lomů by měla činit úspora neodtěženého objemu skrývky nadloží 1 mil. m³. Klesne však zároveň objem vytěžitelných zásob kaolinu o 16 kilotun. Plocha obou nyní víceméně samostatných lomů bude o 12,1 ha menší než u lomů se sníženou plošinou. Po zahrnutí tohoto opatření bude v DP zachován les na celkové ploše 16,7 ha.

Dále je popsána plánovaná hornická činnost dle upraveného modelu v horním lomu (1. etapa otvírky v DP) a v dolním lomu (2. etapa otvírky v DP). Upravený model oddělených lomů (bez plošiny mezi lomy) je znázorněn na obrázku

Nová dočasná lesní komunikace – spojení lomů Krašovice a Kaznějov II

Je konstatováno, že pro dopravu kaolinu, skrývek a výklizů bude lom Krašovice napojen na komunikační systém v sousedních lomech přes lom Kaznějov II s odkazem na podrobnější údaje v kapitole B.II.6 Nároky na dopravní infrastrukturu.

Popis způsobu dobývání

Je popsána metoda dobývání z bloku. Je uvedeno předpokládané nasazení techniky (rypadla, dozery) v I. a II. fázi těžby v lomu Krašovice a v sousedních lomech Kaznějov I a II.

Vnitrozávodová doprava

V tabulce jsou uvedeny počty jízd nákladních vozidel - odvoz suroviny do úpraven Kaznějov nebo Horní Bříza a skrývek a výklizů na výsypky pro I. a II. fázi těžby. Je konstatováno, že pro modelování akustických a rozptylových vlivů se počítalo s maximálními objemy skrývky, kaolinu a výklizů. Počty jízd jsou tak záměrně nadhodnoceny pro zajištění bezpečnosti výpočtu.

Expediční doprava

Uveden pouze odkaz na kapitolu Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu.

Nakládání se skrývkovými a výklizovými hmotami, sanace

Na úvod je uvedeno, že se jedná o popis nakládání se skrývkovými a výklizovými hmotami pro model oddělených lomů (bez plošiny mezi lomy). Po přemístění nadložních zemin a hornin a po exploataci všech tzv. vytěžitelných zásob kaolinů v horním a dolním lomu by měly vzniknout na ploše cca 72 hektarů dvě zbytkové jámy s bázemi na kótách 420–430 m n.m., hluboké 20 až 60 m, ve kterých bude přesunuto celkem 15,8 mil m³ hmot.

Pro oba vytěžené lomy nebude možné zajistit takové množství inertních zemin a hmot, které by umožnilo jejich úplné zavezení a obnovení původního reliéfu. Deficit hmot po povrchové těžbě nerud vzniká zcela objektivně: v bilancích hmot bude scházet nejen objem vytěžených užitečných nerostů, ale i část nadložních zemin, která bude muset být při otvírce z báňsko-technických důvodů uložena do sousedního lomu Kaznějov.

Podrobně je popsána otvírka horního lomu a 1. etapa zavážení tohoto lomu, otvírka dolního lomu, 2. a 3. etapa zavážení horního lomu a otvírka a zavážení dolního lomu.

V tabulce je uveden přehled přesunů hmot v lomech a mezi lomy. Dále je uveden řez terénem před těžbou a po sanaci (pro model lomů s plošinou a pro upravený model lomů bez plošiny (ve dvou variantách množství zásypových hmot)) a zakreslen stav po sanaci lomů pro model oddělených lomů bez plošiny (opět pro 2 varianty množství zásypových hmot).

Rekultivace

V tabulce je uvedeno členění ploch projektovaných rekultivací v DP Krašovice - porovnání modelů lomů s plošinou a bez plošiny. Plochy projektovaných rekultivací jsou znázorněny na obrázcích (pro model s plošinou a bez plošiny). Jsou popsány jednotlivé dílčí plochy rekultivace (pro oba modely) s tím, že uvedené plochy a jejich rozložení jsou přibližné a že konkrétní umístění a rozsah jednotlivých typů rekultivace bude záviset na dostupnosti hmot pro finální úpravu území po ukončení těžby. Jedná se o:

0. Plochy nedotčené HČ (model s plošinou 4,6167 ha, model bez plošiny 16,7231 ha)

1. Plochy upravované pro lesnickou rekultivaci - lesní porosty na PUPFL (model s plošinou 68,1270 ha 4, model bez plošiny 54,8092 ha)

2. Plochy upravované pro ostatní rekultivaci (sukcesi) - lesní porosty a pastviny na PUPFL (model s plošinou 7,4475 ha, model bez plošiny 8,6745 ha)

3. Plochy upravované pro lesnickou rekultivaci - porosty křovin na PUPFL (model s plošinou 3,3560 ha, model bez plošiny 3,3486 ha)

4. Plochy upravované pro zemědělskou rekultivaci - lesní pastviny na PUPFL (model s plošinou 2,38 ha, model bez plošiny 2,3714 ha)

5. Plochy upravované pro ostatní rekultivaci (sukcesi) - vyšší břehová linie (model s plošinou 1,265 ha, model bez plošiny 1,2728 ha)

6. Plochy upravované pro hydrickou rekultivaci na PUPFL (model s plošinou 1,17 ha, model bez plošiny 1,1626 ha)

Na obrázku je znázorněn překryv mapy stavu po sanaci dolního lomu při nedostatku zásypových hmot a ploch rekultivace.

Rekultivace ostatních lomů v oblasti

Je uvedeno, že průběh rekultivačních prací pro všechny lomy v oblasti je stanoven dokumentem "Generel sanací a rekultivací pozemků dotčených vlivem dobývání na výhradních ložiscích kaolinů v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti v k.ú. Kaznějov, Krašovice u Plzně, Lomnička u Plas, Mrtník, Horní Bříza, Trnová u Plzně, Plzeňský kraj" (2010), který nechal zpracovat oznamovatel (zpracovatel GEKON s.r.o., Plzeň) na základě požadavku závěru zjišťovacího řízení podle zákona č. 100/2001 Sb. pro stanovení DP Kaznějov II. Je uveden odkaz na zásady pro zalesňování na těžbou dotčených plochách v DP Krašovice - příloha S11.

Úprava suroviny, skladba produktů

Na úvod je uvedeno, že kaolin se upravuje tříděním na tzv. plavený kaolin. Jako úpravnická metoda (hornická činnost: úprava a zušlechťování) se v plavárně Kaznějov i Horní Bříza uplatňuje zrnitostní třídění mokrou cestou v gravitačním nebo odstředivém poli. Počítá se s využitím stávající technologie v úpravárnách LB MINERALS, s.r.o.

Je popsána používaná metoda zrnitostního třídění mokrou cestou (drcení, homogenizace, rozplavování, třídění, zahušťování, sušení).

Úprava kameniva

Je popsána úprava kameniva v úpravně Kaznějov a Horní Bříza.

Pracovní doba v lomu i na expedici

Provoz v lomu bude dvousměnný s pracovní dobou 6:00 – 14:00 a 14:00 – 22:00 hodin. Činnost strojů v každé směně - ranní a odpolední – činí 6 hod 10 min. Z této časové dotace pro jeden stroj, vychází tato dokumentace.

Provozní doba třídící linky kameniva je stejná jako v lomu. Provoz v plavárně (není předmětem hodnocení) je i v noční době (aktuálně pouze do soboty 6:00 hod).

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Pouze poznámka že chybí údaje o provozní době expedice. Z údajů v akustické studii je zřejmé, že probíhá jen v denní době, toto potvrdil i oznamovatel při ústním jednání.

7. Předpokládaný termín zahájení realizace záměru a jeho dokončení

Na úvod je uvedeno, že předpokládaný termín zahájení vychází zejména z návaznosti na dotěžování zásob v již těžených a k těžbě plánovaných lomech v oblasti.

Fáze předpokládaného postupu přípravy, realizace a ukončení záměru:

Příprava - 2021 – 2030 - projektová příprava a administrativní úkony k zajištění povolení hornické činnosti (podrobněji datovány některé kroky povoloovacího procesu)

Realizace - jsou popsány činnosti od odlesnění v roce 2029, výstavba dočasné lesní komunikace, smýcení lesního porostu, prvotní skrývkové práce v letech 2030 – 2031 až po provádění těžby v letech 2033 – 2042

Ukončení - 2042 – 2044 - sanace a rekultivace území dotčeného vlivy hornické činnosti s tím, že vysazené porosty dřevin budou ošetřovány v pětiletém cyklu, rekultivace budou ukončeny po zapojení porostů ve fázi zajištění, tj. cca ve 12 roce. Úplné ukončení tak připadá přibližně na rok 2056.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že oproti původní dokumentaci chybí v období přípravy zahájení monitoringu výchozího stavu. Ale v části D. v kapitole 4. je uvedeno opatření, že před otvirkou lomu Krašovice (bezodkladně po vydání případného souhlasného závazného stanoviska k záměru na základě procesu EIA) bude zahájen hydrogeologický monitoring, který bude prováděn po celou dobu realizace záměru až do doby ukončení hornické činnosti a technické rekultivace. Toto opatření přejímám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

8. Výčet dotčených územních samosprávných celků

Jsou uvedeny obce Krašovice a Trnová a Plzeňský kraj.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

9. Výčet navazujících rozhodnutí podle § 9a odst. 3 a správních orgánů, které budou tato rozhodnutí vydávat

V tabulce je uveden výčet navazujících řízení dle § 3 písm. g) zákona č. 100/2001 Sb. s komentářem, zda příslušné navazující řízení bude vedeno nebo ne, ze které je zřejmé, že bude vedeno řízení o povolení výstavby dočasné lesní spojovací komunikace, řízení o povolení hornické činnosti, o stanovení dobývacího prostoru a řízení o vydání povolení provozu stacionárního zdroje.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že dle aktuálního znění přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb. je v nadpisu této kapitoly uveden § 9 odst. 3 zákona 100/2001 Sb., ve kterém jsou ale řešeny lhůty pro zpracování posudku. Je vhodné, že jsou uvedena navazující rozhodnutí podle § 9a odst. 3 zákona 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů, tak jak to bylo v dřívějších zněních přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb.

II. Údaje o vstupech

1. Půda

Na úvod je konstatováno, že v zájmovém území převládají půdní formy kambizemě aerické podzolované (Karz) či luvizemě oglejené a modální. V tabulkách je uveden přehled pozemků v DP Krašovice, souhrnné údaje o dotčených plochách a pozemky dotčené výstavbou dočasné lesní komunikace mezi lomy. DP Krašovice (88,3622 ha) je v podstatě celý pokryt lesními pozemky, které zabírají 99,8 % z celkové výměry navrhovaného DP. V zájmovém území je dále evidován jeden pozemek v kultuře „ostatní plocha“ (jde pozemek s lesnickou účelovou komunikací). 99,8 % plochy pozemků vlastní Česká republika, 0,2 % plochy (0,1567 ha) je ve vlastnictví obce Trnová. V případě původního modelu spojených lomů by z 88,2055 ha ploch lesních pozemků v DP Krašovice bylo pro hornickou činnost odňato z PUPFL 83,7 ha pozemků. Tento zábor bude ale snížen v souvislosti s preferencí modelu odlišných lomů. Přesný rozsah záboru bude upřesněn při zpracování plánu otvírky, přípravy a dobývání lomu.

Skrývka zúrodnitelných vrstev půdy

Je popsáno nakládání s půdním pokryvem, který tvoří kvartérními sedimenty o mocnosti od několika cm až do 5 m. Vrchní humusový horizont o mocnosti max. 0,5 m s pařezy bude skryt selektivně a deponován v souvislém valu, který tvoří zábranu proti vstupu do lomu. Zeminy z valu budou použity po vytěžení příslušného úseku lomu k rekultivaci.

Vzhledem k plánované životnosti lomu bude odlesnění provedeno přibližně v 9 etapách, skrývkové práce budou probíhat průběžně.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez zásadních připomínek, kapitola obsahuje požadované údaje. Pouze poznámka, že v údajích o odnětí půdy z PUPFL není uvedeno, že se jedná o dočasné odnětí a rekultivaci budou pozemky navraceny do PUPFL.

2. Voda

Je uvedeno, že vlastní těžba suroviny nebude znamenat odběr vody. Voda je nezbytná pro úpravu suroviny - plavení kaolinu - v rámci úpraven v Kaznějově a Horní Bříze.

Voda pro sociální účely

Sociální zázemí se nachází v úpravně Kaznějov. Strojníci mají k dispozici auto, které je na pracoviště vozí. V místě lomu nebude sociální zázemí zřizováno.

Je uveden celkový počet pracovníků v lomech.

Voda pro snižování sekundární prašnosti

Voda bude spotřebována pro skrápění ploch se zvýšenou prašností. Jedná se zejména o účelové lomové komunikace. Pro skrápění bude využívána důlní voda z lomu Krašovice, čerpána bude z dočasných retenčních nádrží na bázi lomů. Před vytvořením retenčních jímek v DP Krašovice bude voda pro zkrápění odebírána z retence důlních vod lomu v DP Kaznějov II.

Současná spotřeba vody pro zkrápění pro celý lom Kaznějov je cca 96 000 m³ důlní vody za rok. Uvažovaná spotřeba vody pro zkrápění pouze lomu Krašovice je do 40 000 m³ důlní vody/rok.

Úprava suroviny plavením

Na úvod je stručně popsána metoda úpravy kaolinu s tím, že základním médiem technologických linek v úpravě jsou vody, které jsou používány k třídění a rozplavu suroviny. Použitá voda je předčištěná a je vracena zpět do úpravní k opětovnému použití (vratná voda).

V tabulce je uvedena spotřeba vody na úpravách dle zdroje vody (podzemní, povrchové, důlní) v letech 2019 - 2023.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola obsahuje požadované údaje. Pouze poznámka k využívání sociálního zařízení v úpravně Kaznějov. Pro zajištění možnosti sprchování na konci směny je to jistě možné, ale minimálně WC by mělo být umístěno v lomu (např. chemické WC). Toto navrhuji do opatření do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

3. Ostatní přírodní zdrojeSurovinové zdroje

Je konstatováno, že využito bude ložisko Krašovice č. 3 264200 a těženou surovinou je kaolin pro keramický průmysl a kaolin pro papírenský průmysl. Podrobně (na cca 7 stránkách textu) je toto ložisko popsáno. Jsou uvedeny údaje o prozkoumanosti ložiska, o jeho geologické charakteristice, o zásobách na ložisku, je uveden popis jednotlivých bloků zásob, podrobněji jsou uvedeny údaje o zásobách v DP Krašovice, jednotlivé bloky zásob v DP jsou znázorněny v situaci. V tabulkách jsou uvedeny zásoby kaolinu, skrývky a výklizy dle modelu lomu s plošinou mezi lomy a dle modelu bez této plošiny mezi lomy. Je shrnuto, že množství vytěžitelných zásob pro model lomů s plošinou je 11 513 kt a pro model lomů bez plošiny (upravený model) 11 497 kt.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

4. Energetické zdroje

Z energetických zdrojů je uvedena spotřeba nafty pro pohon rypadel a dozerů a nákladních automobilů. Spotřeby nafty pro rypadla a dozery pro I. a II. fázi těžby (vč. lomu Kaznějov II a výsypky Kaznějov I) je uvedena v tabulce podrobněji.

Je zmíněna potřeba elektrická energie pro pohon čerpadla důlních vod. Osvětlení bude zajištěno přídatnými světly na vozidlech

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

5. Biologická rozmanitost

Na úvod je konstatováno, že povrchová těžba nerostných surovin je spojena s likvidací stanovišť, což souvisí se zásahem do terénu a těžbou suroviny. Je uveden odkaz na přílohou dokumentace „biologické hodnocení“, které hodnotí míru zásahu do populací rostlin a živočichů. Je konstatováno, že zájmové území je tvořeno plochami hospodářského lesa a uveden odkaz na vyhodnocení vlivů záměru na předměty ochrany přírody a krajiny v kapitole D. a v příloze dokumentace.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

6. Nároky na dopravní a jinou infrastrukturu

Nároky na dopravní infrastrukturu

Užívání pozemních komunikací

Je uvedeno, že kaoliny a doprovodné produkty jsou expedovány nákladní automobilovou dopravou. Železniční doprava je v celkovém objemu expedovaných materiálů málo významná z důvodu nezájmu odběratelů o tento způsob přepravy.

Je popsáno řešení expedice z úpraven Kaznějov a Horní Bříza a v tabulkách je vyčíslena vyvolaná doprava z těchto úpraven. Silniční síť v okolí záměru je znázorněna v příložené mapě. Jsou obecně komentovány intenzity dopravy na komunikacích s odkazem na konkrétní údaje v akustické studii (ze sčítání ŘSD a z vlastního sčítání).

Dočasná (provozní) komunikace

Je popsána výstavba dočasné komunikace mezi lomem Krašovice a lomem Kaznějov II. pro přepravu kaolinu a skrývkových materiálů (délka cca 310 m), její křížení s lesní cestou Houhelka (mimoúrovňové)

Přerušení a náhrada lesních cest

Na úvod je konstatováno, že organizace LB MINERALS, s.r.o. bude z vytvářené rezervy na důlní škody řešit i nápravu škod na lesní cestní síti LČR, s.p., způsobených záborem PUPFL. Je zmíněna přeložka lesní cesty Houhelka a uvedeno, že další lesní cesty v dobývacím prostoru nebudou překládány a budou obnoveny po ukončení záměru. Ze schématu je zřejmé přerušení cest a realizace přeložky lesní cesty Houhelka. Přeložka lesní cesty Houhelka je podrobněji popsána (navazuje na již realizované a připravované přeložky této cesty v širším území). Je popsána změna vedení pěší turistické trasy a cyklotrasy

Lesní komunikace v plochách sanace a rekultivace lomů

Je uvedeno, že pro provádění biologické rekultivace budou v rámci sanací jednotlivých lomů v kaolinové oblasti vybudovány nové účelové lesní cesty o celkové délce 11 895 m, které zajistí následné obhospodařování rekultivovaných ploch.

Informace o dopravě na veřejné komunikační síti- je uveden odkaz na kapitolu B.III.

Nároky na ostatní infrastrukturu

Je zmíněna realizace nové trafostanice v prostoru expedice.

Sociální zařízení - je konstatováno, že v dobývacím prostoru nebude umístěno (využití zázemí ve výrobních areálech v Kaznějově a Horní Bříze). Lom bude nad severními nejvyššími svahy částečně oplocen pro zabránění pádu do prohlubně.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka k využívání sociálního zařízení v úpravně Kaznějov uvedená již výše. Pro zajištění možnosti sprchování na konci směny je to jistě možné, ale minimálně WC by mělo být umístěno v lomu (např. chemické WC). Toto navrhuji do opatření do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku

III. Údaje o výstupech

1. Znečištění ovzduší, vody, půdy a půdního podloží

Znečištění ovzduší

Emise skleníkových plynů

Je konstatováno, že emise skleníkových plynů nejsou vyčísleny s tím, že všechna zařízení musí splňovat technické podmínky stanovené pro jejich provoz příslušnými právními předpisy.

Emise látek znečišťujících ovzduší

Je uvedeno, že posuzovaná technologie těžby kaolinu a skrývek bude zřejmě zařazena mezi zdroje vyjmenované v příloze č. 2 k zákonu, kód 5.11. a jsou uvedena rozhodnutí Krajského úřadu Plzeňského kraje, kterými jsou povoleny stávající zdroje související s provozem lomů v oblasti.

Je uveden odkaz na rozptylovou studii, která je přílohou dokumentace a ve které jsou uvedeny podrobné údaje ohledně zdrojů znečišťování ovzduší. Za zdroje znečišťování ovzduší jsou označeny emise prachu z těžby kaolinu, skrývky a výklizů, emise ze spalování pohonných hmot v mechanismech a nákladních vozidlech, resuspenze prachu.

Jsou zmíněny liniové zdroje emisí (komunikace používané k transportu kaolinu z obou lomů do úpraven). Za plošné zdroje jsou označeny plochy, na kterých je prováděna nakládka kaolinu, skrývky a výklizů, plochy, na kterých je prováděna vykládka kaolinu, skrývky a výklizů a deponie kaolinu, skrývky a výklizů s tím, že v rámci plošných zdrojů byly uvažovány také emise ze spalování nafty v motorech obslužné mechanizace a nákladních vozidel.

V případě emisní parametrů plošných a liniových zdrojů je uveden odkaz na rozptylovou studii.

Znečištění vody

Je pouze konstatováno, že popis odpadních vod a jejich znečištění je zařazen v kapitole B.III.2 Odpadní vody.

Znečištění půdy a půdního podloží

Je pouze konstatováno, že za běžných provozních podmínek není těžba kaolinu zdrojem znečištění půdy a půdního podloží.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

K této kapitole mám několik připomínek. Nejprve poznámka, že parametry a emise z plošných a liniových zdrojů měly být uvedeny stručně i v této kapitole.

Připomínky se týkají emisí liniových zdrojů uvedených v rozptylové studii. Konkrétně uvedených emisí z resuspenze. Emisní faktory uvedené v tabulce č. 43 pro PM₁₀ a PM_{2,5}, které zahrnují faktory z MEFA a EF z resuspenze neodpovídají údajům uvedeným nad tabulkou o jejich výpočtu. Pro výpočet EF z resuspenze je uvedena rovnice použitá pro výpočet, parametry dosazené do této rovnice a výsledný emisní faktor. Tento faktor však neodpovídá údajům o dosazených hodnotách do rovnice ani faktoru uvedenému v tabulce č. 43. Dle vyjádření zpracovatelky rozptylové studie je údaj v RS o obsahu jemnozrnné složky uveden špatně - uvedena je hodnota 17 %, ale byla použita hodnota 4,8 % (dle zpracovatelky RS je tento údaj převzat z tabulky Table 13.2.2-1. TYPICAL SILT CONTENT VALUES OF SURFACE MATERIAL ON INDUSTRIAL UNPAVED ROADSa uvedené v US EPA, Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP 42 Sections 13. Miscellaneous Sources, Section 13.2.2. Unpaved Roads, kde pro těžbu kaolinu není emisní faktor uveden a použit je emisní faktor pro zpracování písku a šterk - hodnota 4,8 %)). Emisní faktor z resuspenze je tedy vypočten správně a po přičtení EF z MEFA byl dle vyjádření zpracovatelky rozptylové studie použit pro výpočty uvedené v tabulkách dále (roční, denní a hodinové emise z liniových zdrojů).

Dále mám připomínku, že v tabulkách č. 45 a č. 48 jsou chybně uvedeny denní emise z liniových zdrojů. Toto ale nemá vliv na výpočet v rozptylové studii, protože dle vyjádření zpracovatelky rozptylové studie do výpočtu byly zadávány hodnoty v g/s/m vycházející z hodinových emisí v tabulce č. 46 a 49.

2. Odpadní vody

Důlní vody

Je uvedeno, že přítoky důlních vod budou pocházet z atmosférických srážek spadlých v ploše dílčího povodí lomu, přítoky vod podzemních se neočekávají, na severovýchodním okraji lomu budou vybudovány otevřené příkopy, zabraňující stékání povrchových vod do lomu.

V současnosti nejsou (2023–2024) z lomů zdejší kaolinové oblasti žádné důlní vody přímo vypouštěny do vodotečí. Důlní vody jsou využívány v úpravkách k plavení kaolinu a pro zkrápění. V tabulce jsou uvedeny hodnoty čerpání důlních vod v letech 2017–2023 .

Je uvedeno, že s vypouštěním důlních vod vzniklých v lomu Krašovice do vodoteče se neuvažuje. Více než polovina objemu důlních vod bude využita přímo v prostoru lomu pro skrápění ploch za účelem snížení prašnosti. Zbylé vody se v důsledku odparu a vsaku nebudou dále hromadit v retenci na bázi lomu. V případě potřeby odvodu důlních vod mimo lom Krašovice se budou moci vody přečerpávat do lomu Kaznějov II a spolu s důlními vodami z uvedeného lomu nadále využívat v úpravně. Nadbytečné vody mohou být akumulovány v sedimentační nádrži plavené výsypky v DP Lomnička I. Je popsáno řešení čerpání vod do lomu Kaznějov II.

V tabulce jsou uvedeny teoretické přítoky při přivalových deštích (vypočteno s využitím programu DES_RAIN_VARIABLE) s tím, že jímka důlních vod na bázi lomu bude dimenzována pro pojmutí přivalových srážek.

Odpadní vody

Je konstatováno, že odpadní vody ve smyslu zákona č. 254/2001 Sb. nebudou přímo v lomu vznikat a nebudou vypouštěny.

Dále je popsáno nakládání s vodami při upravování suroviny plavením ve výrobní technologii úpraven (vratná voda, čištění přebytečné vody). Je citováno z povolení nakládání s vodami (vydal MěÚ Kralovice a MěÚ Nýřany). Je konstatováno, že vlastní záměr - hornická činnost v DP Krašovice - nezmění organizaci vodního hospodářství v rámci výrobních závodů.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka ke konstatování, že přítoky vod podzemních se neočekávají. Vzhledem k tomu, že na str. 64 dokumentace je uvedeno, že dno dolního lomu je na kótě 430 - 418 m n.m., retenční jímka na kótě 413 m n.m. a že v tomto místě je hladina podzemní vody dle přílohy č. 4 v příloze S4 cca 410 - 415 m, vyžádala jsem si od oznamovatele upřesnění, na základě čeho je vyloučeno zasažení hladiny podzemní vody - viz příloha č. 3 tohoto posudku. Dle tohoto upřesnění je těžba ložiska projektována pouze nad úrovní hladiny podzemní vody regionální zvodně. Nejnižším místem v lomu je retenční jímka a dle vyjádření oznamovatele bude v případě potřeby snížena hloubky retenční jímky v dolním lomu podle výsledků těžebního průzkumu. S těžbou v blízkosti hladiny podzemní vody jsou zkušenosti už ve stávajícím lomu Kaznějov, kdy technologický postup těžby v místech předpokládané hladiny podzemních vod je takový, že závodní lomu i obsluhy těžebních mechanismů rozpoznají příznaky blížící se hladiny spodní vody (vlhkost suroviny, na bázi těžebního postupu se přes noc tvoří louže i bez deště). Příliš vlhká surovina není zpracovatelná v kladivovém drtiči úpravny. Báze těžby je proto zvednuta, v místě přiblížení se k hladině spodní vody by vzniklo pouze zamokřené místo.

3. Odpady

Je zmíněno nakládání s odpady typu komunálního odpadu (odváženy na místa shromažďování v areálu v Kaznějově). Odpady z provozu mechanizace na místě vznikat nebudou (servis mimo DP Krašovice).

Je uvedena definice těžebního odpadu dle zákona č. 157/2009 Sb. s tím, že Těžební odpady na lokalitě vznikat nebudou, neboť veškeré skrývkové hmoty a výklizy budou využity pro sanační a rekultivační práce v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti.

Dále je uvedeno, že v rámci záměru není uvažováno využití odpadů (např. zemin a hlušin) na povrchu terénu pro sanační účely (tzn. dovážených z externích lokalit).

Neprodejné výstupy z výroby plavených kaolinů jsou v rozhodnutích o povolení hornické činnosti definovány jako materiál určený k budování vnitřních výsypek lomů a k jejich sanaci a rekultivaci. Hmoty jsou do vytěžených lomů zpětně ukládány v sypané nebo plavené formě.

Ze vsázky vstupující do procesu úpravy a zušlechťování (surový kaolin) tedy nevzniká žádný odpad v režimu zákona o odpadech ani nového zákona o těžebních odpadech.

Stanovisko zpracovatelky posudku:*Bez připomínek.***4. Ostatní emise a rezidua****Hlukové emise**

Na úvod je uvedeno, že akustická zátěž vyvolaná těžbou kaolinů na lokalitě a jejich expedice je předmětem hodnocení v rámci akustické studie. Jsou popsány stacionární a liniové zdroje hluku:

Stacionární zdroje hluku

Jako stacionární zdroje hluku se uplatní provoz těžební mechanizace, nákladní automobilová doprava pro přepravu suroviny, sklárny a výklizů v rámci dobývacího prostoru Krašovice a mezi lomem Krašovice a ostatními lomy, provoz úpravny Kaznějov a Horní Bříza. Žádný ze stacionárních zdrojů souvisejících s provozem hodnoceného záměru není zdrojem hluku s tónovým charakterem. Provoz nebude realizován v noční době.

V akustické studii posouzeny samostatnými výpočty následující výpočtové varianty:

Varianta 0 = skutečný stav zjištěný měřením (2024)*.

Varianta 1 = výhledový stav se záměrem DP Kaznějov II + DP Krašovice (horní lom)
– I. fáze

Varianta 2 = výhledový stav se záměrem DP Kaznějov II + DP Krašovice (dolní lom)
– II. fáze

V tabulkách jsou charakterizovány zdroje hluku pro jednotlivé varianty.

Liniové zdroje hluku

Na úvod je uvedeno, že otevřením DP Krašovice se množství expedovaného materiálu nebude měnit. V doplněné dokumentaci EIA byl vyhodnocen hluk z dopravy na vybraných veřejných komunikacích. Vyhodnocen byl jeden výpočtový scénář pro rok 2040. Ten vychází ze současných intenzit dopravy na síti veřejných komunikací. Příspěvky záměru (vyvolaná doprava) nejsou k výchozí dopravní zátěži přičítány, neboť se provoz kaolinových závodů a souvisejících provozů již na celkových intenzitách dopravy podílí.

Vyhodnocen byl provoz na silnici II/204 v Mrtníku a v ulicích Na Kaolince a Tovární v Horní Bříze. Doprava, která v současné době směřuje přes Kaznějov nebyla předmětem hodnocení z důvodu výhledového převedení této dopravy na obchvat Kaznějova. Po tvorbu hlukového modelu bylo provedeno kalibrační měření hluku v Horní Bříze (ulice Tovární) a v Mrtníku.

Zdroje záření

Je uvedeno, že v rámci záměru nebudou provozovány zdroje záření, jež by mohly ovlivnit lidské zdraví a že je prováděno pravidelné hodnocení produktů, aktuálně dle vyhlášky č. 422/2016 Sb. s konstatováním, že dle protokolů zkušební laboratoře pro stavební suroviny zkušební vzorky vyhovují. Je uvedena tabulka s indexy hmotnostní aktivity produktů a surovin.

Zápach

Je konstatováno, že záměr nebude zdrojem zápachu.

Stanovisko zpracovatelky posudku:*Bez připomínek.***5. Doplnující údaje**

Je konstatováno, že realizace záměru představuje významný zásah do terénu. Míra vlivů je hodnocena v rámci vyhodnocení vlivů na krajinný ráz. Bilance hmot bude záporná, na místě těžby vznikne deprese s objemem odpovídajícím objemu vytěžených kaolinů a části skrývkových materiálů a výklizů

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že zde nejsou uvedeny žádné konkrétní údaje o vzniklé depresi. Tyto údaje lze v dokumentaci najít např. v kapitole 6. Popis technického a technologického řešení záměru

C - Údaje o stavu životního prostředí v dotčeném území**1. Přehled nejvýznamnějších environmentálních charakteristik dotčeného území**

Na úvod je uvedena tabulka s výčtem environmentálních charakteristik v zájmovém území s tím, že je uvedeno, zda se charakteristika vyskytuje a pokud ano, je v poznámce konkretizována. Dále jsou environmentální charakteristiky popsány v těchto kapitolách:

- Krajina
- Voda v území
- Fauna a flóra, ekosystémy, zvláště chráněné druhy
- Významné krajinné prvky, památné stromy
- Územní systém ekologické stability krajiny
- Migračně významná území
- Zvláště chráněná území, přírodní parky
- Území soustavy NATURA 2000, ptačí oblasti
- Ložiska nerostů
- Území historického, kulturního nebo archeologického významu
- Území hustě zalidněná, území zatěžovaná nad míru únosného zatížení, staré ekologické zátěže

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

Krajina - výrazný zlom v utváření krajinné struktury nastal na konci 19. století v souvislosti s nalezením ložisek kaolinu. Těžba kaolinu způsobila zásadní přeměnu reliéfu krajiny a za období více jak 100 let se stala spoluurčujícím znakem krajinného rázu. Tato těžba dosud probíhá v prakticky uzavřeném prostoru uvnitř lesů. Není tedy pohledově příliš exponovaná a místa, z nichž lze prostor přehlédnout, leží ve větší vzdálenosti.

Území je odvodňováno tokem Bělé a jejími přítoky. Zájmové území je tvořeno lesními porosty (dle § 3, odst. 1, písm. b) zákona 114/1992 Sb. je to významný krajinný prvek). V jižní

části se navrhovaný DP Krašovice dostává do střetu s mezofilním bučinným lokálním biokoridorem LBK NÝ022-1101 Vísky-Krašovice. Územím prochází dálkový migrační koridor velkých savců. V blízkém okolí zájmového území se nenachází žádná zvláště chráněná území dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Zájmové území nezasahuje do ploch žádného přírodního parku.

Na ploše zájmového území ani v jeho nejbližším okolí se nenachází žádná evropsky významná lokalita (EVL) ani ptačí oblast. Podle stanoviska odboru životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje z 23.2.2021 k záměru podle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. záměr nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí.

Pro realizaci záměru bude využito výhradní ložisko Krašovice č. 326420. Zájmovou surovinou je zde kaolin pro keramický průmysl a kaolin pro papírenský průmysl. V blízkosti zájmového území se nacházejí několik ložisek nerostných surovin (kaolin a jíly keramické nežáruvzdorné).

V zájmovém území se nenachází žádné nemovité kulturní památky. Nejbližší kulturní památkou je venkovská usedlost v obci Trnová a kostel sv. Jiljí (areál a mobiliář) v obci Krašovice. Zájmové území je územím s archeologickými nálezy kategorie III. Jedná se o území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenásvědčují žádné indicie, ale jelikož předmětné území mohlo být osídleno či jinak využito člověkem, existuje 50 % pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (veškeré ostatní/zbývající území státu kromě kategorie IV).

Záměr se nenachází v území hustě zalidněném ale v neosídleném území převážně na lesnický obhospodařovaných pozemcích. Pohyb osob zde souvisí zejména s rekreací (sport, rekreace) a dále s lesním hospodařením.

V místě navrhovaného dobývacího prostoru se nenachází lokality starých ekologických zátěží. Plocha budoucího DP Krašovice je situována v bezpečné vzdálenosti od evidovaných poddolovaných území a od evidovaných starého důlních děl.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Tato kapitola je zpracována podrobně a srozumitelně a obsahuje požadované údaje.

2. Charakteristika současného stavu životního prostředí, resp. krajiny v dotčeném území a popis jeho složek nebo charakteristik, které mohou být záměrem ovlivněny

V dokumentaci jsou v této kapitole charakteristiky současného stavu životního prostředí popsány v těchto kapitolách:

- Ovzduší a klima
- Voda
- Půda
- Biologická rozmanitost
- Obyvatelstvo a veřejné zdraví
- Horninové prostředí a přírodní zdroje

- Hmotný majetek
- Kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

Shrnutí údajů uvedených v této kapitole:

Klima - zájmové území se nachází v mírně teplé klimatické oblasti MT11. Podle míry ohrožení suchem se jedná o území ohrožené suchem (negativními vlivy spojenými se suchem). Roční srážky v dotčeném území jsou 520 mm. Bilance vody v krajině (vláhová bilance) je záporná (území navrženého DP leží v území s bilancí cca „-100“ mm.)

Ovzduší - Jsou uvedeny pětileté klouzavé průměry koncentrací hodnocených látek v zájmovém území (BaP, benzen, NO₂, PM₁₀ a PM_{2,5}) dle map úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km za předchozích 5 kalendářních let (2018-2022) a konstatováno, že v posuzovaných výpočtových bodech nebyl překročen imisní limit dle § 11 odst. 5 zákona o ochraně ovzduší u žádné z hodnocených látek.

Voda - území je odvodňováno tokem Bělé a jejími přítoky. Povrchové vody stojaté v okolí záměru reprezentuje Krašovický rybník, rybník Hamr poblíž Trnové a další menší vodní plochy v sídlech

Širší zájmové území je součástí hydrogeologického rajónu 5110 Plzeňská pánev. Současná těžba v lomech Kaznějov a Horní Bříza, i plánovaná těžba v DP Krašovice, je projektována nad souvislou hladinou podzemní vody v hlavním kolektoru pánevní výplně. Nad touto zvodní regionálního charakteru se lokálně vyskytují laterálně omezené, jen částečně vzájemně komunikující zvodně s lokálním režimem proudění a s omezenými možnostmi infiltrace a drenáže.

V prostoru DP Krašovice lze na základě realizovaného průzkumu a dřívějších i současných modelových výsledků předpokládat mocnost nenasycené a proměnlivě nasycené vrstvy nad hladinou regionální zvodně na 15 m až 60 m. Souvislá hladina podzemní vody se v prostoru projektovaného DP Krašovice patrně nachází v rozmezí cca 410 až 430 m n.m., s generálním sklonem k jihozápadu.

Vodárenské odběry pitné podzemní vody se v širším zájmovém území soustřeďují do pěti center – Lomany, Kaznějov, Horní Bříza, Býkov a Třemošná. Nejbližším odběrem podzemní vody evidovaným v databázi ISVS je odběr z vrtu, který byl v rámci monitoringu označen jako BuH1 na severovýchodním okraji obce Bučí (cca 1.3 km SZ od DP Krašovice). Ochranné pásmo vodních zdrojů vodárny Horní Bříza – Visky je vyhlášeno v oblasti jižně od obce Trnová. Z větší části se ochranné pásmo (i jímací objekty) nachází na pravém břehu Bělé. Ze zdrojů se podle databáze ISVS od roku 2008 voda neodebírá

Součástí hydrogeologického monitoringu v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza je od roku 2010 měření úrovní hladiny a stanovení chemického složení podzemní vody ve třech vybraných domovních studnách v obci Krašovice (hloubka 5,95 - 13,51 m).

Kromě uvedeného dlouhodobého měření bylo provedeno měření hladin podzemní vody na dalších vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a Trnová dne 21.6.2024 (4 studny v obci Krašovice a 5 studní v obci Trnová, hloubka 1,7 - 99 m). Tyto vrty a studny jsou vesměs hlubší objekty, které jako zdroj vody využívají svrchní kolektor permokarbonu.

Půda - celý povrch ložiska Krašovice je zakryt kvartérními sedimenty o mocnosti v průměru 2,2 m. Genetickým lesním půdním typem jsou zde oligotrofní kambizemě, příp. luvizemě, ojediněle hnědozemě.

Flora - Na ploše navrženého dobývacího prostoru převažující borové kultury. Na lokalitě bylo během průzkumů v r. 2019 a 2024 nalezeno 116 taxonů cévnatých rostlin.

Nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy. V zájmovém území se vyskytuje převážně zcela běžná vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná lidskou činností. Lesní hospodářská činnost zásadním způsobem ovlivňuje druhové složení bylinné vegetace. Jedná o floristicky velmi chudé území s nízkou druhovou diverzitou.

Fauna - obratlovci - během terénních průzkumů byl pozorován jedem druh plazů, a to ještěrka živorodá - silně ohrožený druh. V území se nalézají jen málo vhodných stanovišť pro výskyt obojživelníků. V jedné „větší“ periodicky zaplavované terénní depresi a v drobných vodních plochách v okolí lesních cest byly nalezeny ropucha obecná - ohrožený druh, skokan hnědý) a čolek horský - silně ohrožený druh. Přímo na zájmovém území bylo zjištěno celkem 18 druhů savců, z toho druhem ohroženým je veverka obecná, druhy silně ohroženými jsou 3 druhy netopýrů. Během terénních průzkumů bylo pozorováno běžné druhové složení ornitofauny typické pro dané biotopy. Na ploše zájmového území bylo pozorováno 35 druhů ptáků, z nichž pět je zvláště chráněno dle zákona č. 114/1992 Sb. (ohrožené druhy jestřáb lesní, krkavec velký, lejsek šedý a sluka lesní a druh silně ohrožený sýc rousný).

Fauna - bezobratlí - hmyz - všechny nalezené druhy představují běžné zástupce hmyzu, kteří reprezentují druhovou diverzitu sledované lokality. Identifikováno bylo 92 druhů entomofauny, z toho 47 druhů brouků. Dva druhy entomofauny jsou dle vyhlášky zařazeny v kategorii ohrožený druh (čmelák zemní a mravence rodu Formica).

Lesní ekosystém - největší zastoupení má borovice lesní (76 %), druhou nejvíce zastoupenou dřevinou je smrk ztepilý (7 %), třetí je modřín opadavý s obdobným zastoupením jako smrk. Z listnatých dřevin jsou zastoupeny dub zimní (3 %) a bříza bělokorá (3 %). S těmito dřevinami je nutno počítat při budoucích rekultivacích, protože jsou zastoupeny jak v přirozených, tak cílových druhových skladbách. Průměrné stáří porostů určených k těžbě vypočtené jako vážený průměr věku a plochy ze všech porostních skupin je 68 let, takže půjde převážně o předčasnou likvidaci, protože počátek obnovy je dle jednotlivých HS stanoven většinou až od 110 let věku porostu.

Obyvatelstvo - navrhovaný DP Krašovice je lokalizován mimo zastavěné území na lesních pozemcích. Nejbližší obytná zástavba se nachází cca 320 m severozápadně od okraje navrhovaného DP Krašovice (Krašovická myslivna) a 415 m jihovýchodně v obci Trnová. Počet obyvatel obce Krašovice k 1.1.2023 byl 361, počet obyvatel obce Trnová ke stejnému datu 987.

Hmotný majetek - záměrem bude využíván výhradní nerost kaolin, který je v rámci výhradního ložiska ve vlastnictví České republiky. Povinnosti vyplývající z § 8 a § 10 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) včetně evidence stavu zásob tohoto výhradního ložiska zabezpečuje organizace LB MINERALS, s.r.o., které byl udělen předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení dobývacího prostoru Krašovice. Držitel dobývacího prostoru bude poplatníkem úhrady z vydobytých nerostů. Aktuální sazba úhrady za 1 t kaolinu činí dle nařízení vlády č. 354/2023 Sb. 40,25 Kč/t. Sazba úhrady z dobývacího prostoru podle § 33d zákona č. 44/1988 Sb. horní zákon činí 300 Kč/ha do doby povolení hornické činnosti a 1 500 Kč, jestliže v dobývacím prostoru je povolena hornická činnost

Při předčasné likvidaci lesních porostů se vyčísluje jednak poplatek za dočasné odnětí plnění funkcí lesa a dále výše újmy na základě omezení plnění dřevoprodukční funkce lesa v důsledku předčasného smýcení lesního porostu, snížení přírůstu a produkce. Organizace LB MINERALS, s.r.o. bude z vytvářené rezervy na důlní škody řešit i nápravu škod na lesní cestní síti LČR, s.p., Lesní správy Plasy v LHC Plasy, způsobených záborem PUPFL v důsledku postupující těžby kaolinů přeložka lesní cesty Houhelka.

Kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů - Nejedná se o území historického, kulturního nebo archeologického významu. Jedná se o území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů a ani tomu nenásvědčují žádné indicie.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Tato kapitola je zpracována odpovídajícím způsobem a jednotlivé složky životního prostředí jsou dostatečně popsány. Pouze v kapitole Biologická rozmanitost je chybně převzata věta z přílohy S5 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny že „nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy“. V příloze S5 je za tímto konstatováním v tabulce se seznamem nalezených taxonů rostlin uveden tis červený - silně ohrožený druh a je uveden i komentář k tomuto druhu. V kapitole D. v podkapitole 7. Vlivy na biologickou rozmanitost je ale výskyt tohoto druhu hodnocen.

Dále mám připomínku k hodnocení kvality ovzduší. To, že jsou pětileté průměry za 5 kalendářních let pod platnými imisními limity neznámá, že nebyl překročen imisní limit. Zda byl překročen imisní limit lze usuzovat jen z údajů pro jednotlivé roky. Tyto údaje jsou také zveřejňovány na stránkách ČHMÚ. Uvedené hodnoty pětiletých průměrů slouží dle § 11 odst. 5 k posouzení, zda dochází k překročení některého z imisních limitů pro řešení kompenzačních opatření dle § 11 odstavce 4 nebo k hodnocení stávající úrovně znečištění v rozptylových studiích (příloha č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb.).

Další poznámka se týká údaje o aktuální sazbě úhrady za 1 t kaolinu dle nařízení vlády č. 354/2023 Sb., Uvedená sazba 40,25 Kč/t se týká keramických a žáruvzdorných jílu, sazba pro kaolin je 35 Kč/t.

3. Celkové zhodnocení stavu životního prostředí v dotčeném území z hlediska jeho únosného zatížení a předpoklad jeho pravděpodobného vývoje v případě neprovedení záměru, je-li možné jej na základě dostupných informací o životním prostředí a vědeckých poznatků posoudit

Je konstatováno, že celkové zhodnocení kvality životního prostředí je provedeno v souvislosti s plněním/neplněním mezních (limitních) hodnot, popř. cílových limitních hodnot pro jednotlivé složky životního prostředí a ochranu veřejného zdraví:

Kvalita ovzduší - dle pětiletých průměrů (2018-2022) jsou plněny všechny imisní limity pro ochranu zdraví obyvatel. V případě nerealizace záměru by kvalita ovzduší zůstala pravděpodobně na podobné úrovni.

Hlukové zatížení - na základě měření hluku z provozů v Kaznějově a Horní Bříze je konstatováno, že se jedná o území nezatížené nad únosnou míru. Realizace záměru významně nezmění stávající hlukovou zátěž území. Bez realizace záměru by zátěž na území těchto dotčených obcí zůstala na současné úrovni. Významné zlepšení hlukové situace v Kaznějově se očekává v souvislosti s plánovanou výstavbou přeložky silnice I/27, což však není přímo spojeno s posuzovaným záměrem.

Kvalita vod - kvalita povrchových vod nebude za standardních stavů záměrem ovlivněna. Území je součástí hydrogeologického rajónu 5110 "Plzeňská pánev", ve kterém je kvantitativní stav hodnocen jako "dobrý", ale chemický stav jako "nevyhovující". V případě nerealizace záměru by kvalita povrchových i podzemních vod pravděpodobně zůstala na současné úrovni. V případě ukončení veškeré těžební činnosti v území by došlo k obnově původních hladin podzemní vody.

Staré ekologické zátěže - na lokalitě se nenachází staré ekologické zátěže.

Ochrana přírody a krajiny - záměrem budou dotčeny plochy lesa. Lesní porosty na ploše plánovaného DP Krašovice tvoří ze 76 % borovice, která je zde na přirozeném borovicovém stanovišti. Porosty borovice jsou v relativně v dobrém zdravotním stavu. Pro smrk, jako druhou nejvíce zastoupenou dřevinou této lokality, jsou zde v růstových podmínkách 2. lesního vegetačního stupně (bukodubovém) naprosto nevhodné podmínky. V území se nenacházejí žádná zvláště chráněná území ani jiné části přírody chráněné dle zákona č. 114/1992 Sb. Byly zde však zaznamenány některé zvláště chráněné druhy živočichů, pro které dotčené lesní porosty představují biotop. Z hlediska územního systému ekologické stability se v jižní části navrhovaného DP nachází střet s mezofilním bučinným lokálním biokoridorem LBK NÝ022-1101 Vísky-Krašovice. Na západě navrhovaný DP sousedí s regionálním biocentrem RBC 1101 Krašovice. V případě nerealizace záměru by současný stav přírody a krajiny zůstal pravděpodobně zachován.

Na závěr je shrnuto, že současná kvalita životního prostředí v dotčeném území je relativně dobrá, bez významného zatížení či překračování zákonných limitů. V případě nerealizace záměru by tento stav pravděpodobně zůstal zachován, s postupnými změnami danými přirozeným vývojem ekosystémů a vlivy okolního prostředí. Nedošlo by k dočasným negativním vlivům spojeným s těžbou, ale zároveň by nebyly realizovány rekultivační opatření, která by mohla v dlouhodobém horizontu zvýšit ekologickou hodnotu a stabilitu území.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

D - Komplexní charakteristika a hodnocení možných významných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

1. Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných vlivů

přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí

1. Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Na úvod je uvedeno, že vyhodnocení vlivů na veřejné zdraví je provedeno na základě vyhodnocení vlivů na akustickou situaci (Hejna, 2024 - příloha S1), rozptylové studie (Kočová, 2024 - příloha S2) a hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví (Jenčovská, 2024 – příloha S3).

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s kvalitou ovzduší

Je zopakován odkaz na studii hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví, kde je uvedena charakterizace nebezpečnosti jednotlivých látek znečišťujících ovzduší a provedena

charakterizace rizika. Z přílohy je citováno závěrečné shrnutí pro jednotlivé uvažované znečišťující látky.

Hodnoty průměrných ročních imisních příspěvků suspendovaných částic frakce PM₁₀ i PM_{2,5} z provozu záměru byly zjištěny nejvýše v úrovni desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky záměru k denní imisní koncentraci PM₁₀ lze očekávat u obytné zástavby v úrovni 5,25 až 14,64 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (I. fáze), resp. 3,36 až 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (II. fáze). Tyto denní příspěvky představují maximální zjištěné hodnoty v rámci provedených výpočtů, které by mohly být dosahovány při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. Ve skutečnosti se maximální hodnoty koncentrací očekávají pouze několik dní v roce.

Samotné příspěvky PM₁₀ ze záměru nepřekračují doporučené hodnoty AQG dle WHO. (doporučená 24 hodinová koncentrace pro PM₁₀ je 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, směrná roční koncentrace činí 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM₁₀ a 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{2,5}.)

Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Podle map úrovní znečištění lze v případě PM₁₀ předpokládat dlouhodobou roční průměrnou koncentraci 16,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ až 18,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u frakce PM_{2,5} 11,4 až 12,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace PM₁₀ v kalendářním roce dosahovala 28 až 31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Výše uvedené stávající imisní koncentrace prашného aerosolu v dotčeném území se pohybují v případě 24 hodinových koncentrací PM₁₀ pod doporučenými směrnými koncentracemi dle WHO. U průměrných ročních koncentrací PM₁₀ i PM_{2,5} dochází, obdobně jako na většině území ČR, k překračování doporučených hladin. S ohledem na dlouhodobou těžební činnost by tyto hodnoty měly reprezentovat celkovou situaci (včetně stávajících provozů těžby v území).

Vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně negativně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prашným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Při porovnání stávající imisní situace v lokalitě a projektové varianty nebyla tímto výpočtem zaznamenána významná negativní změna.

Vzhledem k závažnosti účinků prашného aerosolu na zdraví je ale třeba minimalizovat příspěvky realizací opatření ke snížení prашnosti.

Roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z posuzovaného záměru se budou u obytné zástavby pohybovat v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. WHO v září 2021 směrnou hodnotu pro roční průměrnou koncentraci aktualizovala, a to z dříve platných 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ na úroveň 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Stávající imisní úroveň (6,6 až 7,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) se pohybuje ve větší části území pod směrnou cílovou hodnotou dle WHO (10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), pouze v Kaznějově dosahuje 12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky k hodinové imisní koncentraci budou na základě modelového výpočtu dosahovat hodnot v úrovni 0,28 až 1,85 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (fáze I), resp. 0,42 až 2,35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (fáze II). Doporučená hodnota pro hodinový průměr je 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

S ohledem na vypočtené hodnoty imisních příspěvků, nebude provozem záměru významně ovlivněna stávající úroveň zdravotních rizik v zájmovém území.

Benzen a benzo(a)pyren je řazen mezi prokázané lidské karcinogeny, je proto proveden odhad možných rizik vyplývajících z jejich karcinogenních účinků.

Hodnoty ročních imisních příspěvků benzenu se v obytné zástavbě se předpokládají v úrovni 0,00011 až 0,00046 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (I. fáze), resp. 0,00015 až 0,00084 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (II. fáze). Karcinogenní riziko vyplývající z nejvyšších vypočítaných příspěvků posuzovaného záměru

je o tři až čtyři řády pod rozsahem přijatelné míry rizika, která je doporučena v úrovni 1 až 9 případů nádorového onemocnění při celoživotní expozici na milion exponovaných osob. Stávající imisní zátěž v zájmové lokalitě podle map úrovní znečištění ($0,7$ až $0,8 \mu\text{g}/\text{m}^3$) je na úrovni přijatelného karcinogenního rizika (řádově 10^{-6}).

Roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu se předpokládají v obytné zástavbě v rozsahu hodnot $0,00022$ až $0,00082 \text{ ng}/\text{m}^3$ (I. fáze), resp. $0,00021$ až $0,0010 \text{ ng}/\text{m}^3$ (II. fáze). Karcinogenní riziko vyplývající z nejvyšších imisních příspěvků záměru je o dva řády nižší, než je doporučený rozsah přijatelné míry rizika. Stávající imisní koncentrace dle map úrovní znečištění v zájmové lokalitě činí $0,4$ až $0,6 \text{ ng}/\text{m}^3$. Karcinogenní riziko imisního pozadí je jeden řád nad doporučeným rozmezím přijatelného rizika. U benzo(a)pyrenu se ale nejedná o ojedinělý stav. Situace přesahující doporučené rozmezí přijatelného rizika, jak vyplývá ze Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva a imisního měření v rámci monitorovacího systému, je dlouhodobě na většině území České republiky.

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží

Je uveden odkaz na studii hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví, kde je provedena identifikace a charakterizace nebezpečnosti vč. popisu zdravotních účinků hluku a je uvedeno hodnocení expozice a charakterizace rizika. Z přílohy je citováno závěrečné shrnutí:

Podkladem k hodnocení expozice hluku byly výpočty akustické studie reprezentující předpokládané hladiny hluku v denní době ze stacionárních zdrojů a hluk z liniových zdrojů – silniční dopravy na veřejných komunikacích. Provoz na ložisku kaolinu včetně navazující dopravy bude probíhat pouze v denní době.

Maximální výsledná hladina hluku ze stacionárních zdrojů z provozu hodnoceného záměru včetně zbytkového hluku v denní době vychází do $47,8 \text{ dB}$. Nejvyšší samostatný příspěvek hluku je v RB 02 (dům v části Kaolinka u úpravny v Horní Bříze). Lokalita bude ovlivňována provozem úpravny v Horní Bříze.

V referenčních bodech reprezentujících obytnou zástavbu (RB 12 až 14 v Krašovicích, RB 09 v Trnové) v okolí navrženého DP Krašovice byla výpočtem pro fázi těžby v horním lomu zjištěna nejvýše hodnota $36,6 \text{ dB}$ (RB 13, rodinný dům č.p. 68, Krašovice).

V hlukové studii byl dále vyhodnocen vliv dopravy (liniových zdrojů hluku) v blízkosti příjezdových tras záměru (expediční doprava výrobků): v obci Horní Bříza (podél ulic Na Kaolince a Tovární) a podél komunikace č. II/204 v obci Mrtník.

Z modelového výpočtu vyplývá, že u referenčních bodů je očekávána hluková zátěž v rozmezí hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v denní době od $41,8$ až $64,3 \text{ dB}$ v lokalitě Horní Bříza a $58,1$ až $66,7 \text{ dB}$ v lokalitě Mrtník. Nákladní doprava související s provozem záměru bude realizována pouze v denní době, intenzita dopravy se oproti stávajícímu stavu nezmění.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a vypočtených hladin akustického tlaku A vyplývá, že ve stávající situaci i ve výhledovém stavu dosahuje hluková zátěž podél některých úseků příjezdových komunikací hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu a zdraví populace. Hladiny akustického tlaku A nad 55 dB mohou exponované obyvatele silně obtěžovat a zhoršovat komunikaci řečí a nepříznivě ovlivňovat kardiovaskulární systém.

Realizací záměru se stávající situace významně nezmění, doprava vyvolaná záměrem se nezmění oproti stávajícímu stavu.

Vztahy mezi hlukovou expozicí a možným účinkem jsou pouze orientační. Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu záměru, resp. navazující dopravy bude vnímán subjektivně, u každého člověka existuje určitý stupeň citlivosti, respektive tolerance k rušivému účinku hluku. Vnímání hluku může také ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze záměru a přepravním trasám a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Hodnocení je platné pro situaci charakterizovanou výše popsány výstupy modelových výpočtů rozptylové a hlukové studie.

Hodnocení obsahu přírodních radionuklidů

Je konstatováno, že v rámci záměru nebudou provozovány zdroje záření, jež by mohly ovlivnit lidské zdraví. Obsah přírodních radionuklidů ve výrobcích závodu v Kaznějově a v Horní Bříze je pravidelně sledován.

Kaolin je dle přílohy stavebním materiálem, na který se vztahují požadavky atomového zákona. Efektivní dávka reprezentativní osoby z užívání stavebního materiálu nesmí překročit 1 mSv za rok ze zevního ozáření. Z tohoto důvodu je prováděno systematické měření a hodnocení obsahu přírodních radionuklidů. Prováděno je pravidelné hodnocení produktů, aktuálně dle vyhlášky č. 422/2016 Sb., uvedené materiály je možné používat jako stavební materiál bez omezení.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

2. Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na klima

Na úvod je připuštěno, že realizace těžební činnosti v navrhovaném dobývacím prostoru Krašovice bude mít nepochybně vliv na mikroklima v místě zásahu. Tyto změny budou způsobeny především odlesněním plochy a následnou změnou charakteru povrchu v důsledku těžby. Jsou komentovány změny v teplotním režimu (odstraněním lesního porostu dojde k výraznému zvýšení přísunu slunečního záření k povrchu), změny ve vlhkostních poměrech (lze očekávat větší kolísání vlhkosti vzduchu v závislosti na aktuálních meteorologických podmínkách), změny v proudění vzduchu (zvýšení průměrné rychlosti větru v prostoru lomu), změny v hydrologickém režimu, trvání sněhové pokrývky (nedojde ke zvýšení povrchového odtoku, neboť vytvoření lomové jámy bude působit jako retenční prostor pro srážkovou vodu, otevřené plochy lomu - rychlejší tání, hlubší části lomu - dlouhodobější trvání sněhové pokrývky, vliv na skleníkové plyny (uvolnění určitého množství skleníkových plynů (především CO₂) vázaných v biomase a půdě, částečně kompenzováno opětovným vázáním uhlíku v rámci rekultivace) a vztah k probíhající klimatické změně (těžební záměr není přímo zranitelný vůči probíhající změně klimatu, kapacita retence v lomu by měla být dostatečná pro zvládnutí extrémní srážkové události).

Celkové zhodnocení - změny mikroklimatu v důsledku těžby budou lokálního charakteru a budou nejvýraznější v místě těžebního prostoru a v bezprostředním okolí. S rostoucí vzdáleností od lomu bude jejich intenzita rychle klesat. V kontextu širšího území a probíhající globální klimatické změny lze příspěvek tohoto záměru ke změně klimatických podmínek považovat za nevýznamný.

Vzhledem ke vzdálenosti obcí od navrhovaných lomů a přítomnosti lesního porostu mezi lomem a obcí lze očekávat, že vliv těžby na mikroklima bude v okolních obcích

minimální až zanedbatelný. Lesní porost bude působit jako účinná nárazníková zóna, která utlumí většinu mikroklimatických změn vznikajících v prostoru lomu. Obyvatelé obce nezaznamenají žádné významné změny v místním klimatu, které by bylo možné přímo přičíst těžební činnosti.

Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na klimatické podmínky.

Vlivy na kvalitu ovzduší

Na úvod je uveden odkaz na rozptylovou studii (Kočová, 2024 - příloha S2) s tím, že v rozptylové studii byly hodnoceny následující znečišťující látky: benzen, benzo(a)pyren, oxidy dusíku (imisní příspěvky NO₂) a prach (imisní příspěvky částic PM₁₀ a PM_{2,5}).

Jsou zmíněny výpočtové body (sít' referenčních bodů a 10 výpočtových bodech mimo sít') a mapy úrovní znečištění konstruovaných v síti 1 x 1 km použité pro stanovení imisních koncentrací v rámci nulové varianty a uvedeny tyto varianty výpočtu:

I. fáze těžby: DP Krašovice (horní lom) v kumulaci s DP Kaznějov II

II. fáze těžby: DP Krašovice (dolní lom) v kumulaci s DP Kaznějov II

Je konstatováno, že vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování těžby, je stávající provoz těžby kaolinu již zahrnut v požadových imisních koncentracích v předmětné lokalitě, ale že při hodnocení změn v kvalitě ovzduší byly vypočtené příspěvky imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek konzervativně přičteny k imisnímu pozadí v předmětné lokalitě.

Je uveden odkaz na tabulky č. 54 a 55 rozptylové studie, kde jsou uvedeny vypočtené hodnoty příspěvků maximálních hodinových, denních a průměrných ročních imisních koncentrací ve vybraných výpočtových bodech reprezentujících nejbližší obytné objekty a celková imisní koncentrace posuzovaných znečišťujících látek (součet vypočteného příspěvku k imisním koncentracím a požadové imisní koncentrace).

Dále jsou prezentovány výsledky výpočtu pro jednotlivé uvažované znečišťující látky (BaP, benzen, NO₂, částic PM₁₀ a PM_{2,5}) s následujícím závěrem:

Těžba kaolinů je v širším území dlouhodobě prováděna. Proto je možné předpokládat, při zachování ročního objemu těžby, že příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v území se dlouhodobě zásadním způsobem nezmění, neboť těžba kaolinů působí na kvalitu ovzduší v území již v současné době.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru.

Na základě provedených výpočtů lze vyvodit závěr, že záměru je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný za předpokladu dodržování opatření k omezování prašnosti.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

3. Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Na úvod je konstatováno, že vlivy na hlukovou situaci jsou podrobně popsány v kapitole 1. Vlivy na obyvatelstvo a dále v příloze S1 (akustická studie).

Je popsána výpočtová oblast pro vyhodnocení vlivu provozu stacionárních zdrojů hluku, tj. mechanismů a prací v lomu vč. převozu suroviny na úpravnu a skrávkových a výklizových materiálů na výsypky. Současný resp. (teoretický) výchozí stav je charakterizován v rámci varianty 0 na základě měření hluku provedeném v r. 2024. V tabulce jsou uvedeny výsledky pro jednotlivé referenční body pro dílčí modelované stavy (výpočtové varianty) provozu stacionárních zdrojů hluku:

Varianta 1 = výhledový stav se záměrem DP Kaznějov II + DP Krašovice (horní lom)
- I. fáze

Varianta 2 = výhledový stav se záměrem DP Kaznějov II + DP Krašovice (dolní lom)
- II. fáze

a následující hodnocení:

Příspěvek hluku provozu lomu Krašovice (vč. kumulací) v I. fázi těžby (těžba v horním lomu) bude podlimitní (limit 50 dB, provoz pouze v denní době). V obci Krašovice jsou vypočteny výsledné hodnoty v rozmezí 34,7 dB až 36,6 dB. V obci Trnová je vypočtena hodnota 34,1 dB. Vyšší hodnoty jsou predikovány v okolí výrobních závodů, jejichž provoz souvisí s posuzovaným záměrem. Maximální hodnotu 47,8 dB v denní době lze očekávat v bodě RB2 v Horní Bříze (zde se však uplatňuje hluk z provozu závodu nikoli z lomu Krašovice). I tato hodnota leží pod limitem 50 dB.

Hluk z provozu lomu Krašovice (vč. kumulací) ve II. fázi těžby (těžba v dolním lomu) bude podlimitní (limit 50 dB, provoz pouze v denní době). V obci Krašovice jsou vypočteny výsledné hodnoty v rozmezí 35,2 dB až 37,9 dB. V obci Trnová je vypočtena hodnota 34,8 dB. Maximální hodnotu 47,8 dB v denní době lze očekávat v bodě RB2 v Horní Bříze (zde se však uplatňuje hluk z provozu závodu nikoli z lomu Krašovice). Hodnota, jak již bylo uvedeno, je podlimitní.

Je konstatováno, že zvolené modelové stavy prezentují nejvyšší zátěž z provozu lomu a vyvolané vnitrozávodové dopravy v průběhu celé realizace záměru – záměrně byly do výpočtů zahrnuty maximální výkony související s manipulací a převozem kaolinu, skrávků a výklizů. V případě nižších souhrnných objemů těžby a skrávkových a výklizových materiálů jsou očekávány mírně nižší hladiny hlukové zátěže z provozu lomu. Hluk z provozu souvisejících provozů výrobních závodů se v průběhu realizace záměru nebude podstatně měnit.

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že v průběhu realizace záměru nedojde k překračování hlukového hygienického limitu pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku – provádění skrávkových prací a vlastní těžby kaolinu vč. výklizů. Tento předpoklad bude při provozu ověřen měřeními.

Hluk z provozu liniových zdrojů

Je uvedeno, že v doplněné dokumentaci je vyhodnocen hluk z dopravy vyvolané provozem závodů v Kaznějově a Horní Bříze. Hodnocení bylo provedeno na silnici č. 204 v Mrtníku a dále v ulicích Na Kaolínce a Tovární v Horní Bříze. Silnice č. 27, po které větší část vozidel obsluhujících závody v současné době projíždí, bude přeložena. Obchvat Kaznějova bude v době realizace záměru zprovozněn. Je zdůvodněno, proč nebylo provedeno vyhodnocení dopravy v dalších obcích na trase ve směru Plzeň a ve směru na Plasy (silnice I. třídy dle § 5 odst. 2 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, jsou definovány jako pozemní komunikace určené zejména pro dálkovou a mezistátní dopravu a tento účel předpokládá, že tyto komunikace jsou navrženy a konstruovány tak, aby zvládly vysoké intenzity dopravy včetně nákladní, a to i z hlediska hlukové zátěže).

V hlukové studii byl ve zvolených referenčních bodech vyhodnocen hluk z celkové dopravy na dotčených komunikacích v r. 2040 (expedice kaolinu, písku, kameniva). Oblast II hodnocení se nachází v obci Horní Bříza podél ulic Na Kaolince a Tovární. Oblast III se nachází podél silnice II/204 v obci Mrtník.

V žádném referenčním bodě v ulicích Na Kaolince a Tovární v Horní Bříze a u silnice II/204 v Mrtníku nedojde k překročení limitní hodnoty pro hluk z dopravy v době denní ve výši 68 dB (doprava spojená se záměrem je v provozu pouze v denní době). Informativně byl vyhodnocen i hluk v době noční. V noční době v ulicích Na Kaolince a Tovární v Horní Bříze v žádném ze zvolených referenčních bodů nedochází k překročení hygienických limitů hluku. V noční době může být v blízkosti silnice II/204 v Mrtníku překročen hlukový limit v RB 204. V ostatních referenčních bodech bude limitní hladina splněna. Tento údaj je informativní a nemá důsledek pro realizaci záměru, neboť doprava spojená se záměrem je v provozu pouze v denní době.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím. Pouze poznámka, že v tabulce č. 44 na str. 181 dokumentace jsou referenční body RB 04 a RB 08 označeny shodně - Kaznějov, K Cementárně 422. Ale ze situace na str. 51 akustické studie je zřejmé že v případě ref. bodu RB 04 se jedná o bod v lokalitě Trnová - Visky. Dle vyjádření zpracovatele dokumentace je popis RB 4 chybně. Správné znění: Referenční bod 4 (RB 4) - Trnová 220.

4. Vlivy na vody

Vlivy na podzemní vody

Na úvod je poznámka, že ve vazbě na měření hladin na vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a zahrnutí problematiky vlivu záměru na domovní studny do hydrogeologického modelového hodnocení byl revidován text původní dokumentace. Dále je uvedeno, že přílohou dokumentace je zpráva společnosti ProGeo „DP Krašovice, Modelové hydrogeologické hodnocení proudění podzemní vody a posouzení kvantitativního ovlivnění podzemní vody otvirkou lomu v DP Krašovice“ (Polák, Milický, Gvoždík, 2024). Jedná se o aktualizované a doplněné hodnocení předložené v původní dokumentaci.

Monitoring vlivů stávající těžby

Je popsán stávající hydrogeologický monitoring, který probíhá od r. 1994. Je konstatováno, že těžba v lomech Kaznějov a Horní Bříza nemá vliv na úroveň hladiny podzemní vody ve studnách v obci Krašovice. Sezónní kolísání hladin podzemní vody permokarbonského kolektoru se zpožděnou reakcí na srážkové úhrny bylo potvrzeno i aktualizovanou transientní modelovou simulací proudění podzemní vody v zájmové oblasti.

Simulace těžby v DP Krašovice

Je uvedeno, že podmínky při těžbě kaolinu v projektovaném DP Krašovice byly simulovány prostřednictvím snížení velikosti infiltrace v ploše plánovaného lomu na úroveň odpovídající infiltraci simulované v současně aktivních lomech Kaznějov a Horní Bříza. Vzhledem k těžbě výhradně nad hladinou podzemní vody hlavního permokarbonského kolektoru není modelem předpokládána žádná drenáž regionální zvodně do prostoru plánovaného lomu v DP Krašovice.

Největší snížení hladiny podzemní vody je vypočteno v centrální části DP Krašovice a dosahuje hodnoty až 2,7 m. Snížení až 0,4 m se projeví i ve východní části obce Trnová, v obci Krašovice dosáhne v nejvýchodnější části snížení hladiny podzemní vody hodnoty až 0,8

m. Snížení vypočtené stacionárním modelem je třeba považovat za krajní variantu maximálního snížení úrovně hladiny podzemní vody, protože se jedná o simulaci hypotetického ustáleného stavu snížení infiltrace v celém prostoru navržené těžby.

Snížení v přípovrchovém kvartérním kolektoru, v místě jeho výskytu dle geologické mapy bude do 0,5 m. Toto vypočtené snížení, generované především deficitem drenáže z podložního kolektoru, potenciálně dosáhne v minimálních hodnotách (jednotek cm) do celé levobřežní části obce Krašovice..

Závěr hydrogeologického posouzení

Jsou uvedeny údaje o hydrogeologii území a o použitém modelu a zopakovány údaje o snížení hladin podzemní vody uvedené výše s tím, že tyto poklesy hladiny se mohou projevit snížením hladiny podzemní vody v domovních studnách především v nejvýchodnější části Krašovic. Směrem k drenážní bázi toku Bělé bude patrně jakékoli snížení způsobené poklesem infiltrace v oblasti DP Krašovice kompenzováno břehovou infiltrací z rybníků, které jsou napouštěny z toku Bělé. Snížení hladiny v domovních studnách nelze vyloučit ani na východním okraji Trnové.

Malé snížení hladiny je modelem vypočteno i v oblasti odběru Bělská skupina – Mrtník (z vrtu MrHl o cca 0,4 m). Tato snížení hladiny jsou generována zvýšením hydraulického gradientu v oblasti s menší infiltrací a nikoli změnou směru proudění podzemní vody. Vydatnosti aktuálních odběrů pro místní vodovody v obcích Mrtník, Bučí a Krašovice otvirkou DP Krašovice s největší pravděpodobností ovlivněny nebudou.

K ovlivnění režimu proudění v dalších (vzdálenějších) místech odběru podzemní vody z regionálního kolektoru v širší modelové oblasti vlivem otvírky lomu v DP Krašovice nedojde. V závislosti na reálných propustnostech prostředí a průběhu a hydraulických vlastnostech tektonických zón by určité snížení hladiny podzemní vody mohlo být patrné i v prostorech současné těžby kaolinu (v lomech Kaznějov a Horní Bříza). Toto snížení by ale bylo nevýrazné, v rámci centimetrů až prvních desítek centimetrů.

Hydrogeologický model a jeho následné hodnocení jsou koncipovány tak, aby výsledky zohledňovaly vyšší míru bezpečnosti vzhledem k potenciálnímu ovlivnění okolí těžbou. Je simulován ustálený stav při současném otevření celého navrhovaného prostoru těžby (lomu). Reálný postup otvírky lomů a současné sanování již vytěžených částí ovlivní režim proudění podzemní vody v okolí lomu pravděpodobně méně, než je stanoveno modelem. Po ukončení těžby a provedení sanačních prací lze předpokládat postupnou obnovu hydrogeologických poměrů danou obnovením infiltračního procesu v ploše těžby. Velikost infiltrace bude záviset na propustnosti materiálu a vegetačním pokryvu v sanovaném prostoru.

Vliv na zásobení obyvatel vodou

Je konstatováno, že obec Krašovice i obec Trnová jsou v převážné míře zásobeny pitnou a užitkovou vodou prostřednictvím veřejného vodovodu. A že záměrem může být ovlivněna hladina vody ve studních, přičemž větší pokles hladiny je indikován v obci Krašovice. Vliv na podzemní vody je označen jako významný (zejména ve vztahu ke studnám s nízkým sloupcem vody). Jedná se o vliv dočasný a vratný. Po dobu realizace záměru není vyloučena nezbytnost přijetí nápravných opatření v podobě zajištění nových zdrojů u vodních zdrojů, u kterých by došlo k poklesu vydatnosti v důsledku realizace záměru (příp. přichází v úvahu jejich prohloubení).

Je uvedeno, že výše uvedené předpoklady je nezbytné ověřit v rámci přípravy záměru a že bude pokračovat vyhodnocování vlivů na regionální zvědeň s využitím matematického modelu. K monitoringu budou využívány jak stávající sledované hydrogeologické vrty

(stávající modelové řešení celé oblasti těžby kaolinů), tak vodní zdroje hromadného nebo individuálního zásobování, které se v dotčeném území nacházejí. Zároveň je navržena realizace nových monitorovacích vrtů.

Jakost podzemní vody

Je popsána kvalita podzemní vody hlavního kolektoru pánevní výplně ze sledování v průběhu hydrogeologického průzkumu v letech 1992 až 1993 a konstatováno, že záměr neovlivní jakost podzemní vody.

Vlivy na povrchové vody

Na úvod je uvedeno, že na základě analogie s přítoky důlních vod do stávajících lomů v oblasti je možné očekávat průměrné přítoky do lomu ve výši do cca 2,4 l/s. Je uveden odkaz na měření průtoků na Bělé a jejích přítoků v hodnocené oblasti provedené v roce 2024 v rámci předkládaného hodnocení, uvedené v hydrogeologickém posouzení.

Snížení velikosti infiltrace v oblasti DP Krašovice se v modelovém výpočtu projeví i velmi mírným snížením vypočtené drenáže do Bělé v úseku Krašovice – Trnová o cca 0,7 l/s. Realizovaná (bez režimního opakování pouze orientační) měření ale naznačují, že i v současnosti je drenáž podzemní vody do toku v tomto úseku nevýznamná (podzemní voda patrně proudí v mělké zvodni paralelně s tokem nebo pod ním) a vypočtený pokles se tak na reálných hodnotách průtoků neprojeví (malý deficit se projeví až níže po toku, kde dochází k reálné drenáži podzemní vody).

Snížení povrchového odtoku v území a drenáže do povrchových toků v oblasti je ve vztahu k celkovým průtokům v Bělé zanedbatelné. Dílčí změna v odtokových poměrech (v případě realizace záměru) bude mít na vodnost Bělé zanedbatelný vliv.

Celková významnost vlivu záměru na povrchové vody je hodnocena jako nevýznamná.

Ovlivnění povrchového odtoku v místě realizace záměru

Realizace jámových lomů způsobí významnou modifikaci povrchového odtoku v dotčeném území. Srážkové vody, které by za určitých podmínek (vydatné srážky, tání sněhu apod.) přirozeně odtékaly po povrchu, budou v důsledku vytěžení ložiska zadržovány v nově vzniklé terénní depresi.

Vzhledem k záporné bilanci hmot po těžbě kaolinů dojde v prostoru lomů k vytvoření terénní sníženiny. Tato morfologická změna bude mít za následek akumulaci srážkových vod, které se budou primárně zasakovat do podloží. V souladu s navrhovaným rekultivačním plánem se předpokládá, že v nejnižším bodě rekultivovaného dolního lomu dojde k formování vodní plochy. Tento nově vytvořený vodní útvar bude sloužit jako retenční prostor pro zachycení a akumulaci srážkových vod v lokalitě.

Vlivy vypouštění důlních vod na povrchové vody

V případě potřeby odvodu důlních vod mimo lom Krašovice (jarní tání, přívalové srážky) se budou moci vody přečerpávat do lomu Kaznějov II a spolu s důlními vodami z uvedeného lomu dále využívat v úpravně Kaznějov jako tzv. plavící voda. Nadbytečné vody mohou být akumulovány v sedimentační nádrži plavené výsypky (v DP Lomnička I).

Kvalita důlních vod bude podmíněna především přirozeným chemizmem podzemních vod a účinností plánované sedimentace důlních vod. Zhoršení kvality mohou způsobit případné úniky ropných látek z těžebních a dopravních mechanismů.

Vyloučit znečištění ropnými látkami může pouze důsledná pracovní a technologická kázeň, častá preventivní kontrola lomových mechanismů a účinný havarijní plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek.

Za běžné provozní situace nedochází ke znečištění důlních vod. V případě havárie by čerpání důlních vod neprobíhalo a byla by provedena likvidace havárie postupem dle havarijního plánu.

Vliv na stav vodních útvarů povrchových a podzemních vod z hlediska Rámcové směrnice o vodách

Je konstatováno, že vlivem realizace záměru nedojde k významnému ovlivnění kvalitativních ani kvantitativních parametrů dotčených vodních útvarů povrchových („Třemošná od pramene po ústí do toku Berounka“) a podzemních vod („Plzeňská pánev“) a tím ani jejich chemického, resp. kvantitativního stavu a ekologického stavu/potenciálu dle rámcové směrnice o vodách.

Ekologický stav útvaru povrchových vod je dnes klasifikován jako "střední stav", chemický stav jako "nedosažení dobrého stavu". Stav útvaru povrchové vody je dlouhodobý a setrvalý. Záměr nebude mít na ekologický stav a chemický stav útvaru významný vliv. Záměr zároveň neovlivní výchozí stav plošně rozsáhlého dotčeného útvaru podzemních vod, který je z hlediska kvantitativního klasifikován jako „nevyhovující“, z hlediska chemického jako „nedosažení dobrého stavu“. V důsledku realizace záměru nedojde ke zhoršení dílčích ukazatelů nebo biologických složek dle přílohy 5 rámcové směrnice o vodách.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím. Formální připomínkou je, že dle přílohy č. 4 zákona 100/2001 Sb., ve znění zákona č. 326/2017 Sb. má být tato kapitola nazvaná „Vlivy na povrchové a podzemní vody“. Tyto vlivy ale v kapitole popsány byly.

5. Vlivy na půdu

Je konstatováno, že v rámci realizace záměru dojde k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Celkový zábor lesní půdy pro model s odlesněnou plošinou mezi lomy je 83,7455 ha, při ponechání zalesnění prostoru mezi horním a dolním lomem je to 71,6391 ha.

Celý povrch ložiska je zakryt kvarténními sedimenty o mocnosti od několika cm až do 5 m v jižní části ložiska v údolí a na úpatí svahů. Zpravidla se jedná o svahové hlíny, při povrchu mírně obohacené humusem (poloha do 5-10 cm). Před zahájením těžby bude odděleně provedena skrývka humusového horizontu v mocnosti max. do 0,5 m (včetně pařezů).

Půdy v okolí lomu nebudou významně znečišťovány emisemi nebo úniky nebezpečných látek. V tomto smyslu záměr nemůže kvalitu půdy na pozemcích v okolí lomu ovlivnit.

Předpokládaný dočasný zábor lesní půdy je z hlediska velikosti hodnocen jako negativní. Zábor je dočasný.

Lesní půdy budou záměrem poškozeny a degradovány. Při jejich skrývce dojde k narušení půdní struktury (vlivem pojezdu těžké techniky a následnou manipulací vč. promíchání), ke změně chemismu (dlouhodobým uložením dojde k rozkladu organických látek, mineralizaci a k okyselení půd) a ke změně půdního společenstva.

Jsou popsány používané skrývkové materiály - antropogenní půdy.

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Za předpokladu dodržování předepsaných pracovních postupů týkajících se provozu strojového parku a při dodržení postupů daných havarijním plánem záměr není spojen se znečištěním lesních půd nebo jiných zemin. Velikost a celková významnost vlivu záměru na čistotu půd je označena jako nevýznamná.

Záměr nezpůsobí erozi půd mimo plochy lomu. Svahy po sanaci budou převážně osázeny popř. zarostou náletovými dřevinami (na plochách s využitím samovolných obnovných procesů), čímž bude riziko eroze zemin sníženo.

Těžbou nebude narušen přístup na okolní lesní pozemky – náhrada lesní sítě je popsána v kapitole Vlivy na hmotný majetek.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

6. Vlivy na přírodní zdroje

Vliv na surovinové zdroje

Je konstatováno, že pro realizaci záměru bude využita surovina výhradního ložiska kaolinů Krašovice č. 3 264 200. Ze Surovinové politiky ČR (schválena usnesením Vlády České republiky ze dne 14.6.2017 č. 441) jsou citovány údaje o zásobách kaolinu, jeho produkci, životnosti zásob a vývozu. Dále je zmíněna studie zabývající se množstvím vytěžitelných zásob kaolinu v České republice do roku 2030 (pro MPO ČR zpracoval Aron (2012), kde se uvádí, že největší ucelenou ložiskovou oblastí kaolinů v České republice je Kaznějovsko-hornobřížská oblast.

Vliv na ložisko kaolinu nelze klasifikovat jako negativní, neboť je předpokládáno jeho hospodárné vytěžení v souladu s ustanoveními horního zákona a koncepčními materiály v oblasti těžby nerostných surovin.

Záměr je spojen s negativním vlivem na přírodní zdroj – lesy v dobývacím prostoru. Problematika vlivu na lesy z hlediska biotopového a ekosystémového je řešena v následující kapitole.

K posouzení převahy jednoho nebo druhého veřejného zájmu je uvedeno, že v rámci dokumentace vlivů na životní prostředí toto není možné, a není to ani účelem dokumentace vlivů na životní prostředí a je citováno z rozsudku č. j. 9 As 88/2008–301, Nejvyššího správního soudu: „Význam posuzování vlivů na životní prostředí spočívá především v tom, že se zvažují důsledky „záměrů a koncepcí“ na životní prostředí ještě předtím, než se přistoupí k jejich realizaci. Proces posuzování vlivů na životní prostředí přispívá k naplňování principu prevence v oblasti ochrany životního prostředí a ke snižování nákladů na odstraňování možných budoucích škod na životním prostředí.“

Na jedné straně má těžební organizace povinnost usilovat o hospodárné vydobytí zásob výhradního ložiska (v případě stanovení dobývacího prostoru a povolení hornické činnosti). V případě, že by bylo prokázáno, že s vydobytím zásob jsou spojeny neodůvodněné nepříznivé vlivy na životní prostředí, mohlo by být přistoupeno k odpisu zásob ložiska. Problematiku odpisu zásob výhradních ložisek upravují § 14a, § 14b a § 14c zákona č. 44/1988 Sb., horní zákon. Za odpis zásob se považuje jejich vynětí z evidence zásob nebo jejich převod ze zásob bilančních do zásob nebilančních. Kromě jiných důvodů je možno

zásoby výhradních ložisek odepsat též: „jde-li o zásoby, jejichž dobývání by ohrozilo zákonem chráněné obecné zájmy, zejména ochranu životního prostředí a význam ochrany převyšuje zájem na vydobytí těchto zásob.“

V případě stanovení DP Krašovice není možné využít půdu nelesní, neboť záměr je vázán na polohu ložiska kaolinu. V rámci realizace záměru budou přijata možná opatření k ochraně lesa.

Záměr by neměl významným způsobem negativně ovlivnit vodní zdroje – podrobně je vliv popsán v kapitole Vlivy na vody.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

7. Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flora, ekosystémy)

Vlivy na les

Vlivy přímé – smýcení porostů

Na úvod je uveden odkaz na studii „Posouzení stávajících lesních ekosystémů“ v příloze S7. Jsou popsány lesní typy v lokalitě s tím, že porosty budou v důsledku záměru smýceny předčasně – průměrné stáří porostů určených k těžbě (vypočtené jako vážený průměr věku a plochy ze všech porostních skupin) je 68 let, přičemž počátek obnovy u většiny hospodářských souborů je až od 110 let věku porostu.

Dále je popsán zdravotní stav porostů v místě navrhované těžby (borovice, smrk) a jejich předpokládaný vývoj v případě neprovedení záměru se závěrem, že dotčený lesní porost by na stanovišti nadále prospíval bez pravděpodobných významných změn v jeho předpokládaném vývoji. Rizikem je vývoj množství srážek v důsledku probíhající klimatické změny. Ohroženou dřevinou je smrk, jež bude nadále oslabován.

Vlivy nepřímé – vliv na okolní lesní porosty

Je konstatováno, že pro okolní porosty v okolí navrženého DP platí obdobný popis jako pro porosty v navrženém DP – viz předchozí text.

Je připuštěno, že otvírka lomu může na okolní porosty působit nepřímo prostřednictvím snížení dostupnosti podzemní vody v bezprostřední okolí lomu v místě odvodnění zavěšených zvodní s tím, že vliv je možné posoudit na základě pozorování vlivů stávajících lomů na okolní porosty. Výchozí podmínky jsou srovnatelné, porosty v okolí lomů mají obdobný charakter.

Jsou citovány údaje z přílohy S7 o vlivu v minulosti otevřených lomů ve stanovených dobývacích prostorech v severní části území na stávající lesní porosty, kdy zde není žádný výrazný a prokazatelný negativní vliv na porosty podél stávajících dobývacích prostorů (lomů). Vykácením poměrně velké plochy lesa (cca 84 ha v případě spojených lomů, pozn.: Krašovice – původní řešení z r. 2021), dojde nepochybně k narušení celistvosti a kompaktnosti lesního komplexu. Vznikne zde více jak 3,5 km nových nezpevněných porostních stěn. V případě smrkového hospodářství na živných a vodou ovlivněných stanovištích, by zde bylo veliké nebezpečí rozvrácení těchto stěn, hlavně na návětrných stranách lomu. V případě hlubokokořenné borovice při normálních povětrnostních podmínkách toto nebezpečí je malé. Podél stávajících lomů, ani na návětrných stranách převládajících větrů se vývraty ani zlomy ve větší míře nevyskytují. Určité nebezpečí zde hrozí působením jinovatky a námrazy na otevřených porostních stěnách. Zde může dojít při

větších intenzitách k rozlámání. Velikost vlivu bude v případě ponechání zalesněné plošiny mezi lomy snížena.

Předpokládán je negativní vliv otevření plánovaného lomu v důsledku poklesu hladiny spodní vody v bezprostředním okolí těžební jámy (odvodnění mělkého horizontu) na smrk. Vyloučen není negativní vliv i na borovici. Míra vlivu bude závislá zejména na intenzitě a četnosti srážek. Podél stávajících lomů však tento vliv není patrný. Pro vliv stávající těžby na okolní lesní porosty je uveden odkaz na zprávu „Vlivy těžby kaolínů na okolní lesní ekosystémy (monitorovací transeky)“ v příloze dokumentace S9A. Předmětem zprávy je posouzení vlivu současné i plánované těžby kaolínů v dobývacích prostorech Lomnička I, Kaznějov, Kaznějov I, Kaznějov II, Trnová I a Trnová II na lesní porosty. Jsou popsány jednotlivé monitorované transeky (DP KAZNĚJOV II – srovnávací transekt TS, DP LOMNÍČKA I – transekt T1, DP TRNOVÁ I – transekt T2, DP TRNOVÁ II – transekt T3) a je citován závěr z této zprávy, že ve stávajících lesních porostech rostoucích na okrajích těžebních jam nebyly ani opětovně zjištěny žádné významné vlivy na jejich ekologickou stabilitu. Významným pozitivním jevem či opatřením se nadále ukazuje vznik lesního pláště, který zvláště starší a odkryté lesní porosty dostatečně přistíní a zachová příznivější hydrické poměry podél jejich okrajů s těžebními jámami. Následně mizí i mezernatost bylinného patra, protože za normálního stavu je podrost lesa zcela zapojený.

Je konstatováno, že uvedené výsledky monitoringu jsou ve shodě se závěrem přílohy S7, že otevřením lomu Krašovice nedojde k významnému, natož devastujícímu vlivu na sousední lesní porosty.

Míra negativních vlivů bude ověřena v rámci monitorovací transektu T4 (příloha S9-B) vytyčeného přibližně ve vzdálenosti cca 35–45 m od jihozápadní hranice budoucí těžební jámy Krašovice. Je uveden popis tohoto transektu.

Vliv po ukončení těžebních prací – rekultivace

Je konstatováno, že v rámci rekultivačních prací dojde k obnově území. Plochy dotčené hornickou činností budou navraceny mezi pozemky pro plnění funkcí lesa s rozlišením na dílčí plochy dle cílového stavu. Zastoupení ploch dle cílového biotopu je uvedeno v tabulce pro modle lomů s plošinou a bez plošiny.

Realizace záměru povede k přeměně charakteru a funkcí lesních ploch v dotčeném území. Po ukončení těžby a následné rekultivaci bude plocha určená primárně pro produkční funkci lesa redukována na 81,4 %, respektive 76,5 % původní rozlohy dobývacího prostoru. Zbývající rekultivované plochy budou cíleně navrženy k posílení mimoprodukčních funkcí lesa, s důrazem na podporu biodiverzity a ekologické stability. Vytvoření zbytkové vodní plochy v těžební jámě navíc přispěje k posílení vodochranné funkce území. Tato transformace tedy povede k diverzifikaci funkcí lesního ekosystému, vyvažující hospodářské využití s environmentálními přínosy.

Stávající zdravotní stav smrkových porostů ukazuje jednoznačně na nevhodnost smrku na těchto lokalitách. Nedostatek srážek a předpokládané klimatické změny proto vylučují použití smrku při plánovaných rekultivacích.

Celkově je vliv na lesní porosty v místě dobývacího prostoru hodnocen jako významně negativní. Vliv je z hlediska trvání dlouhodobý, z hlediska vratnosti je dočasný. Vliv je kompenzovatelný v rámci rekultivačních prací.

Z důvodu snížení negativních vlivů na les je k realizaci doporučena realizace záměru dle modelu oddělených lomů.

Vliv v regionálním měřítku

Pro znázornění širších souvislostí jsou tyto vlivy analyzovány v měřítku celého okresu Plzeň-sever. Dotčené lesní porosty představují přibližně 0,15 % (platí pro původní variantu spojených lomů) celkové výměry lesní půdy v okrese Plzeň-sever (55 337 ha). To naznačuje relativně omezený rozsah zásahu v kontextu širšího území. Na obrázku je uvedeno znázornění polohy navrženého DP vůči lesním porostům na území okresu Plzeň-sever.

Celkový postupný (a průběžný) kumulativní zábor vůči srovnávacímu roku 2022 (odvozeno z leteckých snímků) bez zahrnutí ploch provedených rekultivací (které budou do doby úplného roztěžení lomu Krašovice provedeny na ostatních lomech) bude činit cca 484 ha (ve všech dobývacích prostorech v oblasti vč. Krašovic). To představuje průběžně dotčené lesní plochy odpovídající 0,08 % podílu celkové výměry lesní půdy v okrese. S ohledem na dočasnost zásahu a následnou obnovu dojde v řádu desítek let k následné úplné obnově lesa na dotčených plochách.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Identifikace a vyhodnocení vlivů na faunu, flóru a ekosystémy vychází z „Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny“ (Bureš, 2024), které je přílohou S5 dokumentace, z něž jsou převzaty (popř. zkráceny a upraveny) závěry hodnocení.

Přímý vliv je spojen s odstraněním lesního biotopu v místě budoucího lomu.

Vlivy na cévnaté rostliny

Je konstatováno, že v rámci botanického průzkumu bylo v dotčené ploše identifikováno celkem 116 taxonů cévnatých rostlin (jeden zvláště chráněný druh - tis červený) a že v území se vyskytuje převážně běžná vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná intenzivní lesní hospodářskou činností. Jedná se o floristicky chudé území s nízkou druhovou diverzitou.

Na základě zjištěných údajů o druhové diverzitě včetně podílu vzácných či zvláště chráněných druhů je hodnocený zásah označen za akceptovatelný z hlediska vlivů na cévnaté rostliny. Při dodržení navržených opatření (monitoring invazních druhů, rekultivace) budou vlivy na flóru minimalizovány.

Vliv na faunu (živočichy)

Jsou uvedeny zvláště chráněné druhy obojživelníků a plazů zjištěné v zájmovém území (ropucha obecná, čolek horský a ještěrka živorodá) a konstatováno, že během realizace záměru bude hlavním negativním vlivem na tyto druhy jejich přímé ohrožení již během skrývkových prací, kdy dojde k počátečnímu zániku jejich biotopů. Tyto negativní vlivy lze snížit vhodným načasováním prací.

Na základě zkušeností z nedalekého částečně rekultivovaného lomu v DP Lomnička I lze předpokládat, že po ukončení těžby a provedení rekultivace vzniknou v DP Krašovice vhodné mokřadní, vodní i terestrické biotopy. Tyto nově vytvořené biotopy budou pravděpodobně poskytovat lepší podmínky pro obojživelníky a plazy než současné hospodářské lesy. Očekává se zvýšení druhové diverzity i početnost těchto skupin živočichů. Vlivy na obojživelníky a plazy po ukončení těžby jsou proto hodnoceny jako pozitivní. Rekultivovaná oblast má potenciál stát se významným stanovištěm pro tyto skupiny živočichů v rámci širšího území.

Při dodržení navržených opatření k minimalizaci negativních vlivů během těžby a následném citlivém provedení rekultivace lze očekávat, že záměr bude mít v dlouhodobém horizontu pozitivní vliv na populace obojživelníků a plazů v dané lokalitě.

Vliv na ptáky

Zájmové území představuje převážně hospodářský les s minimálním výskytem doupných stromů a velmi sporadickým keřovým patrem, což omezuje hnízdní možnosti pro ptáky. Během terénních průzkumů bylo na ploše zájmového území pozorováno celkem 35 druhů ptáků, což představuje běžné druhové složení ornitofauny typické pro dané biotopy. Z toho bylo zjištěno pět zvláště chráněných druhů (jestřáb lesní, sýc rousný, krkavec velký, lejsek šedý a sluka lesní). Přímo likvidací vegetace budou narušena místa pro potenciální hnízdění a vazba na zdroj potravy.

Realizace záměru povede k narušení stávajících hnízdních a potravních biotopů ptáků v dotčeném území. Přestože okolní krajina může poskytovat alternativní stanoviště, nelze automaticky předpokládat, že budou pro všechny dotčené druhy a jedince ihned dostupná nebo vhodná. Přesun ptáků do okolí může být spojen se zvýšenou kompeticí o zdroje a teritoria. Navržena jsou zmírňující opatření ke snížení negativních vlivů, spočívající jednak ve vyloučení zásahů v hnízdním období, jednak v poskytnutí umělých hnízdních příležitostí (budky, podložky).

Etapovitá rekultivace vytěžených ploch bude postupně vytvářet nové biotopy, které mohou v budoucnu sloužit jako náhradní stanoviště pro hnízdění a získávání potravy. Kvalita a vhodnost těchto nově vzniklých biotopů pro jednotlivé druhy ptáků se však může lišit a bude záviset na konkrétním provedení rekultivačních opatření. V dlouhodobém horizontu může rekultivovaná oblast nabídnout pestřejší mozaiku biotopů, což může vést k zvýšení druhové diverzity ptáků v lokalitě.

Vliv na savce

Přímo na zájmovém území bylo zjištěno celkem 15 druhů savců, lze předpokládat výskyt několika dalších běžných druhů. Druhem ohroženým je veverka obecná. Je možné předpokládat, že se dospělé veverky a větší mláďata při kácení dřevin přesunou mimo dotčenou plochu. Dle biologického hodnocení se v okolních porostech nachází dostatek stanovišť, kam se může přesunout.

V rámci průzkumů byly v blízkém okolí plochy zaznamenány přelety tří druhů netopýrů: netopýr rezavý, netopýr velký a netopýr vodní. Všechny tyto druhy jsou řazeny mezi silně ohrožené. Významný negativní vliv na netopýry není předpokládán..

Je konstatováno, že vliv na savce bude zanedbatelný. V kontextu níže uvedené škály hodnocení vlivů je vliv hodnocen jako potenciálně negativní nevýznamný.

Vliv na hmyz

Druhové složení bylinného patra je druhově velmi chudé, což souvisí i s druhovým složením entomofauny. Identifikováno bylo 92 druhů entomofauny, z toho 47 druhů brouků (Coleoptera). Nalezené taxony brouků jsou bez výjimky charakteristické pro převládající biotop. Dva druhy entomofauny jsou dle vyhlášky zařazeny v kategorii ohrožený druh. Jedná se o čmeláka zemního (hnízda nebyla nalezena, ale s největší pravděpodobností se zde nalézají) a mravence rodu *Formica* (nalezeno 6 hnízdních kup, před realizací záměru je nezbytné zajistit záchranný přesun kup na jinou vhodnou lokalitu).

Je vyhodnoceno, že není předpokládáno, že by realizace záměru měla ohrožující či dokonce likvidační vliv na populace nalezených druhů entomofauny, včetně druhů zvláště chráněných.

Vliv po ukončení zásahu

Je uvedeno, že po vytěžení zásob kaolinu bude provedena komplexní rekultivace dotčeného území a že cílem této rekultivace není pouze obnova lesních biotopů, ale vytvoření mozaiky různorodých stanovišť, která zvýší celkovou ekologickou hodnotu území. Vytvoření heterogenního prostředí s různými typy biotopů, jako jsou lesní, křovinné, travní, vodní a mokřadní stanoviště, umožní nárůst druhové rozmanitosti rostlin a živočichů oproti původnímu stavu intenzivně obhospodařovaného lesa. S tím souvisí i potenciální výskyt zvláště chráněných druhů, zejména obojživelníků, plazů a specifických druhů hmyzu.

Je upozorněno i na potenciální rizika spojená s rekultivací - možnost šíření invazních druhů rostlin na narušených plochách, což bude vyžadovat monitoring a případnou regulaci.

Pro zajištění dlouhodobého pozitivního vývoje rekultivovaného území bude klíčová následná péče a management. Bude nutné stanovit plán následné péče o rekultivované plochy, provádět pravidelný monitoring vývoje ekosystémů a populací klíčových druhů. To umožní implementaci adaptivního managementu pro optimalizaci vývoje území směrem k žádoucímu stavu.

Na závěr je konstatováno, že lze předpokládat, že celková biodiverzita rekultivovaného lomu Krašovice bude výrazně vyšší než v současnosti, s potenciálem pro výskyt i zvláště chráněných druhů. Pro maximalizaci pozitivních efektů rekultivace a minimalizaci případných rizik bude klíčové dlouhodobé sledování vývoje území a případná implementace adaptivních managementových opatření.

Kumulace vlivů na faunu, flóru a ekosystémy

V oblasti došlo v posledních dvou desetiletích k významnému nárůstu celkové plochy těžebních prostorů. Kumulativní působení postupující těžby v jednotlivých lokalitách vedlo k fragmentaci původně souvislých lesních porostů, což představuje potenciální riziko pro ekologickou stabilitu území. Tento negativní trend je částečně kompenzován systematickou rekultivací vytěžených částí lomů. Rekultivované plochy, jak dokládají zkušenosti z DP Lomnička I a DP Kaznějov, postupně obnovují ekologické funkce území včetně zajištění migrační propustnosti pro živočichy. Je ale připuštěno, že plná obnova původních funkcí lesního ekosystému je dlouhodobý proces přesahující horizont několika desetiletí.

Pro zmírnění fragmentace krajiny je klíčové zachování migračních koridorů mezi těžebními prostory. Mezi lomy Kaznějov II a III bude ponechán koridor o šířce několika desítek až stovek metrů, obdobně bude zachován lesní pás mezi plánovaným DP Krašovice a DP Kaznějov II. Také opatření v podobě odděleného horního a dolního lomu v DP Krašovice zachová pás lesa pro pohyb živočichů.

Územím prochází dálkový migrační koridor velkých savců, který je částečně dotčen plánovanými lomy. Biologické hodnocení považuje narušení tohoto koridoru za dočasné a málo významné vzhledem k okolní krajinné struktuře s převahou lesních porostů.

Na závěr je uveden předpoklad, že při důsledném dodržení navržených podmínek a realizaci všech zmírňujících opatření nebude mít významný negativní vliv na biodiverzitu a ekologickou stabilitu území v širším měřítku. Pro ověření tohoto předpokladu je však nezbytné zajistit systematický monitoring dotčeného území a jeho vyhodnocování v pravidelných intervalech.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím. Pouze poznámka, že zřejmě došlo k překlepu a výše uvedený údaj o průběžně dotčených lesních plochách odpovídající 0,08 %

podílu celkové výměry lesní půdy v okrese je chybný, správně má být 0,8 %. Toto ale nemá vliv na uvedené hodnocení.

8. Vlivy na krajinu a její ekologické funkce

Kumulativní vlivy odlesňování na krajinu

Je konstatováno, že těžba kaolinů v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti má za následek dočasný úbytek ploch lesa, které jsou nahrazovány plochami povrchových lomů. Tento proces je však doprovázen souběžnou rekultivační činností, která směřuje k obnově lesních porostů na vytěžených plochách.

Snižující se objem vytěžitelných zásob kaolinu na jednotku plochy (záboru lesa) se projevil tím, že pro zachování stejného objemu těžby bylo nezbytné poměrně více rozšiřovat plochu těžebních aktivit. Tento vývoj vedl k postupnému zvyšování územních nároků těžby ve vztahu k objemu získávané suroviny.

Vývoj odlesňování je dokumentován na leteckých snímcích z r. cca 2001 a 2022 a je vyčísleno, že celkem v oblasti za cca 20 let (po odečtení rekultivovaných ploch) činil nárůst plochy lomů 81,98 ha. K těmto plochám přibudou plochy otvírek v DP Kaznějov I (další část), Kaznějov II a Kaznějov II – toto je znázorněno na obrázku. Plocha budoucího odlesnění je přibližně 190 ha (bez DP Krašovice), z toho cca 139 ha v severní části (převážně v DP Kaznějov II) a 51 ha v jižní části (v DP Kaznějov III). To spolu s dosavadním postupem odlesnění představuje v souhrnu přibližně 412 ha.

Je zdůvodněno, proč byl zpomalen postup plánovaných rekultivací na lomu Kaznějov (dotěžování zásob kaolinu „objevených“ na základě dorozvědkového průzkumu a využitím kaolinu z nebilančních bloků zásob a posun výstavby obchvatu Kaznějova (očekávaný návoz hornin a zemin pro sanační práce z jeho výstavby)).

Nicméně průběžně dochází v celé kaolinové oblasti k rekultivaci již vytěžených prostor, toto je dokladováno v tabulkách a mapách.

Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz

Na úvod je uveden odkaz na studii Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz (příloha S6) s tím, že z této studie jsou převzaty závěry vyhodnocení vlivů záměru na krajinný ráz.

Je popsán vymezený dotčený krajinný prostor s tím, že z většiny zastavěného území obcí nacházejících se v DoKP nebude záměr viditelný. V dálkových pohledech z výše položených míst na severozápadě dotčeného krajinného prostoru se v současné době již uplatňuje okraj lomu Kaznějov. Vizuální projev spojený s hornickou činností v DP Krašovice bude mít podobný charakter. Zatímco vyšší partie lomu budou v tmavě zelené krajinné matici lesních porostů představovat vzhledem k typu suroviny kontrastní světlou plochu, nižší polohy budou přilehlými lesními porosty kryty.

V tabulkách je hodnocen vliv na přírodní, kulturní a historická charakteristiky, na estetické hodnoty, na zachování VKP, ZCHÚ, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítko a vztahů v krajině ve fázi těžby a ve fázi po ukončení těžby

Je zhodnoceno, že nebyly identifikovány žádné jedinečné znaky a charakteristiky vymezeného DoKP, a i v případě ostatních znaků byla jejich cennost hodnocena v naprosté většině jako běžná. Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění působení ohraničujících horizontů v krajině.

Zásadním aspektem posouzení záměru stanovení DP Krašovice a hornické činnosti prováděné v DP Krašovice je dlouhý časový úsek, po který bude vliv na krajinný ráz území přetrvávat, i když se bude jednat o vliv reverzibilní. Nezbytná je dodržení navržené etapovitosti těžebních postupů a včasné provádění sanace a rekultivace.

Z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny je záměr považován za únosný.

Vizualizace lomu v krajině

Hodnocení vlivů na krajinný ráz je v rámci předkládané dokumentace doplněno o nové vizualizace. Ve vymezeném dotčeném krajinném prostoru byly v rámci terénní obhlídky zvoleny tři lokality v okruhu potenciální silné viditelnosti záměru (tj. do 3 km od dobývacího prostoru).

Je popsáno zpracování vizualizací s tím, že výstupy vizualizací jsou zařazeny v příloze S6-2 dokumentace a že dokladují, že lom bude jen slabě viditelný ze severozápadního (panorama 3) a západního směru (panorama 2). To je dáno přítomností rozsáhlých lesních porostů v okolí navrženého lomu, které tvoří významnou pohledovou bariéru. Výrazněji viditelný bude od jihu, konkrétně z polní cesty od Tatiné na Krašovice (panorama 1). Z tohoto směru budou patrné horní etáže horního lomu a menší část vrchních partií dolního lomu.

Provedené vizualizace potvrzují závěry předloženého hodnocení vlivů na krajinný ráz.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP)

Je konstatováno, že celá plocha navrhovaného DP je situována na ploše lesního komplexu, který je dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. Vliv na VKP je ve fázi realizace označen za významně negativní, kdy dojde k destrukci VKP v důsledku postupného odlesnění na ploše lomu.

Jedná se o vliv dočasný, vratný. Ve fázi ukončení budou plochy zasažené hornickou činností rekultivovány. Většina ploch bude navracena zpět do PUPFL jako lesní porosty, tedy VKP. VKP je i vodní plocha (hydriická rekultivace). Předpokládáno je, že funkce podpory biodiverzity bude posílena, neboť na zejména na samovolně se obnovujících plochách a přechodech mezi dílčími typy porostů (les/křovina/pastvina/vodní plocha) je předpoklad vyšší stanovištní pestrosti a nárůstu druhové rozmanitosti.

Vliv na ekologickou stabilitu

Na úvod je uveden odkaz na odborný posudek s názvem Kaznějovsko-hornobřížská kaolinová oblast, Posouzení vlivů těžby v DP Krašovice na kontaktní územní systém ekologické stability (příloha S8 dokumentace). Dále je uvedeno hodnocení vlivů na tyto prvky ÚSES:

- regionální biocentrum Krašovice - v závěru jsou vlivy označeny za nevýznamné.
- mezofilní bučinný lokální biokoridor Vísky-Krašovice - v závěru je zásah nového DP Krašovice do LBK je označen za zanedbatelný s návrhem na upřesnění vymezení předmětného LBK
- mezofilní bučinný lokální biokoridor Vísky-Berdovna – v závěru uvedeno, že LBK leží v protisvahu, nelze předpokládat jeho zásadní ovlivnění těžebním záměrem.
- hygrolfilní (mokřadní) lokální biokoridor Kaznějovský potok-Berdovna-říčka Bělá – v závěru uvedeno, že těžba kaolinů v DP Krašovice vůbec neovlivní ekologickou stabilitu, biodiverzitu ani limitní prostorové parametry této mokřadní větve LBK.

Dílčí závěr – vlivy na ÚSES – je konstatováno, že vymezení DP Krašovice pro těžbu kaolinů zasahuje již dříve vymezené skladebné části ÚSES jen velmi okrajově, a to pouze

v méně reprezentativní části mezofilní bučinné větve LBK Vísky-Krašovice. Bylo proto doporučena úprava hranice biokoridoru – jeho upřesnění při jižní hranici DP (v rámci územního plánu obce). Na ostatní větve LBK probíhající v okolí se nepředpokládá žádný vliv. Rovněž RBC č. 1101 Krašovice nebude těžbou kaolinů v DP Krašovice vůbec dotčeno a nepředpokládají se ani žádné významné vlivy na jeho ekologickou stabilitu a biodiverzitu v kontaktním úseku s jihozápadní hranicí DP. Protože jsou však hranice předmětného RBC a DP Krašovice těsně v souběhu, byl na kontaktním okraji RBC založen monitorovací transekt T4 v délce 560 m pro dlouhodobé monitorování přítomných lesních ekosystémů v doporučeném intervalu 5-10 let.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

9. Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V navrženém dobývacím prostoru ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky.

Z celkových 88,3622 ha plochy navrhovaného DP Krašovice vlastní 99,8 % pozemků Česká republika. Lesní pozemky v majetku státu spravují Lesy České republiky s.p. Malá část o podílu 0,2 % plochy navrhovaného DP je ve vlastnictví obce Trnová. Tyto pozemky budou po dobu těžby a provádění rekultivace od vlastníků spíše pronajmuty než odkoupeny.

Veřejné komunikace pro dopravní obsluhu výrobních areálů v Kaznějově a v Horní Bříze budou nadále využívány v souladu podmínkami pro obecné užívání. Podél severovýchodní hranice budoucího DP Krašovice bude vybudována (v rámci náhrady důlních škod) přeložka lesní cesty Houhelka. Přeložka lesní cesty Houhelka je vedena generelně za západními okraji plánovaných či těžených lomů Kaznějov, Kaznějov I, Kaznějov II a Kaznějov III, s novým propojením směru západ – východ koridorem mezi lomy Kaznějov II a Kaznějov III. Projektovaná trasa již respektuje zásoby kaolinů v DP Krašovice. Plocha manipulačního pruhu navrhované stavby činí 3,72 ha. Plocha zastavěná přeložkou cesty nebude vyjímána z PUPFL. Plánovaná stavba si vyžádá odlesnění cca 2,146 ha lesa (pro délku 580 m).

Odpovědnost za škody

Organizace LB MINERALS, s.r.o. bude z vytvářené rezervy na důlní škody řešit i nápravu škod na lesní cestní síti LČR, s.p., Lesní správy Plasy v LHC Plasy, způsobených zábořem PUPFL v důsledku postupující těžby kaolinů ve zdejší kaolinové oblasti.

Jiné škody na hmotném majetku nejsou předpokládány. Pokud by tato situace nastala, např. by došlo ke ztrátě podzemní vody nebo podstatnému snížení možností odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody, bude náhrada škody řešena v souladu s ustanoveními horního zákona. Ve vztahu k podzemním vodám dále platí ustanovení §29 zákona o vodách o náhradě škody.

K zajištění vypořádání důlních škod je organizace povinna vytvářet rezervu finančních prostředků.

Vlivy na rekreační využití krajiny

Za nejvýznamnější vliv jsou označeny lokální rekreační aktivity obyvatel dotčených obcí Trnová a Krašovice. Obyvatelé obcí a další návštěvníci z okolí tradičně využívají dotčené území k procházkám, sběru lesních plodů a hub, projížděkám na kole apod. Tyto každodenní rekreační aktivity budou v prostoru samotného lomu Krašovice zcela znemožněny. V bezprostředně navazujícím území (řádově do desítek metrů od hranice lomu) dojde ke změně podmínek pro rekreační využití především vlivem vizuálních změn a hluku z provozu. Tyto změny mohou ovlivnit atraktivitu území pro některé formy rekreace, především klidové aktivity jako procházky v přírodě.

Následně bude částečně omezen pohyb v rekultivovaných plochách během biologické rekultivace, především kvůli nutnosti využití oplocenek pro ochranu vysazených dřevin před okusem zvěří.

V místě lomů dojde k dlouhodobému omezení přístupu do této části krajiny. Obyvatelé (a návštěvníci území) tak budou nuceni pro své volnočasové aktivity využívat jiné části dotčených katastrů nebo vzdálenější lokality.

Dotčeným prostorem po cestě Krašovický oujezd prochází pěší (zelená) turistická trasa a cyklotrasa č. 2304. Značené trasy budou převedeny na cestu vedoucí okolo DP (cesta Václavská) a dále na lesní cestu Houhelka.

Je konstatováno, že v Koncepti rozvoje cestovního ruchu Plzeňského kraje pro období 2021-2027 není širší oblast v okolí Krašovic a Trnové přímo zmiňována ani hodnocena. Jsou uvedeny nejbližší významnější turistické oblasti - město Plzeň a jeho okolí, Hornobělský megalitický kruh, kamenné spirály v Horní Bělé a zřícenině hradu Bělá.

Vzhledem k absenci významné turistické infrastruktury, nižší návštěvnosti území (v porovnání s turistickými centry) je vliv záměru na rekreační využití hodnocen jako málo významný, dočasný a vratný. Po ukončení těžby a provedení rekultivace bude území opět přístupné pro lokální rekreační aktivity.

Pro zmírnění vlivů záměru jsou navržena opatření k zachování průchodnosti území mimo aktivní těžební prostor.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. S hodnocením souhlasím.

2. Charakteristika rizik pro veřejné zdraví, kulturní dědictví a životní prostředí při možných nehodách, katastrofách a nestandardních stavech a předpokládaných významných vlivů z nich plynoucích

Na úvod je uvedeno, že bezpečnost provozu bude řešena v plánu přípravy, otvírky a dobývání. Pro lom Krašovice bude zpracován havarijný plán dle vyhlášky ČBÚ č. 26/1989 Sb. Jako závažné nehody (havárie) jsou popsány požár mechanizačních a těžebních prostředků, skluz a sesuv hornin, dopravní nehoda se zraněním osob, pád osoby nebo zařízení do prohlubně a havárie povrchových a podzemních vod - únik ropných produktů.

Prevence havarijního zhoršení jakosti vod

Je zmíněn Plán opatření pro případ havárie při nakládání se závadnými látkami podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon (před povolením hornické činnosti na lomu), který bude vypracován a schválen

Dále je uvedeno, že závadné látky jsou pohonné hmoty a že v tomto případě se v souladu s ustanoveními § 2 vyhlášky 450/2005 Sb. nejedná o nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu ani o zacházení spojené se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody.

Jako další závadné látky, využívané v lomu jsou uvedeny oleje (motorové, hydraulické, převodové), které jsou náplněmi v mechanizačních prostředcích. Z hlediska klasifikace se jedná o nebezpečné závadné látky. Závadné látky nebudou v lomu skladovány. Zásobování těžebních i pomocných mechanismů pohonnými hmotami zajišťuje autocisterna.

Dále je uvedeno, že nakládání se závadnými látkami v lomu není ve smyslu §2 odst. c) vyhlášky 450/2005 Sb. spojeno se zvýšeným nebezpečím pro povrchové nebo podzemní vody (s látkami není nakládáno v ochranných pásmech vodních zdrojů I. a II. stupně, v ochranných pásmech přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod, v záplavových územích, na vodních tocích či vodních nádržích nebo v jejich blízkosti nebo v bezprostřední blízkosti kanalizačních vpustí a šachet svedených do kanalizace pro veřejnou potřebu nebo do povrchových vod).

Únik závadných látek do povrchové vody je nepravděpodobný, neboť lom bude oproti okolí zahlouben. Případně uniklé látky by se hromadily na bázi lomu, při průniku do jímky důlních vod by byla provedena izolace plovoucí fáze na vodní hladině jímky za pomoci např. sorpčního hada (hydrofobní sorpční textilie) a následné odstranění z vodní hladiny. Čerpání důlních vod z retence by bylo samozřejmě přechodně zastaveno.

Součástí stálého vybavení lomu bude havarijní sada pro likvidaci případných úniků ropných látek.

Je popsán obecný postup při úniku látek závadných vodám.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Pouze poznámka, že v této kapitole je uvedeno, že bude vypracován a schválen havarijní plán dle § 39 zákona č. 254/2001 Sb. a v následujících odstavcích je povinnost vypracování tohoto plánu vyloučena - je uvedeno, že se nejedná o nakládání se závadnými látkami ve větším rozsahu. Dle § 2 písm. b) vyhlášky 450/2005 Sb. je zacházením se závadnými látkami ve větším rozsahu definováno jako zacházení se závadnými látkami v kapalném skupenství v zařízení s celkovým množstvím v něm obsažených závadných látek nad 1000 l včetně nebo v přenosných, k tomu určených, obalech s celkovým množstvím v nich obsažených závadných látek nad 2000 l včetně, a to v kterémkoliv okamžiku. Vzhledem k tomu, že v lomu se budou pohybovat cisterny s pohonnými hmotami a těžební mechanismy používají motorové, hydraulické a převodové oleje, bude tato hodnota přesažena. Dle informací od oznamovatele je pro stávající těžbu zpracován a schválen havarijní plán.

3. Komplexní charakteristika vlivů záměru podle části D bodů I a II z hlediska jejich velikosti a významnosti včetně jejich vzájemného působení, se zvláštním zřetelem na možnost přeshraničních vlivů

V této kapitole je pro vlivy na veřejné zdraví a vlivy na jednotlivé složky životního prostředí komplexní charakteristika vlivů záměru provedena pomocí jednotlivých charakteristik vlivu, kterými jsou jeho velikost, pravděpodobnost, doba trvání, frekvence (četnost výskytu), vratnost. Na základě vyhodnocení či klasifikace dílčích kritérií významnosti vlivů je odvozena výsledná významnost vlivů na životní prostředí. K hodnocení jsou využity verbální výroky.

Dále je uvedeno, že pravděpodobnost výskytu uvedených vlivů je vysoká, jedná se o vlivy dobře předpověditelné na základě zkušeností (analogie) s obdobnými záměry, vč. stávající těžby v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti. Jde převážně o vlivy dlouhodobé, tj. po dobu realizace hornické činnosti, spojené s fyzickou změnou lokality – odlesněním a přemístění velkých objemů hmot z přirozeného profilu terénu. Zásadní jsou vlivy na les a zejména na jeho mimoprodukční funkce. Z hlediska složkového se jedná zejména o negativní vlivy na půdu, faunu a flóru, vlivy na vody a vlivy na krajinu a její ráz.

Vlivy na veřejné zdraví

Je vyhodnoceno, že za předpokladu splnění zadaných vstupních parametrů o dopravě a provozu stacionárních zdrojů hluku nedojde k významnému zhoršení akustické situace. Záměr není spojen s negativními vlivy hluku na zdraví obyvatel. Obdobné konstatování platí pro vlivy v souvislosti se změnami v kvalitě ovzduší v důsledku vnitrolomové dopravy.

Vyhodnocení významnosti potenciálního vlivu	VLIVY NA ZDRAVÍ OBYVATEL
Velikost: zanedbatelný nebo nulový	Frekvence: běžně
Pravděpodobnost: vysoká	Vratnost: vratný*
Doba trvání: dlouhodobý	Výsledná významnost vlivu: potenciálně negativní vliv nevýznamný
Opatření podmiňující uvedené hodnocení: Zvláštní opatření ve vztahu k ochraně zdraví před hlukem nejsou potřebná. Ve vztahu k ochraně zdraví před prachovými částicemi budou realizována opatření ke snižování jejich emisí.	

* vratnost vlivu je možné posuzovat z hlediska působení zdravotních faktorů, zároveň je možné některé vlivy na zdraví považovat za nevratné, to však není případ projednávaného záměru

Vliv na kvalitu ovzduší

Je konstatováno, že stěžejní je potenciální vliv na kvalitu ovzduší v souvislosti s emisemi prachových částic.

Vyhodnocení významnosti potenciálního vlivu	VLIVY NA KVALITU OVZDUŠÍ
Velikost: zanedbatelný nebo nulový	Frekvence: běžně
Pravděpodobnost: vysoká	Vratnost: vratný
Doba trvání: dlouhodobý	Výsledná významnost vlivu: potenciálně negativní vliv nevýznamný
Opatření podmiňující uvedené hodnocení: Realizace opatření v souladu s požadavky zákona o ochraně ovzduší (budou realizována opatření ke snižování emisí prachových částic).	

Vlivy na akustickou situaci

Je konstatováno, že záměr se bude jako doposud podílet na celkové dopravní a s tím související akustické situaci v území. V průběhu hornické činnosti nebudou překračovány hlukové hygienické limity pro hluk z provozu strojů (stacionární zdroje).

Vyhodnocení významnosti potenciálního vlivu	VLIVY NA AKUSTICKOU SITUACI
Velikost: zanedbatelný nebo nulový	Frekvence: běžně
Pravděpodobnost: vysoká	Vratnost: vratný

Doba trvání: dlouhodobý	Výsledná významnost vlivu: potenciálně negativní vliv nevýznamný
Opatření podmiňující uvedené hodnocení: Záměr nebude provozován v noční době.	

Vliv na vody

Je připuštěno, že se záměrem jsou spojeny negativní vlivy na podzemní a povrchové vody. Vlivem záměru nedojde ke změně kvality povrchových ani podzemních vod. Záměrem dojde k ovlivnění hladin podzemní vody regionální zvodně. V místě lomu dojde ke změně povrchového odtoku.

Srážkové vody spadlé na území lomu se budou částečně zasakovat a odpařovat a nebudou ani povrchově odtékat. Budou tvořit důlní vody. Ty budou dle potřeby přečerpávány do lomu Kaznějov II.

Vyhodnocení významnosti potenciálního vlivu	VLIVY NA VODY
Velikost: negativní	Frekvence: běžně - regionální zvodně
Pravděpodobnost: vysoká	Vratnost: vratný
Doba trvání: dlouhodobý	Výsledná významnost vlivu: potenciálně negativní vliv významný
Opatření podmiňující uvedené hodnocení: – Prováděno bude monitorování hladin podzemní vody na stávajících vrtech a dále na nově vybudovaných monitorovacích vrtech, a to jak ve vztahu k regionální zvodni, tak ve vztahu k vodním zdrojům v obci Krašovice a Trnová. – V případě negativního vlivu na studny bude vliv kompenzován náhradou zdroje vody (např. prohloubení studny, vybudování nového zdroje).	

Vlivy na půdu

Záměr je spojen s dočasným zábořem lesní půdy (pozemků určených k plnění funkcí lesa). Jedná se o zábor plošně významný v kumulaci s dalším využitím území kaolinové oblasti pro těžbu kaolinů. Vliv je významně negativní po dobu trvání záměru. Po vytěžení suroviny dojde k obnově území a pozemky budou navraceny k plnění funkcí lesa.

Nově je navrženo opatření ke snížení zábořů lesní půdy v podobě ponechání původního terénu mezi horním a dolním lomem (v tomto prostoru byla původně navržena plošina na odlesněném a sníženém terénu).

Následným nápravným opatřením bude úplná obnova původního lesního prostředí – lesního ekosystému – v rámci rekultivace.

Vyhodnocení významnosti potenciálního vlivu	VLIVY NA PŮDU
Velikost: negativní	Frekvence: běžně
Pravděpodobnost: vysoká	Vratnost: vratný
Doba trvání: dlouhodobý	Výsledná významnost vlivu: potenciálně negativní vliv významný
Opatření podmiňující uvedené hodnocení: Opatření ke snížení zábořů lesa: preference modelu oddělených lomů. Zásadním opatřením je sanace a rekultivace území postiženého těžební činností.	

Vlivy na faunu a flóru

Vlivy na faunu a flóru jsou omezeny na dotčené pozemky. Záměrem budou dotčeny plochy hospodářského lesa s holosečným způsobem hospodaření. Na dotčených plochách byl biologickým průzkumem potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů živočichů (žádného zvláště chráněného druhu rostlin). Podle biologického hodnocení nebude žádný druh, resp. jeho populace v území, realizací záměru významně negativně ovlivněna. Po ukončení záměru vzroste biotopová pestrost území a je předpokládáno vytvoření podmínek pro výskyt populací zvláště chráněných druhů (např. obojživelníků, plazů) a nárůst biologické rozmanitosti území. V průběhu realizace záměru je tedy možné vliv charakterizovat jako negativní významný (vliv na zvláště chráněné druhy), v konečném důsledku však bude vliv pravděpodobně pozitivní a to v důsledku přírodě blízké rekultivace na rozsáhlé části dotčeného území.

Vyhodnocení významnosti potenciálního vlivu	VLIVY NA FAUNU A FLÓRU
Velikost: negativní	Frekvence: běžně
Pravděpodobnost: vysoká	Vratnost: vratný
Doba trvání: trvalý (vliv rekultivace) dlouhodobý	Výsledná významnost vlivu: potenciálně pozitivní vliv významný (po ukončení) potenciálně negativní vliv významný (při provádění)
Opatření podmiňující uvedené hodnocení: - Stanovena jsou opatření ohledně doby provádění kácení dřevin. - Opatření pro podporu hnízdění některých druhů ptáků. - V průběhu rekultivace budou obnoveny biotopy vhodné pro výskyt nalezených zvláště chráněných druhů živočichů. - Pro zásah do biotopu dotčených zvláště chráněných druhů živočichů bude zažádáno o výjimku ze zákazů dle ust. § 56, zák. č. 114/1992 Sb.	

Vlivy na krajinu

Záměr je spojen s potenciálními negativními vlivy na krajinný ráz. Plocha lomu Krašovice bude jen omezeně viditelná z výše ležících poloh nad údolím Bělé severozápadně až jihozápadně od Krašovic. To dokládají nově zpracované vizualizace. Záměrem (v průběhu těžby) nebudou významně negativně dotčeny cenné charakteristiky a hodnoty ochrany krajinného rázu. Výjimkou jsou na jiném místě dokumentace diskutované vlivy na zvláště chráněné druhy živočichů, do jejichž biotopů bude zasaženo. Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny.

Vyhodnocení významnosti potenciálního vlivu	VLIVY NA KRAJINU
Velikost: negativní	Frekvence: běžně
Pravděpodobnost: vysoká	Vratnost: vratný
Doba trvání: dlouhodobý	Výsledná významnost vlivu: potenciálně negativní vliv nevýznamný
Opatření podmiňující uvedené hodnocení: Bude provedeno zahlazení důlních škod v souladu s návrhem plánu sanace a rekultivace.	

Údaje o možných nepříznivých vlivech přesahujících státní hranice

Je konstatováno, že s ohledem na umístění záměru a jeho kapacitu je přeshraniční ovlivnění vyloučeno.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Zpracovatelka posudku s hodnocením souhlasí. Pouze poznámka k údaji, že na dotčených plochách nebyl biologickým průzkumem potvrzen výskyt zvláště chráněných druhů rostlin. Dle přílohy S5 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny byl v lokalitě nalezen tis červený - silně ohrožený druh. V kapitole D. v podkapitole 7. Vlivy na biologickou rozmanitost je ale výskyt tohoto druhu hodnocen.

4. Charakteristika a předpokládaný účinek navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí (např. post-projektová analýza), které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace podle kapitoly II a reakcí na ně

Na úvod je uvedeno, že v průběhu posuzování vlivů záměru na životní prostředí byly identifikovány potenciální negativní vlivy záměru. Vlivy jsou hodnoceny dle skutečného rizika vzniku, územního rozsahu, trvání a vážnosti (nebezpečnosti) dopadu. Též byly vzaty v úvahu kumulativní vlivy potenciálních vlivů záměru ve spojení s reálně připravovanými těžebními záměry v zájmovém území.

Za opatření je považována aktivita (čin) prováděná za účelem snížení až zamezení nepříznivého vlivu na životní prostředí nebo obyvatele. Opatření jsou navržena pro fázi přípravy, realizace a ukončení. Přehled fází a jejich trvání je uveden v kapitole B.I.7.

Je uveden návrh opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popř. kompenzaci identifikovaných potenciálních vlivů pro:

- Kapacitní podmínky
- Prostorové podmínky
- Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví – vlivy změn v kvalitě ovzduší
- Opatření ve vztahu k ochraně lidského ZDRAVÍ – VLIVY na akustickou situaci
- Opatření ve vztahu k ochraně vod
- Opatření ve vztahu k ochraně přírody a krajiny
- Opatření ve vztahu k ochraně lesa
- Vedení trasy dočasné komunikace a její křížení s lesní cestou Houhelka.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Výše neuvádím jednotlivá konkrétní navržená opatření. Můj komentář k jednotlivým opatřením je uveden dále v kapitole IV. tohoto posudku. Tato kapitola je použita jako jeden z podkladů při zpracování návrhu podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Některá zde uvedená opatření jsou již součástí záměru, nebo vyplývají z platné legislativy a nebyla převzata do návrhu podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku..

5. Charakteristika použitých metod prognózování a výchozích předpokladů a důkazů pro zjištění a hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí

Na úvod je popsána škála, která byla využita k vyhodnocení významnosti vlivů. Je konstatováno, že charakteristika dílčích metod prognózování a výchozích předpokladů je podrobně popsána v příslušných kapitolách jednotlivých studií (příloh dokumentace) a je uveden stručný popis použitých metod v hodnocení vlivů na veřejné zdraví, akustickou situaci, kvalitu ovzduší, vody, faunu a flóru a krajinný ráz.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

6. Charakteristika všech obtíží (technických nedostatků nebo nedostatků ve znalostech), které se vyskytly při zpracování dokumentace, a hlavních nejistot z nich plynoucích

Technické a technologické postupy

Je uvedeno, že nejsou známy technické nedostatky, které by byly spojeny s přípravou a realizací záměru s tím, že v oblasti probíhá těžba kaolinů dlouhodobě.

Postup rekultivace – je zmíněno, že nejistota je spojena se závislostí na dostupnosti materiálu pro zpětný zásyp. Dostupnost dostatečného objemu materiálu má vliv na konečnou podobu terénu po sanaci - varianta s modelací terénu na sníženou úroveň. Dostupnost zásypových hmot bude zohledněna v návrhu plánu sanace a rekultivace, který bude předložen a aktualizován před zahájením II. fáze těžby (dolního lomu).

Harmonogram prací

Je uvedeno, že časový harmonogram zahájení realizace záměru je kalkulován na základě minimálních zákonných lhůt příslušných správních řízení, přičemž nezohledňuje eventuální prodlevy či komplikace v povolovacím procesu. Uvedený časový rámec tedy představuje optimální scénář přípravy a realizace záměru.

Metody predikce vlivů

Je konstatováno, že každá z použitých metod předpovědi vlivů má svá specifická omezení a je uveden stručný popis nejistot spojených s hodnocením vlivů na veřejné zdraví, na kvalitu ovzduší, s hodnocením stacionárních zdrojů hluku a hluku z vyvolané dopravy na veřejných komunikacích (nejistoty ohledně intenzit dopravy a volba lokalit). Biologické průzkumy - zdůvodněna podmínka aktualizace biologických průzkumů. Krajinný ráz upozorněno na subjektivitu hodnocení a odborný odhad hodnotitele. Vlivy na podzemní vody - upozorněno, že nejistota hodnocení s tím, že pro ověření míry vlivů v území je navržen monitoring vlivů.

Dílčí závěr - je konstatováno že s hodnocením předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí nejsou spojeny takové nedostatky ve znalostech a neurčitosti, jež by významně zpochybňovaly vyslovené závěry. Prognózní vyhodnocení vlivu záměru na životní prostředí bylo provedeno na základě znalosti stávajících podmínek a odhadu vývoje stavu životního prostředí. Kromě využití modelů (akustická studie, rozptylová studie, hydrogeologické hodnocení) byl použit i expertní odhad vycházející z analogií s obdobnými záměry a ze zkušenosti autorského kolektivu podílejícího se na zpracování dokumentace. Při vyhodnocení významnosti vlivů na životní prostředí tedy vystupuje v dokumentaci neformální metoda posudku znalce (zpracovatelů dílčích studií a zpracovatele dokumentace). Zpracovatelé dokumentace předkládají svůj názor na pravděpodobný vliv na jednotlivé složky

životního prostředí. Tento názor je odůvodněn verbálně s odkazem na záznamy pozorování (např. u přírodovědného průzkumu) nebo výpočtové modely (příklad hlukové studie, hodnocení, rozptylová studie, hydrogeologické hodnocení).

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek.

E - Porovnání variant řešení záměru

Na úvod je uvedeno, že stanovení dobývacího prostoru Krašovice je z hlediska umístění nevariantní. Jeho poloha a rozsah je dán výskytem ložiska kaolinu a předchozími průzkumy. Navržená plocha DP o výměře 88,3622 ha byla optimalizována s ohledem na výskyt bilančních bloků zásob a zájmy ochrany přírody.

V rámci řešení hornické činnosti byly posuzovány dvě alternativní varianty:

1. Model lomů spojených plošinou (původní řešení)
 - Vytvoření plošiny mezi horním a dolním lomem na kótě 455 m n.m.
 - Plocha lomů celkem: 83,7455 ha
 - Vytěžitelné zásoby: 11 513 kt
 - Vyžaduje skryvku nadloží v objemu 319 tis. m³ pro vytvoření plošiny
 - Plochy nedotčené hornickou činností: 4,6167 ha
2. Model oddělených lomů (upravené řešení)
 - Zachování původního terénu mezi lomy v šířce min. 38 m
 - Plocha lomů celkem: 71,6391 ha
 - Vytěžitelné zásoby: 11 497 kt
 - Zachování větší plochy původního lesa
 - Plochy nedotčené hornickou činností: 16,7231 ha

Porovnání variant z hlediska vlivů na životní prostředí:

Vlivy na akustickou situaci a ovzduší

- Z hlediska hlukové zátěže a vlivů na kvalitu ovzduší jsou obě varianty srovnatelné.
- Způsob těžby, použitá mechanizace i přepravní trasy zůstávají v obou variantách stejné. Rozdíl v prostorovém řešení (existence či neexistence plošiny mezi lomy) nemá významný vliv na šíření hluku ani emisí z těžební činnosti. Volba varianty tedy není z hlediska vlivů na akustickou situaci a kvalitu ovzduší rozhodující.

Vlivy na lesní porosty

- Varianta oddělených lomů je výrazně příznivější, zachovává o 12,1064 ha více lesních porostů.
- Ponechání původního lesního porostu mezi lomy přispívá k zachování ekologických funkcí.
- Menší fragmentace lesního komplexu.

Vlivy na faunu

- Zachovaný pás lesa mezi lomy ve variantě oddělených lomů umožňuje migraci živočichů.
- Vytváří refugium pro lesní druhy.

- Snižuje bariérový efekt těžebního prostoru.

Vlivy na krajinný ráz

- Oddělené lomy představují menší zásah do morfologie území.
- Zachovaný lesní pás zmírňuje vizuální dopady těžby.
- Příznivější řešení z hlediska začlenění do krajiny.

Technické a ekonomické aspekty

- Rozdíl v objemu vytěžitelných zásob mezi variantami je pouze 16 kt (zanedbatelný)
- Varianta oddělených lomů nevyžaduje dodatečné skrývkové práce pro vytvoření plošiny mezi lomy
- Obě varianty umožňují realizaci plánované těžby

Na základě výše uvedeného porovnání je konstatováno, že varianta oddělených lomů představuje z hlediska vlivů na životní prostředí výrazně příznivější řešení při zachování srovnatelných těžebních parametrů. Tato varianta je proto zvolena jako výsledné řešení hornické činnosti v DP Krašovice.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Model lomů spojených plošinou je ale v kapitole B.I. v podkapitole 6. označen jako překonaný. Přesto je pak v této kapitole provedeno porovnání těchto variant.

F - Závěr

Je uvedeno, že způsob provádění hornické činnosti (těžba a úprava kaolinu, budování výsypek) se nebude podstatně odlišovat od dosavadních postupů v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti a že postup využití území pro hornickou činnost zahrnuje odlesnění, skrývkové práce, vlastní těžbu výhradního nerostu a sanaci a rekultivaci území.

Je popsána optimalizace záměr v průběhu procesu EIA s cílem minimalizace vlivů na životní prostředí a zmíněno, že realizace záměru je součástí dlouhodobé koncepce těžby kaolinu v oblasti, kde má tato činnost více než stoletou tradici. Je konstatováno, že dokumentace podrobně vyhodnotila všechny potenciální vlivy záměru na jednotlivé složky životního prostředí a že zvláštní pozornost byla věnována vlivům na lesní ekosystémy a biologickou rozmanitost, hydrogeologickým poměrům a vodnímu režimu území, vlivům na kvalitu ovzduší a akustickou situaci a vlivům na krajinný ráz a ekologickou stabilitu území. Pro minimalizaci negativních vlivů byla navržena řada preventivních a kompenzačních opatření, která jsou nedílnou součástí záměru. Jejich účinnost bude ověřována prostřednictvím navrženého systému monitoringu.

Těžba bude probíhat postupně v dlouhém časovém horizontu (předpokládané zahájení 2033, ukončení 2042), což umožní průběžnou realizaci sanačních a rekultivačních prací. Po ukončení těžby bude území rekultivováno v souladu se schváleným plánem sanace a rekultivace, který předpokládá převážně lesnickou rekultivaci doplněnou o prvky zvyšující biodiverzitu území.

Jsou shrnuty vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Na závěr je konstatováno, že se záměrem je nevyhnutelně spojeno více negativních vlivů na složky životního prostředí. Jedná se vesměs o vlivy dočasné a kompenzovatelné. S ohledem na nevariantní řešení není možné stanovit pořadí variant. Celkovou významnost vlivů je možné hodnotit pouze po zvážení účinků navržených opatření, přičemž sanace a rekultivace území je nezbytnou a

neoddělitelnou součástí záměru provádění hornické činnosti. Po zahrnutí účinků navržených opatření (viz kapitola D.4) je záměr z hlediska únosnosti prostředí hodnocen jako přijatelný. Na základě provedeného hodnocení je konstatováno, že záměr může být realizován v projektovaném rozsahu a parametrech.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Bez připomínek. Zpracovatelka posudku se ztotožňuje s tímto závěrem.

G - Všeobecně srozumitelné shrnutí netechnického charakteru

Jsou shrnuty údaje o záměru (plocha, kapacita, kumulace s těžbou v lomu Kaznějov II., způsob provádění hornické činnosti, úprava plavením v úpravnách, skrývky, doprava, nakládání s vodami, expedice, sanace a rekultivace. Dále jsou shrnuty údaje o vlivu záměru na zdraví obyvatel, na hlukovou situaci, na ovzduší, o vlivech spojených s postupným odlesněním a vlivech na okolní lesní porosty, o vlivech na podzemní vody a na krajinu.

Po zvážení účinků následné rekultivace území a dalších navržených opatření je záměr vyhodnocen jako přípustný. Tím je řečeno, že záměr nebude v rozporu s dnes platnými požadavky právních předpisů na ochranu životního prostředí a zdraví obyvatel. Zároveň je týmu zpracovatelů zřejmé, že se jedná o významný zásah do přírodního prostředí s řadou doprovodných negativních vlivů a souvisejícími omezeními pro místní obyvatele. Negativní aspekty záměru jsou zřejmé a není ani účelem dokumentace vlivů na životní prostředí tyto dopady zlehčovat.

Na závěr je uvedena výzva, že v případě dotazů nebo nejasností ohledně vlivů záměru je možné se obrátit telefonicky nebo prostřednictvím emailu na zpracovatele dokumentace s tím, že kontaktní údaje jsou uvedeny na str. 2.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Tato kapitola má sloužit široké laické veřejnosti, aby mohla získat o záměru a o hlavních vlivech na životní prostředí a obyvatele základní informace bez toho, aby musela číst celou dokumentaci. Z tohoto hlediska kapitola obsahuje potřebné údaje.

Pokud mám k údajům v této kapitole nějaké připomínky, uvedla jsem je již v textu výše při hodnocení příslušných kapitol.

H - Přílohy

V této kapitole je uveden následující výčet příloh:

Dokladová část

- D1 Rozhodnutí MŽP o stanovení chráněného ložiskového území Krašovice (zn. 520/423/08 ze dne 5.8.2008)
- D2 Rozhodnutí MŽP – předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení DP Krašovice (č.j. MZP/2021/520/267 dne 23.3.2021)
- D3 Stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje k vlivům na evropsky významné lokality a ptačí oblasti (č.j. PK-ŽP/2231/21 ze dne 23.2.2021)
- D4 Vyjádření úřadu územního plánování k souladu s územně plánovací dokumentací (MěÚ Nýřany, č.j. OÚP-Kru/8169/2021, ze dne 12.3.2021)

Pozn.: již není povinnou přílohou dokumentace

- D5 Protokol o autorizovaném měření imisí a o akreditované zkoušce č. T/4007/19/00
 D6 Plná moc pro zastupování v procesu EIA

Mapové přílohy

- M1 Mapa širších vztahů
 M2 Ortofotomapa
 M3 Mapa katastrální
 M4 Kaolinová oblast Kaznějov – Horní Bříza, přehled DP v ortofoto
 M5-1 Mapa lomu – model spojených lomů
 M5-2 Mapa lomu – model oddělených lomů
 M6 Mapa bloků zásob
 M7 Geologické řezy
 M8-1 Mapa rekultivace DP Krašovice – model spojených lomů
 M8-2 Mapa rekultivace – model oddělených lomů
 M09 Přehledná situace Kaznějovsko-hornobřízské oblasti – stav po sanaci a rekultivaci
 M10 Vzorový příčný řez – dočasná komunikace z lomu Krašovice do lomu Kaznějov

Odborné studie

- S1 Akustická studie
 S2 Rozptylová studie
 S3 Hodnocení vlivů záměru na veřejné zdraví
 S4 Hydrogeologické posouzení
 S5 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (biologické posouzení)
 S6 Posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz
 S6-2 Vizualizace
 S7 Posouzení stávajících lesních ekosystémů
 S8 Posouzení vlivů těžby kaolínů na kontaktní územní systémy ekologické stability
 S9A Vlivy těžby kaolínů na okolní lesní ekosystémy
 S9B Vlivy plánované těžby kaolínů na lesní ekosystémy (monitorovací transekt T4)
 S10 Znalecký posudek č. 1197/38/2019 o výši škod na lesních pozemcích a lesních porostech a o výši poplatku za dočasné odnětí pozemků z PUPFL
 S11 Popis zalesňování pozemků na plochách lesnické rekultivace (lesní porosty na PUPFL)
 S12 Kumulace těžby kaolinu a přesunu skrývkových a výklizových hmot v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti
 S13 Doplnující informace o vytěžitelných zásobách
 S14 Odůvodnění výběru ložiska Krašovice a výhled těžby

Dále je uveden referenční seznam použitých zdrojů a použité zkratky a pojmy.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů mají být v části H dokumentace uvedeny přílohy mapové, obrazové a grafické, stanovisko orgánu ochrany přírody, pokud je vyžadováno podle § 45i odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny,

referenční seznam použitých zdrojů, datum zpracování dokumentace, kontakty na zpracovatele dokumentace a osob, které se podílely na zpracování dokumentace a podpis zpracovatele dokumentace. Údaje o zpracovateli dokumentace a osobách, které se podílely na zpracování dokumentace včetně podpisu zpracovatele dokumentace v této kapitole uvedeny nejsou, ale jsou uvedeny na začátku dokumentace za titulní stránkou.

Připomínky nebo poznámky mám k následujícím přílohám:

- S1 - Akustická studie - poznámka k označení referenčních bodů - referenční bod RB 4 - tento bod je na str. 50 popsán jako Kaznějov, K Cementárně 422, stejně jako bod RB 8. Ale ze situace na str. 51 je zřejmé že se jedná o bod v Trnové - Visky. Dle vyjádření zpracovatele dokumentace je popis RB 4 chybně. Správné znění: Referenční bod 4 (RB 4) - chráněný venkovní prostor staveb RD Trnová Visky, Trnová 220, Trnová. 2 metry od V fasády ve výšce 3 metry.
- S2 Rozptylová studie - připomínka se týká emisí liniových zdrojů, konkrétně uvedených emisí z resuspenze. Emisní faktory uvedené v tabulce č. 43 pro PM_{10} a $PM_{2,5}$, které zahrnují faktory z MEFA a EF z resuspenze neodpovídají údajům uvedeným nad tabulkou o jejich výpočtu. Pro výpočet EF z resuspenze je uvedena rovnice použitá pro výpočet, parametry dosazené do této rovnice a výsledný emisní faktor. Tento faktor však neodpovídá údajům o dosazených hodnotách do rovnice ani faktoru uvedenému v tabulce č. 43. Dle vyjádření zpracovatelky rozptylové studie je údaj v RS o obsahu jemnozrnné složky uveden špatně - uvedena je hodnota 17 %, ale byla použita hodnota 4,8 % (dle zpracovatelky RS je tento údaj převzat z tabulky Table 13.2.2-1. TYPICAL SILT CONTENT VALUES OF SURFACE MATERIAL ON INDUSTRIAL UNPAVED ROADS uvedené v US EPA, Compilation of Air Pollutant Emission Factors, AP 42 Sections 13. Miscellaneous Sources, Section 13.2.2. Unpaved Roads, kde pro těžbu kaolinu není emisní faktor uveden a použit je emisní faktor pro zpracování písku a štěrk - hodnota 4,8 %)). Emisní faktor z resuspenze je tedy vypočten správně a po přičtení EF z MEFA byl dle vyjádření zpracovatelky rozptylové studie použit pro výpočty uvedené v tabulkách dále (roční, denní a hodinové emise z liniových zdrojů).
- Dále mám připomínku, že v tabulkách č. 45 a č. 48 jsou chybně uvedeny denní emise z liniových zdrojů. Toto ale nemá vliv na výpočet v rozptylové studii, protože dle vyjádření zpracovatelky rozptylové studie do výpočtu byly zadávány hodnoty v g/s/m vycházející z hodinových emisí v tabulce č. 46 a 49.
- S5 Hodnocení vlivu závažného zásahu na zájmy ochrany přírody a krajiny (biologické posouzení) - v této studii jsou chyby, např. v zařazení netopýra velkého, kdy je uvedeno, že se jedná o silně ohrožený druh, ale dle přílohy č. II vyhlášky č. 395/1992 Sb. se jedná o kriticky ohrožený druh, jsou zde chyby i v zařazení dle červeného seznamu. Tyto chyby dle mého názoru nemají vliv na závěrečné hodnocení v této studii. V dokumentaci v kapitole D. podkapitole 4 je navržena aktualizace biologického průzkumu včetně dílčích aktualizací v průběhu realizace záměru. Toto opatření přejímám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Celkové stanovisko zpracovatelky posudku k dokumentaci

Považuji dokumentaci o hodnocení vlivů na životní prostředí za akceptovatelnou a zpracovanou dle požadavku zákona č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

V dokumentaci je kladen hlavní důraz na prioritní ovlivnitelné složky životního prostředí - na lesní ekosystémy a biologickou rozmanitost, na podzemní a povrchové vody, na kvalitu ovzduší, na akustickou situaci a na krajinný ráz. Mimo jiné bylo zpracováno posouzení

stávajících lesních ekosystémů (příloha S7), studie vlivů těžby kaolínů na okolní lesní ekosystémy a studie vlivů plánované těžby kaolínů na lesní ekosystémy (přílohy S9A a S9B), biologické posouzení (příloha S5), hydrogeologické posouzení (příloha S4), rozptylová studie (příloha S2), akustická studie (příloha S1), posouzení vlivu navrhované stavby a využití území na krajinný ráz včetně vizualizace (přílohy S6 a S6-2). V dokumentaci jsou posouzeny vlivy na veřejné zdraví (příloha S3)

Je zcela zřejmé, že zpracovatel dokumentace danou problematiku zná a dobře se v ní orientuje. Drobné připomínky vyplývají spíše z rozdílného přístupu ke zpracování dokumentací. Odborné studie jsou zpracované na dobré profesionální úrovni. Připomínky k biologickému hodnocení jsou uvedeny výše.

II.3. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Jak je uvedeno v dokumentaci, stanovení dobývacího prostoru Krašovice je z hlediska umístění nevariantní. Jeho poloha a rozsah je dán výskytem ložiska kaolinu a předchozími průzkumy. Navržená plocha DP o výměře 88,3622 ha byla optimalizována s ohledem na výskyt bilančních bloků zásob a zájmy ochrany přírody.

Dle kapitoly 5. Zdůvodnění umístění záměru a popis oznamovatelem zvažovaných variant v části B.I. dokumentace je uvedeno, že záměr je hodnocen v jedné variantě - varianta PROJEKTOVÁ. Zmíněná projektová varianta není nijak specifikována a v následující kapitole 6. **Popis technického a technologického řešení záměru** jsou zmíněny 2 modely této varianty:

- model lomů spojených plošinou označený jako původní návrh
- upravený model oddělených lomů (bez plošiny mezi lomy).

Model lomů spojených plošinou je v kapitole 6. označen jako překonaný. Přesto je pak v kapitole E provedeno porovnání těchto variant s vyhodnocením, že varianta oddělených lomů představuje z hlediska vlivů na životní prostředí výrazně příznivější řešení při zachování srovnatelných těžebních parametrů a že tato varianta je proto zvolena jako výsledné řešení hornické činnosti v DP Krašovice.

Dále pak jsou v kapitole 6. zmíněny 2 varianty sanace lomu Krašovice. Jedná se o možnosti sanace dolního lomu dle množství dostupných materiálů na tuto sanaci (v tabulce na str. 70 specifikováno jako dovoz „z jiného lomu“, na str. 237 specifikováno jako „dovoz z externí lokality (budoucní otevřeného lomu)“.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vzhledem k údaji, že model lomů spojených plošinou je označen jako překonaný považují záměr za jedno variantní a posuzovanou variantou je model oddělených lomů, který nepočítá s vytvářením plošiny mezi lomy.

Co se týká variant sanace dolního lomu Krašovice, nejedná se o varianty v tom smyslu, že by měla být zvolena lepší varianta, ale jde o to, že na sanaci dolního lomu musí být částečně použity materiály z dalšího otevřeného lomu. A v současné době není známo, jak a zda bude další těžba v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti pokračovat a jaké budou dostupné materiály na sanaci dolního lomu. Příznivější je varianta s větším objemem materiálu na sanaci. S využitím odpadů pro účely rekultivace vytěžených oblastí se v případě DP Krašovice nepočítá.

II.4. Hodnocení významných vlivů záměru na životní prostředí přesahujících státní hranice

V dokumentaci je v kapitole D. v podkapitole 3. uvedeno, že s ohledem na umístění záměru a jeho kapacitu je přeshraniční ovlivnění vyloučeno

Stanovisko zpracovatelky posudku:

S tímto hodnocením souhlasím. Z hlediska vyhodnocení velikosti a významnosti vlivů na jednotlivé složky životního v rámci probíhajícího procesu posuzování vlivů na životní prostředí je patrné, že předložený záměr nepředstavuje svými vlivy záměr, který by přesahoval státní hranice. Jedná se o záměr lokálního měřítka.

III. POSOUZENÍ TECHNICKÉHO ŘEŠENÍ ZÁMĚRU S OHLEDEM NA DOSAŽENÝ STUPEŇ POZNÁNÍ POKUD JDE O ZNEČIŠŤOVÁNÍ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice.

Úložné poměry na ložisku jsou příznivé pro povrchové dobývání jámovým lomem. V navrhovaném dobývacím prostoru jsou plánovány dva povrchové lomy s plochou celkem 71,6391 ha (40,9784 ha horní lom a 30,6607 ha dolní lom). Mezi horním a dolním lomem zůstane zachován původní (zalesněný) reliéf původního svahu bezejmenného hřebítku. Jeho šířka bude činit v délce 190 m minimálních 38 m, na severozápadě a jihovýchodě bude šířka nedotčeného reliéfu terénu příznivě větší (153 m na severozápadě až 160 m na jihovýchodě). Celková délka netěženého úseku mezi horním a dolním lomem bude činit 1 040 m.

Horní lom (1. etapa otvírky v DP) bude situován na pravidelně klesajícím svahu bezejmenného hřebítku, který se uklání k jihu, jihozápadu a západu. Nejvyšší převýšení vykazuje svah klesající od severovýchodní hranice DP (s nadmořskou výškou 490 m až 472 m n.m.) k bázi lomu, na kótu 435 m n.m. Báze lomu je predisponována variabilní úrovní báze bilančních zásob. Jihovýchodní třetina lomu má na úrovni 440 m n.m. bázi projektovanou na ploše 59 275 m². Plocha nižší báze lomu na kótě 435 m n.m. pak činí 119 844 m².

Dolní lom (2. etapa otvírky v DP) - nerovnoměrná báze bilančních zásob kaolinů způsobuje dále velkou variabilitu dna dolního lomu: 430 m n.m. (plocha 55 962 m²) - 420 m n.m. až 418 m n.m. (plocha 102 345 m²) - retenční jímka na kótě 413 m n.m. (plocha 20 324 m²).

Negativní úsek mezi horním a dolním lomem - původně plánovaná plošina mezi lomy na kótě 455 m n.m. o šířce cca 150 m, která měla vzniknout částečným odstraněním skrývek na ploše 11 hektarů, nebude realizována ale zůstane zachován stávající pás lesa.

Činnost v lomu Krašovice bude probíhat souběžně s dobýváním kaolinu a těžbou výklizů v lomech Kaznějov II a Kaznějov III. Dobývání zahrnuje vlastní těžbu kaolinu se souběžně probíhajícími skrývkovými a výklizovými pracemi. Zahájení těžby kaolinu na lomu Krašovice budou předcházet přípravné práce, které spočívají v přípravě území pro těžbu. Bude vybudována spojka účelové komunikace lesem mezi lomy Krašovice a Kaznějov. Na části území bude v předstihu smýcen lesní porost a provedeny otvirkové skrývkové práce. Délka tohoto období je cca 2 roky. Těžba v lomu bude probíhat po etapách (vždy dílčí smýcení lesa, zajištění předstihu skrývek před těžbou suroviny, těžba suroviny). Po ukončení hornické činnosti (dobývání kaolinu, výstavba vnitřních výsypek v lomu) pokračují (také po etapách) sanační a rekultivační práce.

Způsob dobývání

Povrchová těžba v plánovaném rozsahu etází umožní selektivní dobývání suroviny. Na lomu se uplatní metoda dobývání z bloku. Úložné poměry na ložisku, včetně rypného odporu všech zastížených hornin jsou příznivé pro povrchové dobývání jámovým (zde stěnovým) lomem. Surovinu i skrývku lze těžit běžnými rypadly. Počet nasazených rypadel se bude měnit v závislosti na ročním objemu těžené suroviny a skrývkových materiálů vč. výklizů. Pro úpravu cest a lávek a tvarování výsypek budou využívány dozery.

Dobývání kaolinu bude probíhat na pěti až devíti těžebních řezech (předtím bude těžena skrývka na dvou až třech řezech skrývkových). Řezy budou mít výšku maximálně 5 m. Pro selektivní těžbu mohou být případně zřizovány i další pracovní etáže o nižší mocnosti.

Odvoz suroviny do úpraven Kaznějov nebo Horní Bříza a skrývek a výklizů na výsypky bude zajištěn terénními nákladními automobily TATRA PHOENIX 8x8. Pro dopravu kaolinu a skrývek a výklizů bude lom Krašovice napojen na komunikační systém v sousedních lomech přes lom Kaznějov II. Délka nové účelové komunikace mezi DP Krašovice a DP Kaznějov bude cca 310 m. Tato lomová komunikace umožní dopravu kaolinu a skrývek z lomu. Dočasná odvozová lomová cesta a lesní cesta Houhelka se budou křížit mimoúrovňově.

Vytěžená surovina bude upravována s využitím stávající technologie v úpravkách oznamovatele (Kaznějov a Horní Bříza). Jako úpravnická metoda se v plavárně Kaznějov i Horní Bříza uplatňuje zrnitostní třídění mokrou cestou v gravitačním nebo odstředivém poli.

Po ukončení těžby bude v rámci lomu na většině ploch provedena lesnická rekultivace (lesní porosty cca 54,80 ha, porosty křovin cca 3,34 ha), část plochy DP bude ponechána sukcesy (cca 9,94 ha), na části plochy DP budou realizovány lesní pastviny (cca 2,37 ha) a na části bude ponechána vodní plocha (cca 1,16 ha).

Podrobněji je technické řešení záměru popsáno v dokumentaci v části B.I. v kapitole 6.

Dle názoru zpracovatelky posudku je technické řešení záměru pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

IV. POSOUZENÍ NAVRŽENÝCH OPATŘENÍ K PREVENCÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ, POPŘÍPADĚ KOMPENZACI NEPŘÍZNIVÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ A K JEJICH MONITOROVÁNÍ

V této kapitole jsou sumarizovány veškeré návrhy na opatření pro prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů záměru na životní prostředí a k jejich monitorování, které:

- byly již prezentovány v dokumentaci v kapitole D.IV.
- byly požadovány v rámci vyjádření k dokumentaci a byly akceptovány zpracovatelkou posudku
- byly požadovány během veřejného projednání a byly akceptovány zpracovatelkou posudku
- byly navrženy zpracovatelkou posudku

Zpracovatel dokumentace v kapitole D.IV. uvádí následující opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví (*proloženým písmem červeně je uveden komentář zpracovatelky posudku*, pokud se jedná o opatření vyplývající z platné legislativy nebo která jsou již součástí záměru, nejsou tato opatření v souladu s metodickým sdělením MŽP č. j. 18130/ENV/15 ze dne 6. 3. 2015 převzata do podmínek v návrhu závazného stanoviska):

Kapacitní podmínky

Maximální roční kapacity těžby a souvisejících skrývek a výklizů:

I. fáze (horní lom):

- kaolin 2 000 tis. t
- výkliz 1 900 tis. t
- skrývka 1 000 tis. t

II. fáze (dolní lom):

- kaolin 1 500 tis. t
- výkliz 1 430 tis. t
- skrývka 1 000 tis. t

Uvedené kapacity skrývky se týkají souběhu s těžbou kaolinu. Před zahájením těžby jsou předpokládány vyšší roční objemy skrývek.

Na tuto maximální roční kapacitu byl záměr posouzen, je tedy součástí záměru, není převzata do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Prostorové podmínky

Hornická činnost v dobývacím prostoru bude realizována dle modelu oddělených lomů. Horní a dolní lom budou tvořit dva samostatné oddělené lomy – další informace jsou uvedeny dále v textu.

Tento model těžby byl v dokumentaci posouzen, je tedy součástí záměru, není převzata do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví – vlivy změn v kvalitě ovzduší

V rámci realizace záměru budou přijata tato opatření:

- zkrápění lomových komunikací,

- omezení rychlosti pohybu vozidel a mechanismů v areálu lomu,
- zkrápění manipulačních ploch.

Podrobný popis opatření ke snižování prašnosti bude uveden v provozním řádu, který bude předložen na Krajský úřad Plzeňského kraje v rámci žádosti o povolení provozu zdroje znečišťování ovzduší.

Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, kde v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů v bodě 4.5. jsou stanoveny technické podmínky pro Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin(kód 5.11. dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.). Není převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku.

Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví – vlivy na akustickou situaci

- Práce v lomu budou probíhat výhradně v denní době.

Je již součástí záměru (provoz v lomu bude dvousměnný s pracovní dobou 6:00 – 14:00 a 14:00 – 22:00 hodin), není převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku.

- V případě, že by došlo k překročení limitních hodnot, je nezbytné (a možné) provést opatření vedoucí ke snížení hluku z provozu. Jedná se např. o zkrácení provozní doby strojů do doby zahloubení pod terén apod.

Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, pokud by při monitorování vlivů hluku navrženého dále bylo zjištěno, že došlo k překročení limitních hodnot, musí provozovatel provést opatření vedoucí ke snížení hluku z provozu. Není převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku.

Opatření k monitorování vlivů

Pro ověření správnosti predikce vlivů na životní prostředí jsou navrženy následující podmínky.

- Hluková zátěž z provozu lomu bude po zahájení provozu ověřena měřením hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. Měření provede akreditovaná laboratoř pro měření hluku. Protokol z měření bude předložen orgánu ochrany veřejného zdraví. Měření proběhne v chráněném venkovním prostoru těchto staveb:
 - Krašovice 68 (výpočtový bod VB13)
 - Trnová 304 (výpočtový bod VB15)

Měření bude provedeno po zahájení hornické činnosti na lokalitě (1. rok) a dále v průběhu 2. roku a následně každé tři roky.

V případě, že bylo zjištěno překročení limitní hodnoty, musí být přijata opatření k zajištění splnění limitních hodnot (tato situace není na základě výsledku akustického posouzení předpokládána).

Převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku s tím, že umístění měřících míst bude ještě konzultováno s orgánem ochrany veřejného zdraví a příslušnými obcemi a že protokol z měření bude předložen dotčeným obcím.

Opatření ve vztahu k ochraně vod

Během realizace záměru budou dodrženy prostorové parametry předloženého modelu lomu. Těžba bude realizována nad souvislou hladinou podzemní vody.

Je již součástí záměru, není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Oznamovatel ještě doložil, jak je zaručeno dodržení podmínky těžby nad souvislou hladinou podzemní vody - viz údaje v příloze č. 3 tohoto posudku.

Kompenzační opatření ve vztahu k vodním zdrojům

- Případné podstatné snížení vydatnosti zdrojů vody, ke kterému by došlo v důsledku otvírky lomu Krašovice, bude organizace následně řešit ve smyslu § 37, odst. 2, zák. č. 44/1988 Sb. horní zákon, v platném znění, a ve smyslu § 29 odst. 2, zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon, v platném znění.
- Z hlediska nápravy při ztrátě vody hovoří současné platné předpisy jednoznačně: pokud organizace zapříčiní prokazatelně ztrátu vody, podstatné snížení vydatnosti jejího zdroje nebo zhoršení její jakosti, je povinna tuto škodu nahradit (§ 37, odst. 2, zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění).

Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Nakládání s látkami nebezpečnými vodám

- Nakládání s látkami nebezpečnými vodám se bude řídit havarijním plánem, který bude zpracován dle požadavků zákona o vodách a provádějícího předpisu (aktuálně Vyhláška č. 450/2005 Sb. Vyhláška o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, způsobu a rozsahu hlášení havárií, jejich zneškodňování a odstraňování jejich škodlivých následků).

Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Opatření k monitorování vlivů

- Množství sezónně čerpaných důlních vod do vodního hospodářství lomu „Kaznějov“ bude evidováno na základě odečtu provozních hodin čerpadla a průtoku.
- Rozbor kvality důlní vody v retenční jímce lomu a kvality vody ve vybraných domovních studnách v Krašovicích a Trnové se zaměřením na ropné látky (uhlovodíky C₁₀-C₄₀) bude prováděn 1 x ročně.
- Před otvírkou lomu Krašovice (bezodkladně po vydání případného souhlasného závazného stanoviska k záměru na základě procesu EIA) bude zahájen hydrogeologický monitoring, který bude prováděn po celou dobu realizace záměru až do doby ukončení hornické činnosti a technické rekultivace.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Monitoring vlivů na podzemní vody

V případě otevření lomu v DP Krašovice bude monitoring doplněn o 2 nové monitorovací hydrogeologické vrty, které jsou zobrazeny v příloze 7 (přílohy S4):

- 1) Jeden vrt bude situován na okraji obce Krašovice, v oblasti u Krašovické Myslivny. V tomto případě by bylo možné využít stávající vrt u hřiště (měřený v rámci jednorázového záměru) v případě, že by byl jeho technický stav pro tento účel vyhovující.
- 2) Druhý vrt doplní měření v oblasti severně od Trnové. Tímto vrtem bude monitorována oblast mezi maximálním zahloubením lomu a drenážní bází Bělé.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Stávající monitoring domovních studní bude rozšířen. Zahrnuty budou již změřené studny v obci Krašovice a dále studny na severovýchodním okraji obce Trnová. Vhodné by bylo využít některé dobře přístupné objekty, jejichž úroveň hladiny byla měřena v rámci jednorázového záměru v roce 2024. Stejně jako ve studnách v Krašovicích navrhujeme monitorovat i základní chemizmus podzemní vody, aby bylo možné předejít případným sporům ohledně změny kvality vody ve studnách. Poloha monitorovaných vrtů a studní je znázorněna v příloze č. 7 hydrogeologického posouzení.

Parametry vrtů budou upřesněny v navazujícím řízení.

Sezónní záměry hladin podzemní vod budou jako doposud prováděny 2 x ročně.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím že rozsah monitoringu bude projednán se samosprávou obcí Krašovice a Trnová.

Před zahájením i v průběhu těžby v DP Krašovice bude při záměrech hladin ve vrtech rovněž opakovaně (nikoli každoročně, ale např. jednou za 4 roky) provedeno měření postupného profilového průtoku na toku Bělé v úseku Bučí-Trnová a vyhodnocen režim drenáže do Bělé v tomto úseku, aby bylo v budoucnu možno vyloučit potenciální spory vzhledem k ovlivnění vodnosti toku.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím že vzhledem k předpokládané těžbě pouze 10 let bude interval měření 1 x za 2 roky.

Výsledky monitoringu, doplněné informacemi o čerpaném množství důlních vod vč. vod využitých na opatření ke snižování prašnosti, budou předkládány příslušnému vodoprávnímu úřadu a uchovávány v rámci provozní evidence lomu.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že s výsledky budou předávány každoročně i dotčeným obcím Krašovice a Trnová.

Všechny pozorované objekty by měly být měřené od okraje výstroje (okraj pažnic u vrtů a horní okraj poklopů u studní). Odměrné body by měly být výškově geodeticky zaměřené, aby bylo možné úroveň hladin jednoznačně přepočítat na absolutní úroveň v nadmořských výškách.

Není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku – uvedené podmínky lze považovat za technicky běžné při provádění obdobných monitoringů.

V případě negativního vlivu na podzemní vody ve smyslu § 29 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon, tj. ztráty podzemní vody nebo podstatného snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody, nahradí oznamovatel (provozovatel lomu) škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody. Ztráta vody nebo podstatné snížení možnosti odběru bude posuzováno na základě komplexního vyhodnocení režimního měření hydrogeologických poměrů. Vyhodnocení bude zohledňovat především trendy ve vývoji hladiny podzemní vody (na základě srážek a odběru vody).

Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy (jak je uvedeno výše § 29 odst. 2 zákona č. 254/2001 Sb.), není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Výše uvedená opatření budou zapracována do programu monitorování vlivu hornické činnosti na lomech v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti (rozšíření Programu monitorování stavu životního prostředí v DP Kaznějov III a v jeho širším okolí).

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že program monitorování bude projednán s dotčenými obcemi.

Opatření ve vztahu k ochraně přírody a krajiny

Ve vztahu k ochraně krajiny budou přijata tato opatření:

- Z důvodu snížení negativních vlivů na les bude těžba probíhat dle modelu oddělených lomů. Tím dojde ke snížení záboru lesa o 12,1 ha. Celkově nebude těžbou přímo dotčeno 16,7 ha z celkové výměry DP 88,3622 ha.

Těžba v oddělených lomech bez plošiny je již součástí záměru, není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

- Odlesnění bude realizováno po etapách, dílčí etapa nepřekročí 10 ha.

Je již součástí záměru (dle údajů v dokumentaci bude odlesnění provedeno přibližně v 9 etapách), není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

- Ve vztahu k ochraně krajiny bude provedena rekultivace území postiženého těžbou podle návrhu sanace a rekultivace.

Jedná se o obecné opatření, rekultivace je součástí záměru, není převzato do podmínek návrhu stanoviska v tomto posudku.

- Limitování překryvu těžby: Podmínkou otvírky dolního lomu je dotěžování zásob v horním lomu. Maximální doba souběhu těžby v horním a dolním lomu je stanovena na dobu tří po sobě jdoucích kalendářních let.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Ve vztahu k ochraně přírody budou přijata následující opatření:

- Aktualizace biologického průzkumu se zaměřením na výskyt zvláště chráněných a jinak význačných druhů:
 - a) Celková aktualizace bude provedena před zahájením hornické činnosti podle záměru.
 - b) Průběžné dílčí aktualizace – v průběhu realizace záměru bude proveden biologický průzkum vždy před zahájením další etapy terénních prací spojených se zásahem do vegetačního krytu na plochách nového postupu těžby.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že průzkum bude proveden jedno vegetační období před zahájením odlesňování.

- Kácení dřevin a prvotní skryvkové práce (odstraňování pařezů a vrchní vrstvy lesních půd) mohou být prováděny pouze mimo hnízdní období.

Není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku - těžbu dřeva nebude realizovat oznamovatel ale Lesy ČR v souladu se zákonem č. 289/1995 Sb., lesní zákon, kde je mimo jiné v § 33 uvedeno, že právnické a fyzické osoby zajišťující těžební práce jsou povinny provádět je takovým způsobem, který minimalizuje negativní dopady na lesní ekosystém v daném prostředí. Není zřejmé, proč by prvotní skryvkové práce měli probíhat v mimohnízdním období.

- Na základě udělené výjimky ze základních podmínek ochrany zvláště chráněných druhů dle § 56 zákona č. 114/1992 Sb. budou realizovány záchranné transfery vybraných druhů, do jejichž biotopu bude zasahováno.

V případě mravenců rodu *Formica* je před realizací záměru nezbytné zajistit záchranný přesun kup na jinou vhodnou lokalitu. Načasování transferu hnízd bude řešeno dle podmínek

orgánu ochrany přírody. Předběžně je navržen tento postup: provedení odlesnění v okolí hnízda → následné vyhodnocení vlivu odlesnění na mravence. V případě, že si mravenci hnízdo sami nepřesunou, bude proveden jeho transfer.

Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Záchranné transfery budou specifikovány v udělené výjimce.

- V souhrnném plánu sanace a rekultivace budou respektována následující opatření:
 - Plochy dotčené hornickou činností budou navraceny mezi pozemky pro plnění funkcí lesa. V rámci rekultivačních prací dojde k obnově území s následujícím typem ploch, uvedeno je přibližné relativní zastoupení z plochy rekultivovaného lomu:
 - 76,5 % lesní porosty (54,8 ha)
 - 12,1 % lesní porosty a pastviny (8,7 ha)
 - 4,7 % porosty křovin (3,3 ha)
 - 3,3 % lesní pastviny (2,4 ha)
 - 1,8 % vyšší břehy vodní nádrže (1,3 ha)
 - 1,6 % hydrická rekultivace (1,2 ha)
 - Část plochy DP bude rekultivována metodou řízené sukcese. Konkrétní způsob managementu obnovovaných ploch (např. četnost sečení, probírka náletových dřevin) bude dohodnut v navazujících řízeních a stanoven v rámci závazných stanovisek dotčených orgánů státní správy (např. v rámci povolení odnětí pozemků z PUPFL).

Je již součástí záměru, takto je rekultivace popsána na str. 75 - 80 dokumentace a dle tohoto popisu budou plochy 12,1 % - lesní porosty a pastviny a 1,8 % - vyšší břehy vodní nádrže rekultivovány pomocí řízené sukcese. A jak je v dokumentaci uvedeno, souhrnný plán sanace a rekultivace (SPSR) odsouhlasený dotčeným orgánem státní správy lesů (§ 14 lesního zákona) bude předložen v řízení o stanovení dobývacího prostoru podle § 24 a násl. zákona č. 44/1988 Sb. v platném znění. Není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

- Před zahájením těžby v dolním lomu bude zpracován plán sanace a rekultivace, ve kterém bude doložena dostupnost zásypového materiálu pro rekultivaci dolního lomu. I v případě nezbytnosti volby sanace terénu s výraznější konkávností zbytkové jámy (reflektující nedostatek zásypového materiálu) bude plán sanace a rekultivace respektovat zásady uvedené v dokumentaci EIA. Ve vazbě na umístění hydrické rekultivace v nejnižším místě zbytkové jámy bude přizpůsobeno rozmístění ostatních typů rekultivace s ohledem na geomorfologické poměry lokality. Poměr jednotlivých typů rekultivací nebude významným způsobem měněn.

Je již součástí záměru, doložení materiálu musí být součástí plánu sanace a rekultivace pro II. fázi těžby – dolní lom, není převzato do návrhu podmínek stanoviska v tomto posudku.

- V průběhu aktivní hornické činnosti na lomu bude v dobývacím prostoru trvale zajištěna přítomnost vodní plochy pro druhy, které se v lomech běžně vyskytují (zejm. obojživelníky).

Není zřejmé, kde v dobývacím prostoru v průběhu aktivní těžby mají být tyto plochy realizovány. Dle mého názoru není účelné je zřizovat účelově a lákat tyto živočichy do aktivně těženého lomu z důvodů možné zvýšené úmrtnosti těchto živočichů. Tyto plochy v širším zájmovém území nyní vznikají na rekultivovaných plochách. Těžba v DP Krašovice bude

probíhat etapovitě, kdy k těžbě bude využívána jen část plochy DP, část bude těžbou ještě nedotčená a část bude rekultivovaná. Po ukončení těžby je tvorba mělčin součástí navržené rekultivace a to zejména v dolním lomu. Ale i v horním lomu na plochách upravovaných pro lesnickou rekultivaci mají být ponechány drobné terénní nerovnosti, kde mohou vznikat mokřadní plochy. Není převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku.

- Pro podporu rozvoje plazů bude v okrajové části vytvořeno 8 kamenných pásů/valů (plazníků) v minimální délce cca 6 m, šířce 1 m a výšce 1 m, které poskytnou vhodné úkrytové podmínky.

Není zřejmé, pro jaké období je toto opatření navrženo. Předpokládám, že pro období aktivní těžby, kdy tyto pásy mají zajistit, aby tyto živočichové nebyly nadměrně lákáni do míst s intenzivní těžbou, kde by mohli být usmrceni. Převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku.

- Pro vybrané druhy či skupiny ptáků budou poskytnuty umělé hnízdní příležitosti specifikované v biologickém hodnocení:
 - Na vhodných místech v okrajových částech lokality bude umístěno celkem 100 až 120 ks budek s průměrem vletového otvoru v rozmezí 34 až 45 mm. Tento počet zahrnuje i budky pro lejska šedého.
 - Pro podporu populace jestřába lesního budou na vhodných místech instalovány umělé hnízdní podložky v počtu 10 ks.
 - V případě sýce rousného budou na vhodných místech instalovány speciální budky pro tento druh v počtu 15 ks.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku s tím, že umístění budek bude projednáno s majitelem pozemku, na který má být budka umístěna.

- Je navrženo upřesnit vymezení lokálního biokoridoru NÝ022-1101 Vísky – Berdovna v územním plánu obce Krašovice (stanovením DP dojde ke zúžení biokoridoru v místě jižního vrcholu DP č. 5).

Převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku formulací: V rámci návrhu na změnu územního plánu z důvodu uvedení záměru do souladu s územním plánem řešit i vymezení lokálního biokoridoru NÝ022-1101 Vísky – Berdovna (stanovením DP dojde ke zúžení biokoridoru v místě jižního vrcholu DP č. 5).

Opatření k monitorování vlivů

- Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor. Cílem biologického dozoru bude zabránit zbytečnému zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů zejména v plochách plánovaných postupů těžby, jakož i v prostorech vytěžených, zakládáných postupující vnitřní výsypkou lomu. Tato osoba zajistí potřebné úpravy harmonogramu prací, kontrol a jejich provádění, stanovení a realizaci vhodných opatření.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku.

- V ploše lomu i jeho bezprostředního okolí ovlivněného těžbou bude trvale prováděn monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů. V případě potřeby bude zajištěna jejich likvidace.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviště v tomto posudku.

Opatření ve vztahu k ochraně lesa

Kromě výše navržených opatření ve vztahu k ochraně přírody a krajiny (zejména zmenšení plochy záboru lesa) jsou doporučena následující opatření k ochraně lesa.

- Při zalesňování v rámci rekultivace bude vyloučen smrk, neboť se jedná pro dané stanoviště o nevhodnou dřevinu. Kromě borovice budou ve větší míře použity listnaté dřeviny (zejm. dub, bříza, osika, na vlhčích stanovištích pak jasan, klen).

Takto nepřevzato do podmínek v návrhu stanoviška v tomto posudku protože skladba dřevin v rámci rekultivace musí být konzultována s Lesy ČR.

- Hospodaření na nedotčených lesních porostech mimo lomy (zahrnuje i ponechaný pás lesa mezi budoucím horním a dolním lomem) musí vycházet z platného lesního hospodářského plánu. Zvýšenou pozornost nutno věnovat řádné výchově předmytních porostů, aby se zvýšila jejich stabilita. Při plánování obnovy mytních porostů použít ve větší míře ekologicky a staticky stabilní listnaté dřeviny. Zde se bude jednat hlavně o dub zimní.

Hospodaření na nedotčených lesních porostech mimo lomy je v gesci Lesů ČR. Není převzato do podmínek v návrhu stanoviška v tomto posudku.

- Mezi lomy Krašovice, Kaznějov II a Kaznějov III je plánováno ponechat dostatečnou plochu, na které bude probíhat klasické lesnické hospodaření dle schváleného LHP. Prioritou by však jednoznačně mělo být udržení a postupné posilování statické a ekologické stability daných lesních porostů. Ve fázi mlazin a tyčkovin se doporučuje provádět řádnou výchovu, aby nedocházelo k jejich rozlámání mokrým sněhem. Při obnovách by měl být dodržen minimální podíl melioračních a zpevňujících dřevin.

Pozn.: výše uvedená opatření k ochraně okolních porostů je nezbytné projednat se státním podnikem Lesy ČR, který je může realizovat. Oznamovatel v dotčených porostech lesnické hospodaření nezabezpečuje.

Prostory mezi lomy budou nadále obhospodařovat Lesy ČR - není převzato do podmínek v návrhu stanoviška v tomto posudku

Opatření k monitorování vlivů

- V transektu T4 bude hodnocen dlouhodobý vliv těžby kaolinu v lomu Krašovice na lesní porosty. Transekt T4 má celkovou délku cca 560 m, šířku cca 5-10 m od porostního okraje a bude ležet ve svahu pod těžební jámou. Transekt byl vymezen výhradně za účelem studia vegetace na stanovišti, které dosud není ovlivněno těžbou kaolinů a má tudíž výchozí srovnávací charakter. Poloha transektu je zaznamenána v příloze.
- Dlouhodobý monitoring lesních porostů bude prováděn v pětiletých intervalech.

Převzato do podmínek v návrhu stanoviška v tomto posudku s tím, že se jedná o monitoring transektu T4, který je vymezen v dokumentaci v příloze S9B „DP Krašovice Vlivy plánované těžby kaolinů na lesní ekosystémy (monitorovací transekt)“.

Další opatření

V dalším stupni projektové přípravy bude řešeno křížení dočasné lomové komunikace s lesní cestou Houhelka. Dále bude zpřesněno vedení trasy dočasné komunikace.

Je součástí záměru (str. 104 dokumentace), není převzato do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

V rámci vyjádření k dokumentaci a na veřejném projednání byla požadována následující opatření:

Ve vyjádření dotčených obcí a v diskusi na veřejném projednání nebyla požadována žádná konkrétní opatření pro snižování vlivu záměru na životní prostředí. Ale obce a veřejnost měli k dokumentaci celou řadu připomínek a bylo by jistě účelné vyvolat jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí (monitoring vod, měření hluku, protiprašná opatření apod.). Toto navrhuji do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Zpracovatelka posudku navrhuje následující opatření:

Opatření, která navrhuji do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku:

1. Dle tabulek na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III., jedná se však o příklad harmonogramu těžby. Záruka, že tato tabulka bude dodržena není, protože aktuální těžba se odvíjí od kvality těžených kaolinů a poptávce po konkrétním výrobku. Vzhledem k tomu, že veřejnost se ve svých vyjádřeních obává skutečnosti, že může dojít k situaci, že těžba v DP Krašovice bude zahájena ještě před ukončením těžby ve stávajících těžených lomech, dávám do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku podmínku:
 - *Těžba v DP Krašovice bude zahájena až po ukončení těžby v DP Trnová I, Trnová II a DP Kaznějov I a po zahájení jejich sanace a rekultivace.*
2. V dokumentaci je uvedeno, že modelové řešení proudění podzemní vody je pravidelně aktualizováno od roku 1994 a že bylo významně upraveno v roce 2009 na základě měření a informací vyhodnocených při realizaci nových hydrogeologických vrtů, které provedla společnost Gekon s.r.o. Do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku dávám podmínku:
 - *Rok před předpokládaným zahájením těžby v DP Krašovice bude na základě probíhajícího monitoringu vod aktualizováno Modelové hydrogeologické hodnocení proudění podzemní vody a posouzení kvantitativního ovlivnění podzemní vody otvirkou lomů v DP Kaznějov II, DP Kaznějov III a DP Krašovice.*
3. Na str. 90 dokumentace je uvedeno, že v místě lomu nebude zřizováno sociální zařízení a bude využíváno sociální zařízení v závodě Kaznějov. Vzhledem ke vzdálenosti závodu a lomu Krašovice stanovuji podmínku:
 - *V lomu v DP Krašovice bude umístěno mobilní WC.*

V. VYPOŘÁDÁNÍ VŠECH OBDRŽENÝCH VYJÁDŘENÍ K DOKUMENTACI

Předmětem posouzení je doplněná verze dokumentace záměru „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“ s náležitostmi dle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. (dále jen „dokumentace“), která byla zpracována oprávněnou osobou Mgr. Jiřím Bělohávkem, držitelem autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 13817/2474/OIP/03 s posledním prodloužením rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2023/710/1568 ze dne 10. 5. 2023.

Dokumentace záměru byla rozeslána a zveřejněna dopisem příslušného úřadu (MŽP odbor výkonu státní správy II) č.j. MZP/2025/220/114 ze dne 15. 1. 2025. Zpracovatelce posudku byla prostřednictvím příslušného úřadu předána vyjádření k dokumentaci záměru dne 25. 2. 2025 (18 vyjádření, z toho jedno vyjádření přišlo 2 x stejné a 5 vyjádření veřejnosti bylo zasláno dopisem obce Trnová) a 3. 3. 2025 (5 vyjádření).

Přehled všech obdržených vyjádření k dokumentaci je uveden v následujících tabulkách. Ke zveřejněné dokumentaci se vyjádřily následující subjekty:

Obdržená vyjádření dotčených územních samosprávných celků

	č. j.	ze dne
Obec Krašovice	OUK/21/2025	20. 2. 2025
Obec Trnová	TRN38/2025	20. 2. 2025

Obdržená vyjádření dotčených správních orgánů

	č. j.	ze dne
Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni	KHSPL 01623/2025	20. 2. 2025
Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského	SBS 06890/2025/OBÚ-06	14. 2. 2025
Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší	MZP/2025/820/106	12. 2. 2025

Obdržená vyjádření veřejnosti (dle požadavku MŽP, OVSS II, oddělení Plzeň nejsou z důvodu ochrany osobních údajů - zákon č. 101/2000 Sb. - uvedena jména osob, které se k dokumentaci vyjádřily, pouze jejich iniciály)

označení vyjádření	č. j.	ze dne
vyjádření zasláná 25. 2. 2025		
veřejnost M. Č. (stejně vyjádření přišlo 2 x)		-
veřejnost P. K.		15. 2. 2025
veřejnost J. V.		14. 2. 2025
veřejnost E. V. (adresováno na MŽP, Hřímálého 2730/11, Plzeň)		17. 2. 2025

veřejnost E. V. . (adresováno na MŽP, Vršovická 1442/65, Praha)		17. 2. 2025
veřejnost M. H., V. H., M. B., M. B.		20. 2. 2025
Dobrovolný svazek obcí Krašovice - Trnová	TRN38/2025	20. 2. 2025
následující vyjádření zaslány dopisem obce Trnová, č.j. TRN38/2025 ze dne 20. 2. 2025		
veřejnost Z. Š.		18. 2. 2025
veřejnost G. B.		18. 2. 2025
veřejnost Myslivecký spolek Trnová, z.s.		13. 2. 2025
veřejnost S. V.		
veřejnost J. W.		20. 2. 2025
vyjádření zasláná 3. 3. 2025		
veřejnost L. K.		18. 2. 2025
veřejnost Z. V.		21. 2. 2025
veřejnost Y. M.		20. 2. 2025
veřejnost P. D.		27. 2. 2025
veřejnost J. K.		27. 2. 2025

V následujícím přehledu jsou shrnuta vyjádření k dokumentaci a komentář zpracovatelky posudku. Úplná znění všech došlých vyjádření jsou uvedena v příloze 1. Vzhledem k rozsahu většiny vyjádření je pro větší přehlednost stanovisko zpracovatelky posudku uvedeno vždy za jednotlivými připomínkami (*červeně proloženým písmem*).

1. Dotčené územní samosprávné celky

Obec Krašovice

vyjádření č. j. OUK/21/2025 ze dne 20. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Na úvod je uvedeno, že Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí (dále jen KÚ) na své úřední desce zveřejnil sdělení o vypracování oznámení o zahájení zjišťovacího řízení k Doplněné dokumentaci vlivů na životní prostředí záměru s názvem, „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“. Obec Krašovice poukazuje na skutečnost, že jako datum zveřejnění je uvedeno 29. 1. 2025, a to i přesto, že ke skutečnému vyvěšení došlo teprve dne 7. 2. 2025. Již v této skutečnosti lze spatřit kromě porušení zákona také krácení práv účastníků řízení, kterým byla zkrácena doba, po kterou se můžou k zamýšlenému záměru vyjádřit.

Já osobně jsem si informaci o vyvěšení nekontrolovala, ale dle vyjádření Ing. Bc. Tomáše Krásného, LL.M., referenta na úseku metodiky, dozoru a stížností Krajského úřadu Plzeňského kraje byla dokumentace zveřejněna na úřední desce KÚ dne 29. 1. 2025 a sejmuta dne 28. 2. 2025.

Jsou shrnuty údaje o záměru (plocha lomu, kapacita, provozní doba, vzdálenost od obcí) a uvedeno, že oproti původní dokumentaci z roku 2021 došlo k rozdělení dobývacího prostoru na dva lomy, horní a dolní.

Již v původní dokumentaci z roku 2021 byl dobývací prostor rozdělen na horní a dolní lom, mezi nimiž byla plošina, v místě, kde se nevyskytují bilanční zásoby kaolínu. Počítalo se s tím, že na této plošině bude provedeno snížení terénu o cca 5 m kvůli stabilitě svahů. Jako první byla uvažována otvírka dolního lomu následována otvirkou horního lomu. V posuzované doplněné dokumentaci se již s plošinou nepočítá a mezi horním a dolním lomem zůstane pás lesa. Otvírka lomů je obráceně, první horní lom (označeno jako I. fáze), následně dolní lom (II. fáze).

Deklarují, že neposkytnou oznamovateli v souvislosti s plánovaným záměrem do pronájmu a ani neodprodají žádný ze svých pozemků nebo jejich část. Oznamovatel se ani nepokusil předem tuto podmínku s obcemi projednat.

Ve fázi projednávání záměru dle zákona č. 100/2001 Sb. se neřeší majetkoprávní vztahy. Je věcí oznamovatele, kdy tato jednání zahájí. Dle údajů v dokumentaci jsou pozemky v DP Krašovice v majetku České republiky, jeden pozemek je v majetku obce Trnová. Dle vyjádření oznamovatele si v současných dobývacích prostorech pozemky v majetku České republiky pouze pronajímá.

Uvádějí, že plánovaný záměr je dle jejich názoru tak rozsáhlý, že bude mít zásadní vliv na kvalitu života obyvatel obce Trnová i Krašovice po velmi dlouhou dobu. Bohužel tento vliv bude v zásadě negativní a pro obec Trnová a Krašovice nepředstavuje žádný přínos. Naopak dojde k odstranění bezmála 90 ha lesa, který občané obce využívají k rekreaci, sportu apod. Tím dojde k zásadnímu narušení krajinného rázu v dané lokalitě, který je prakticky nevratný. I přes plánovanou asanaci dobývacího prostoru lze předpokládat, že narušení dané lokality ve vztahu k životnímu prostředí bude tak zásadní, že se již nepodaří obnovit původní stav. Zcela jistě tím dojde k narušení mikroklimatu v dané lokalitě, včetně vsakování a následné proudění spodních vod.

Přínosem pro obec jsou úhrady z dobývacího prostoru a z vydobytého nerostu podle části osmé zákona č. 44/1988 Sb. Zda vliv záměru na kvalitu života obyvatel obce Trnová i Krašovice a krajinný ráz je únosný a akceptovatelný je předmětem probíhajícího posuzování dle 100/2001 Sb. v platném znění.

Vynětí z PUPFL je dočasné, po ukončení těžby bude dobývací prostor rekultivován opět na lesní pozemky, ale je pravda, že nebude obnoven původní terén. Otvirkou DP Krašovice se postupně zmenší plocha přístupné lesní plochy, ale v době těžby v tomto DP budou zpřístupněny již zrekultivované plochy v jiné části území (DP Lomnička. DP Kaznějov). A těžba v posuzovaném DP nebude na překážku k využití území k turistice a cyklistice. Turistická (zelená) a cyklostezka vyznačené na lesní cestě Houhelka, která vede přes posuzovaný DP Krašovice, budou vedeny po přeložce této lesní cesty. Jak je na str. 107 dokumentace uvedeno, kompletní přeložka lesní cesty Houhelka vyvolaná těžbou v oblasti je vedena generelně mezi západními okraji lomů Kaznějov, Kaznějov I, Kaznějov II a Kaznějov III, s novým propojením směru západ – východ koridorem mezi lomy Kaznějov II a Kaznějov III, a novým DP Krašovice. A jak je na straně 104 dokumentace uvedeno, dočasná odvozová lomová cesta a lesní cesta Houhelka se budou křížit mimoúrovňově. Pro tento účel bude instalován prefabrikovaný betonový podjezd.

Vliv na mikroklima je v dokumentaci připuštěn s tím, že změny mikroklimatu v důsledku těžby budou lokálního charakteru a budou nejvýraznější v místě těžebního prostoru a v bezprostředním okolí a že s rostoucí vzdáleností od lomu bude jejich intenzita rychle klesat. V kontextu širšího území a probíhající globální klimatické změny je v dokumentaci příspěvek tohoto záměru ke změně klimatických podmínek označen za nevýznamný. S tímto hodnocením souhlasím.

Uvádějí, že z doplněné dokumentace vyplývá, že v okolí záměru nejsou připravovány jiné než těžební záměry, které by mohly mít významný negativní vliv na životní prostředí, nebo by kumulace jejich vlivů s dobýváním ložiska kaolinu byla z hlediska výsledného dopadu na životní prostředí nebo veřejné zdraví významná. S tímto konstatováním nesouhlasí, když v dané lokalitě již byly schváleny další záměry Oznamovatele na rozšíření stávajících dobývacích prostor (DP Kaznějov I, Kaznějov II, Kaznějov III), kdy zahájení realizace těchto záměrů, které budou znamenat propojení dobývacích prostorů Lomnička a Trnová I a II, se bude časově překrývat s realizací záměru DP Krašovice. Ve stejném časovém úseku bude zasaženo činnostmi oznamovatele několik stovek hektarů území bezprostředně sousedícího s dotčenými obcemi. Tato ekologická zátěž je neakceptovatelná a oznamovatel zcela účelově tuto skutečnost opomíjí nebo bagatelizuje.

Není zřejmé, s čím nesouhlasí. Dle informačního systému EIA jsou v okolí záměru opravdu připravovány jen těžební záměry a kumulace s těmito záměry je v dokumentaci vyhodnocena.

Z netěžebních záměrů je zmíněna stavba „Silnice I/27, Kaznějov – obchvat“ která je součástí záměru PLK1684 „Silnice I/27 v úseku Třemošná – hranice kraje“ na který proběhlo zjišťovací řízení v roce 2014 s tím, že záměr nepodléhá dalšímu posuzování.

Je nepochybné (jak je uvedeno dále), že oznamovatel zcela nedostatečně rekultivuje území zasažené jeho činnostmi a rychlost a kvalita rekultivace nebude nikdy korespondovat s rychlostí postupu těžby. Sám oznamovatel uvádí (str. 204 dokumentace), že za posledních 20 let činil nárůst plochy lomů cca 82 ha. K tomuto přibudou výměry DP Kaznějov II a III a následně DP Krašovice. Celkem bez DP Krašovice bude odlesněno 412 ha. Spolu s DP Krašovice to bude následně bezmála 500 ha souvisle odlesněného území. Vezmeme-li v úvahu, že v DP Trnová I a Lomnička I bylo od roku 1995, tj. za posledních 30 let zrekultivováno pouze cca 75 ha, pak předpoklad oznamovatele, že po skončení těžby v DP Krašovice bude rekultivace 84 ha ukončena během let 2042 - 2044, je zcela nereálný, ne-li úmyslně nepravdivý.

Rychlost prováděné rekultivace po těžbě závisí v podstatě na postupu těžby. Zatímco v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. se uvažuje vždy maximální těžba, reálná těžba je vždy nižší, tím se také zpomalí postup rekultivace.

Nárůst plochy lomů je vysvětlen na str. 201 dokumentace, kde je uvedeno, že snižující se objem vytěžitelných zásob kaolinu na jednotku plochy (záboru lesa) se projevil tím, že pro zachování stejného objemu těžby bylo nezbytné poměrně více rozšiřovat plochu těžebních aktivit. Tento vývoj vedl k postupnému zvyšování územních nároků těžby ve vztahu k objemu získávané suroviny.

Jak je na str. str. 82 dokumentace uvedeno, průběh rekultivačních prací pro všechny lomy v oblasti je stanoven dokumentem "Generel sanací a rekultivací pozemků dotčených vlivem dobývání na výhradních ložiscích kaolinů v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti v k.ú. Kaznějov, Krašovice u Plzně, Lomnička u Plas, Mrtník, Horní Bříza, Trnová u Plzně, Plzeňský kraj". V tomto Generelu byla formulována řešení společná pro všechny sousedící lomy kaolinové oblasti. Těžba bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace, takže v jedno časovém okamžiku bude plocha činné těžby vždy jen cca třetina ploch všech DP.

Dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

Jak je uvedeno výše, v současných dobývacích prostorech si oznamovatel pozemky v majetku České republiky pouze pronajímá a je tedy v jeho zájmu rekultivace provést a pozemky předat zpět k užívání majiteli. Obdobné to bude i v DP Krašovice.

Na veřejném projednání prezentoval oznamovatel následující upřesňující údaje o plochách těžby a rekultivací v území (tyto údaje jsem si od oznamovatele vyžádala – viz příloha 3 tohoto posudku). Pro rok 2033 se ale opět jedná jen o předpoklad, který závisí zejména na odbytu produktů.

	<i>lomy v těžbě nebo rekultivaci</i>	<i>rekultivace v lomech ukončena</i>	<i>rekultivace v lomech rozpracované</i>	<i>plocha činné těžby v lomech</i>
<i>stav k 1/2025</i>	<i>278,6 ha</i>	<i>59,2 ha</i>	<i>93,4 ha</i>	<i>126,7 ha</i>
<i>předpoklad rok 2033</i>	<i>372,5 ha</i>	<i>167,0 ha</i>	<i>71,9 ha</i>	<i>133,6 ha</i>

Dle tabulek na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III., jedná se však o příklad harmonogramu těžby. Záruka, že tato tabulka bude dodržena není, protože aktuální těžba se odvíjí od kvality těžených kaolinů a poptávce po konkrétním výrobku. Vzhledem k tomu, že veřejnost se ve svých vyjádřeních obává skutečnosti, že může dojít k situaci, že těžba v DP Krašovice bude zahájena ještě před ukončením těžby ve stávajících těžených lomech, dávám do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku podmínku, že těžba v DP Krašovice bude zahájena až po ukončení těžby v DP Trnová I, Trnová II a DP Kaznějov I a po zahájení jejich sanace a rekultivace.

Je rovněž nutné poukázat na nově plánovaný způsob rekultivace území dotčeného záměrem DP Krašovice. Oznamovatel plánuje (viz. str. 85 dokumentace), že v místě DP Krašovice provede rekultivaci tak, že zde zůstanou dvě velké jámy o hloubce 50 resp. 25 metrů, přičemž na dně té hlubší bude jezírko. Takovýto způsob rekultivace území prakticky znamená, že dotčené území nebude pro občany již nikdy uživatelné, neboť bude nutné tyto jámy oplotit tak, aby zde nedošlo ke zranění nebo dokonce úmrtí. Toto území bude rovněž i po rekultivaci neúživatelné pro většinu zvěře. Požadují přepracování dokumentace. ve vztahu k době plánované rekultivaci DP Krašovice při zohlednění stávajícího tempa rekultivací a sanací ostatních dobývacích prostorů a dále v samotné podobě rekultivace, když plánovaný způsob, jak je uvedeno výše neumožní i po rekultivaci užívání dotčeného území. Požadují provedení rekultivace tak, aby po jejím skončení bylo území volně přístupné a dosažitelné tak, jak tomu je v současnosti.

Co se týká sanace a rekultivace v DP Krašovice, jak je v dokumentaci uvedeno, horní lom bude sanován z výklizů a skrývek z dolního lomu. Pro sanaci dolního lomu bude možno využít hmoty z otvírky nějakého dalšího lomu v kaolinové oblasti. Vzhledem k problematickému dovozu těchto zásypových hmot z otvírky některého z poměrně vzdálených (v budoucnu) nově osvojených ložisek a vzhledem k tomu, že se v případě DP Krašovice nepočítá s využitím odpadů pro účely rekultivace (např. zemin a hlušin ze zemních staveb, dovážených z externích lokalit) jako to bylo uvažováno v případě sanace lomů Lomnička a Kaznějov (str. 116 dokumentace), je předložena možná minimalistická varianta zásypu dolního lomu a jeho technické rekultivace.

Dle obce postrádá hodnocení vlivů záměru, kromě skutečností uvedených níže, objektivní uvedení všech vlivů do časové kontextu realizace dobývacích prostorů, které budou skutečně současně v provozu ve stejném časovém období. Závěr oznamovatele uvedený v bodu 4 dokumentace, je zcela obecný, nekonkrétní a bez souvislostí se skutečným stavem

postupu těžby a s tím související rekultivace. Samotný obrázek č. 7 na str. 36 je dostatečně vypovídající o tom, jaký rozsah území bude současně zasažen přímo těžbou nebo zásahem do krajiny. Již z tohoto důvodu lze konstatovat, že veškerá měření, studie a posudky vlivů na životní prostředí zaměřená pouze na daný záměr DP Krašovice, je zcela nedostatečná. Je nutné, aby tyto studie vycházely z předpokladu existence daleko většího a vzájemně propojeného dobývacího prostoru. Je nepochybné, že vymýcením takto rozsáhlého prostoru dojde k odstranění přirozené lesní ochrany prostředí, a to jak ve vztahu k šíření hluku, prachu, zadržení vody v krajině, tak i k daleko většímu zásahu do složení fauny a flory. Fauna prakticky vymizí a flora se omezí pouze na náletové rostliny, a to vše na mnoho desítek let. Již tato skutečnost ukazuje na nedostatečnost, účelovost a neobjektivitu provedené dokumentace a navrhuje dopracování všech studií a posudků tak, aby bylo zřejmé, jaký bude mít záměr vliv na životní prostředí v jednotlivých časových obdobích v souvislosti s rozšiřováním sousedních dobývacích prostorů a s tím související kumulace těžby, hluku, prachu atd. Dle plánovaného rozsahu a postupu těžby budou současně v provozu dobývací prostory Kaznějov II, III a Krašovice, což jsou prakticky propojená území.

Není zřejmé, jaký závěr oznamovatele v bodu 4 dokumentace mají na mysli. Obrázek 7 na str. 36 je přehledná mapa ložisek kaolinu Kaznějovsko-hornobřížské oblasti a neznázorňuje souběh těžby na těchto ložiscích.

V dokumentaci je souběh těžeb posouzen. V rozptylové a akustické studii je posouzena těžba v lomu DP Krašovice ve dvou variantách a to vždy maximální těžba v DP Krašovice v horním a v dolním lomu a k tomu byla uvažovaná těžba, která se předpokládá v době této maximální těžby v ostatních lomech a to je v DP Kaznějov II a výsypka v DP Kaznějov I. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

Kumulace vlivů je vyhodnocena i v hodnocení vlivu na migrační prostupnost území. Jak je na str. 200 dokumentace uvedeno, pro zmírnění fragmentace krajiny je klíčové zachování migračních koridorů mezi těžebními prostory. Mezi lomy Kaznějov II a III bude ponechán koridor o šířce několika desítek až stovek metrů, obdobně bude zachován lesní pás mezi plánovaným DP Krašovice a DP Kaznějov II. Také opatření v podobě odděleného horního a dolního lomu v DP Krašovice zachová pás lesa pro pohyb živočichů.

V dokumentaci je uvedeno, že modelové řešení proudění podzemní vody je pravidelně aktualizováno od roku 1994 a že bylo významně upraveno v roce 2009 na základě měření a informací vyhodnocených při realizaci nových hydrogeologických vrtů, které provedla společnost Gekon s.r.o. Do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku dávám podmínku, že rok před zahájením těžby v DP Krašovice bude na základě probíhajícího rozšířeného monitoringu vod aktualizováno Modelového hydrogeologického hodnocení proudění podzemní vody a posouzení kvantitativního ovlivnění podzemní vody otvirkou lomů v DP Kaznějov II, DP Kaznějov III a DP Krašovice.

Není jim zřejmé, z jakého důvodu nenaváže těžba v DP Krašovice na ukončení těžby v DP Kaznějov III a není podmíněna předchozí realizací rekultivace území, kde má být těžba skončena tj. Trnová I, II a Kaznějov II.

Důvod souběhu těžeb z několika lomů (DP Krašovice, DP Kaznějov II a III) je, že maximální těžba v DP Krašovice je uvažovaná 2 000 kt/rok, ale pro zásobování úpraven Kaznějov a Horní Bříza je potřeba 3 300 kt/rok. Dle vyjádření oznamovatele jsou dalším faktorem požadavky na kvalitu suroviny. Tradiční značky plavených kaolinů se připravují vždy jako směs několika surovin z různých míst geologického profilu na ložisku, případně z více ložisek. Každé ložisko je pestrým souborem mnoha petrografických typů kaolinů s velmi variabilními

vlastnostmi. Využití variability kaolinů umožňuje nahrazovat surovinu z jiného ložiska např. současnou těžbou odlišných typů kaolinů ze dvou míst sousedního ložiska zároveň.

Dle tabulek na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III., jedná se však o příklad harmonogramu těžby. Záruka, že tato tabulka bude dodržena není, protože aktuální těžba se odvíjí od kvality těžených kaolinů a poptávce po konkrétním výrobku. Vzhledem k tomu, že veřejnost se ve svých vyjádřeních obává skutečnosti, že může dojít k situaci, že těžba v DP Krašovice bude zahájena ještě před ukončením těžby ve stávajících těžených lomech, dávám do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku podmínku, že těžba v DP Krašovice bude zahájena až po ukončení těžby v DP Trnová I, Trnová II a DP Kaznějov I a po zahájení jejich sanace a rekultivace. Zahájení těžby v DP Krašovice až po realizaci rekultivace v DP Trnová I a Trnová II není možné vzhledem k tomu, že doba od zahájení rekultivace do jejího ukončení je několik let.

Sám oznamovatel zdůrazňuje (viz. str. 39 dokumentace), že predikce zásob je prováděna na základě matematických modelů a v praxi dochází neustále ke zpřesňování skutečného množství disponibilních a výrobně využitelných zásob (vrty těžebního průzkumu v lomech), když např. v původní dokumentaci byl vysloven předpoklad, že v roce 2021 bude těžba v lomu DP Kaznějov již ukončena. Tento předpoklad se nenaplnil. Kde je tedy záruka, že tabulka č. 7 na str. 39 dokumentace bude odpovídat skutečnosti.

Tabulka č. 7 na str. 39 je tabulka z původní dokumentace, která byla v doplněné dokumentaci aktualizována - viz tabulka č. 8. A jak je v dokumentaci uvedeno, jedná se o příklad harmonogramu těžby. Záruka, že tato tabulka bude dodržena opravdu není, protože aktuální těžba se odvíjí od kvality těžených kaolinů a poptávce po konkrétním výrobku. Ale v dokumentaci byla posouzena maximální roční těžba, a její vlivy se nemění s tím, v kterém roce bude realizována.

S výše uvedeným souvisí rovněž otázka naléhavosti a potřeby realizace záměru v plánovaném období, když v bezprostřední blízkosti je několik dalších, totožných záměrů, které dosud ani nebyly zahájeny. Dále je zde několik probíhajících záměrů, které budou probíhat ještě mnoho let. To vše ve spojení s nedostatečnou a pomalou rekultivací prováděnou oznamovatelem, nabízí otázku, proč oznamovatel chce přistoupit k realizaci záměru již nyní. Nelze akceptovat, aby podnikatelský záměr jedné zahraniční právnické osoby zaměřený pouze na generování jejích dalších zisků, který ani nevykazuje známku naléhavosti nebo významu pro Českou republiku, měl přednost před zájmy široké veřejnosti. V Listině základních práv a svobod je zakotveno, že vlastnictví nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem. Oznamovatel svým záměrem nadřazuje své zájmy nad zájmy ostatních. Již nyní, a to jsme pouze ve fázi záměru, dochází k devalvaci hodnoty majetku a snižování bonity pozemků občanů, jejichž nemovitosti se nachází v blízkosti plánovaného dobývacího prostoru.

Oznamovatel nechce přistoupit k záměru již nyní, zahájení těžby v posuzovaném DP je dle tabulky č. 8 na st. 40 a dle údajů na str. 85 v roce 2033. V roce 2030 má být zahájena výstavba dočasné komunikace a odlesnění má být zahájeno v roce 2029. Těžba má probíhat 10 let. Vlivy záměru byly v dokumentaci posouzeny a bylo prokázáno, že provoz záměru nebude překračovat platné limity týkající se ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Hranice plánovaného dobývacího prostoru je pouhých 400 m od prvních domů v obci. Což představuje značnou hlukovou zátěž a zcela jistě i zvýšení prašnosti, když ani v doplněném záměru není plánované žádné opatření (protihluková zeď, vysazení rychle rostoucích dřevin apod.), která by tyto vlivy omezovala. Navrhovatel ve svém záměru

nepředpokládá zásadní nárůst ani hluku ani prašnosti, když vychází pouze ze zkušeností u jiných dobývacích prostorů. Daná lokalita má však svá specifika, kdy vítr často fouká právě ze směru od plánovaného prostoru a hluk se často nese mnoho kilometrů, což potvrzují obyvatelé obce i ve vztahu k již existujícím dobývacím prostorům v dané lokalitě.

DP bude od obce oddělen lesními pozemky, není zřejmé, kde by měly být rychle rostoucí dřeviny vysázeny.

Dle větrné růžice uvedené v rozptylové studii převládají v území větry od jihozápadu (30,44 %) a od severu (19,35 %). Od východu, tedy směrem od posuzovaného DP k obci Krašovice je to 4,98 %. Od severu, tedy směrem od posuzovaného DP k obci je to 19,35 %.

Zatím v žádných platných legislativních předpisech není řešeno, jaká má být vzdálenost DP od nejbližších obytných objektů. V připravované aktualizaci vyhlášky č. 415/2012 Sb. je v příloze č. 20 Část I. Vymezení kódů a názvů stacionárních zdrojů podle přílohy č. 2a zákona o ochraně ovzduší a stanovení minimálních vzdáleností. Pro 5.11. Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin, zpracování kamene, paliv nebo jiných nerostných surovin (především těžba, vrtání, odstřel, bagrování, třídění, drcení a doprava), výroba nebo zpracování umělého kamene, ušlechtilá kamenická výroba, výroba stavebních hmot nebo betonu nebo recyklační linky stavebních hmot, o celkové projektované kapacitě 25 m³ za den a více je uvedena vzdálenost 200 m, což posuzovaný záměr splňuje.

V dokumentaci je uvedeno opatření, že hluková zátěž z provozu lomu bude po zahájení provozu ověřena měření hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. A tato měření budou prováděna opakovaně. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Pokud by při měření hluku bylo zjištěno překračování limitů hluku, musel by provozovatel realizovat dodatečná protihluková opatření.

V takové situaci si obec a ani občané už realizaci záměru nepřejí, což potvrdili v rámci petice a následně v roce 2023 toto své stanovisko potvrdili v závazném referendu.

Názor obce a občanů lze považovat za konstatování vnímání záměru. Problematika referenda není předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Je nepochybné, že realizace záměru se odrazí i na hodnotách nemovitostí, a to minimálně v té části obce, která bude těžebnímu prostoru nejbližší. Toto je škoda, která je velmi těžko vyčíslitelná a stejně tak těžko nahraditelná.

Ekonomické vlivy záměru na ceny nemovitostí nemohou být hodnoceny v rámci procesu EIA. Autorizované osobě z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. nepřísluší hodnotit majetkové otázky typu poklesu ceny nemovitostí. Jak již bylo v doplněné dokumentaci uvedeno, zákon mezi vlivy na životní prostředí řadí i vlivy na hmotný majetek, nicméně zde platí, že tyto vlivy se posuzují z hlediska environmentálního (vlivy, které by mohly mít ze své povahy význam pro životní prostředí), nikoli z hledisek jiných (např. ekonomických).

Současně vedení obce bylo zvoleno právě proto, že má být chráněn stávající charakter obce, včetně jeho širšího okolí tak, aby nedocházelo ke zhoršování kvality života občanů obce. Celé okolí obce Trnová je častým cílem turistů pěších i na kole. Tím, že dojde z jedné strany k oplocení dalších bezmála 90 ha lesních pozemků, dojde rovněž ke snížení atraktivity obce jako turistického cíle. Životní prostředí je veřejným statkem (hodnotou) ve smyslu preambule Ústavy a Listiny a čl. 7 Ústavy, nevylučuje existenci subjektivního práva na příznivé životní prostředí (čl. 35 odst. 1 Listiny), jakož i práva v zákonem stanoveném rozsahu se jej domáhat (čl. 41 Listiny). Oznamovatel ve své dokumentaci (viz. str. 216) přiznává, že záměr bude mít nejvýznamnější vliv na lokální rekreační aktivity obyvatel dotčených obcí Trnová a Krašovice, kdy každodenní rekreační aktivity občanů dotčených

obcí budou v prostoru samotného lomu Krašovice zcela znemožněny a v bezprostředně navazujícím území (řádově do desítek metrů od hranice lomu) dojde ke změně podmínek pro rekreační využití především vlivem vizuálních změn a hluku z provozu. Tyto změny mohou ovlivnit atraktivitu území pro některé formy rekreace, především klidové aktivity jako procházky v přírodě. V místě lomů dojde k dlouhodobému omezení přístupu do této části krajiny a obyvatelé (a návštěvníci území) tak budou nuceni pro své volnočasové aktivity využívat jiné části dotčených katastrů nebo vzdálenější lokality. Vezmeme-li v úvahu, že v dané lokalitě bude takto omezen vstup do více jak 500 ha lesa, pak se jedná v celkovém kontextu o zásadní zásah do krajiny. Oznamovatel však opět, jako ve většině své dokumentace, nezasazuje plánovaný záměr do celkové kontextu jeho aktivit v dané oblasti a vliv na rekreační a turistickou stránku zcela bagatelizuje, když se omezil na konstatování, že tato oblast není identifikována jako významná turistická destinace ani rozvojová lokalita cestovního ruchu, není zahrnuta do žádné z vymezených turistických oblastí nebo prioritních rozvojových lokalit cestovního ruchu, není zde rozvinuta turistická infrastruktura. Vzhledem k absenci významné turistické infrastruktury, nižší návštěvnosti území (v porovnání s turistickými centry) lze vliv záměru na rekreační využití hodnotit jako málo významný, dočasný a vratný. Po ukončení těžby a provedení rekultivace bude území opět přístupné pro lokální rekreační aktivity. To však rovněž, jak je uvedeno shora neodpovídá skutečnosti.

Oznamovatel zcela opomíjí tu skutečnost, že právě proto, že zde není rozvinutá turistická infrastruktura (hotely, penziony, restaurace apod.), má daná lokalita hodnotu jako klidová a oddechová zóna, kam lidé chodí právě proto, aby si od infrastruktury odpočinuli. Vedle hotelů, penzionů a restaurací těžko budete sbírat lesní plody, půjdete na procházku, pojedete na kole, neuvidíte ptáky apod. Oznamovatel má zcela pokrivený pohled na pojem „turistická oblast“ a z podle toho také formuluje své záměry.

Otvírkou DP Krašovice se postupně zmenší plocha přístupné lesní plochy a lokální rekreační aktivity místních obyvatel typu např. procházky a sběr hub budou v ploše DP znemožněny. Ale v době těžby v tomto DP budou zpřístupněny již zrekultivované plochy v jiné části území (DP Lomnička. DP Kaznějov). A těžba v posuzovaném DP nebude na překážku k využití území k turistice a cyklistice. Turistická (zelená) a cyklostezka vyznačené na lesní cestě Houhelka, která vede přes posuzovaný DP Krašovice, budou vedeny po přeložce této lesní cesty. Jak je na str. 107 dokumentace uvedeno, kompletní přeložka lesní cesty Houhelka vyvolaná těžbou v oblasti je vedena generelně mezi západními okraji lomů Kaznějov, Kaznějov I, Kaznějov II a Kaznějov III, s novým propojením směru západ – východ koridorem mezi lomy Kaznějov II a Kaznějov III, a novým DP Krašovice. A jak je na straně 104 dokumentace uvedeno, dočasná odvozová lomová cesta a lesní cesta Houhelka se budou křížit mimoúrovňově. Pro tento účel bude instalován prefabrikovaný betonový podjezd.

Dále následuje vyjádření k významným vlivům na životní prostředí

Ovzduší a hluková situace

Provedená rozptylová studie č. 31/2024 vychází z měření jednoho dne. Tato nedostatečná měření byla prováděna na zcela nesmyslných místech, která neodpovídají budoucí faktické situaci. Měřicí přístroje měly být umístěny např. v blízkosti stávajícího dobývacího prostoru Trnová I a II, kde se nachází obytná lokalita Trnová - Visky, která je v obdobné vzdálenosti jako budou první domy v obci Trnová nebo Krašovice od plánovaného záměru. A to jak ve vztahu k hluku tak ve vztahu k prašnosti. V této lokalitě je pouhým okem zřejmé znečištění prachem, kdy stromy i tráva jsou bílé od prachu a místní obyvatelé nemohou větrat, sušit prádlo venku apod. Uvádějí, že si nechají vypracovat rovněž vlastní studii, kdy měřicí body budou právě v lokalitách odpovídajících lokalitám dotčeným plánovaným záměrem, a to zejména se zaměřením na tzv. jemný prach známý jako PM_{2,5},

který patří k nejnebezpečnějším formám znečištění. Částice menší než 2,5 mikrometru nejsou viditelné pouhým okem, ale jsou dostatečně malé na to, aby pronikly nejen do plicních sklípků, ale i do krevního oběhu. Největšími zdroji těchto škodlivých emisí jsou domácnosti, silniční doprava a průmyslové procesy. Kromě rakoviny plic může znečištěné ovzduší přispět i k dalším vážným onemocněním, jako jsou srdeční choroby, mozkové mrtvice, diabetes, chronická obstrukční plicní nemoc (COPD), astma a dokonce i demence.

Jak sám oznamovatel uvedl (viz. studie Mgr. Jenčovské str. 8) nebylo prováděno měření stávajících imisních koncentrací přímo v posuzované lokalitě a nárůst imisí v souvislosti s těžbou byl stanoven pouze modelovými výpočty. S tímto účast řízení nesouhlasí, když oznamovatel má k dispozici mnoho míst, kde mohl provést konkrétní měření, což však zcela účelově neučinil a vycházel z obecných map ČHMÚ a modelových výpočtů. Nabízí se otázka, proč oznamovatel nespolutracoval při vypracování studie se zástupci obcí, kteří by mu poskytli s ohledem na znalost lokality maximální součinnost, a to jak při výběru míst (referenčních bodů) vhodných pro měření imisí, tak pro určení vhodné doby jejího měření. Byly by tak omezeny některé „Nejistoty“ tak, jak jsou uvedeny na str. 40 studie Mgr. Jenčovské.

V předmětné studii je uvedeno, že již nyní dochází u průměrných ročních koncentrací PM₁₀ a PM_{2,5} k překračování doporučených hladin a oznamovatel si i přesto dovolí, jak je uvedeno výše provést pouze modelové výpočty, přestože má k dispozici dostatek měrných bodů, kde by mohl zjistit přesné údaje.

Rozptylová studie nevychází z měření imisí. Do modelu pro výpočet rozptylu znečišťujících látek se zadávají předpokládané emise z jednotlivých zdrojů. Model pro výpočet imisí nelze kalibrovat na základě měření imisí jako je tomu např. u modelu pro výpočet hluku.

Použití jednorázových měření imisí pro posouzení plnění imisních limitů je komplikované, protože u krátkodobých imisních limitů (1 hodina, 24 hodin) je povolen určitý počet překročení, pro posouzení ročních koncentrací se vychází z jednorázových měření nedá vůbec. Výsledky měření navíc závisí na meteorologické situaci v době měření, která se mění.

Mapy ČHMÚ (pětileté průměry) použité pro posouzení v rozptylové studii jsou oficiální dokument k hodnocení stávající úrovně znečištění ovzduší v rozptylových studiích (příloha č. 15 vyhlášky č. 415/2012 Sb.).

Dále je nutné poukázat, že stávající studie vychází ze staré právní úpravy, když s účinností od 28. 3. 2025 platí novela zák. č. 201/2012 sb., o ochraně ovzduší. Nová dokumentace tuto novou právní úpravu nereflexuje.

Dokumentace byla zpracována v listopadu 2024 a nemohla tudíž zohlednit novelu zákona 201/2012 Sb., která vyšla ve Sbírce zákonů až 20. 2. 2025. Imisní limity pro PM₁₀ a PM_{2,5} zůstávají stejné. Pro PM_{2,5} je nově stanoven národní cíl snížení expozice (§ 3a).

V neposlední řadě poukazují opětovně na tu skutečnost, že Oznamovatel předkládá hlukovou a rozptylovou studii, v níž chybí odrazová studie hluku, což je pro daný provoz zásadní. Celý areál stojí na kopci a lze očekávat, že veškeré imise se budou šířit dále. Obec toto považuje za nedostatečné a požaduje, aby tyto studie, včetně odrazové, byly vypracovány nezávislým znaleckým ústavem, popř. Krajskou hygienickou stanicí. V současné době je hluk stávající těžby slyšet několik km a v noci, nemohou občané spát s otevřenými okny.

Není mi zřejmé, co znamená pojem odrazová studie hluku. V naší legislativě týkající se ochrany před nepříznivými účinky hluku tento pojem není. V nařízení vlády 271/2011 Sb. ve znění pozdějších předpisů je pouze v § 20 uvedeno, že v chráněném venkovním prostoru staveb se hladiny akustického tlaku stanovují pro dopadající zvukovou vlnu.

V dokumentaci je jen zanedbatelná zmínka o vlivech na lokalitu rodinných domů Vísky z hlediska hluku a imisního zatížení, přitom se jedná o nejbližší zástavbu s největší mírou kumulativních vlivů.

Lokalita Vísky v Trnové je zahrnuta do výpočtu jak v rozptylové tak v hlukové studii. Lokalita Vísky zasahuje do výpočtové oblasti v obou studiích. V RS je navíc výpočtový bod mimo síť č. 10 Trnová č.p. 220 a v akustické studii výpočtový bod RB 4. Ale je pravda, že tento bod je na str. 50 špatně popsán (dle popisu je to Kaznějov, K Cementárně 422, což je ale bod RB8). Ale ze situace na str. 51 je zřejmé že se jedná o bod ve Vískách. Dle vyjádření zpracovatele dokumentace je popis RB 4 chybně. Správné znění: Referenční bod 4 (RB 4) - chráněný venkovní prostor staveb RD Trnová Vísky, Trnová 220, Trnová. 2 metry od V fasády ve výšce 3 metry.

Nově vypracovaná odrazová a hluková studie by měla rovněž zahrnovat posouzení vlivu těžby v souvislosti se zkušenostmi jiných obcí, které jsou již podobné zátěži vystaveny.

Nepožadovala jsem zpracovat novou akustickou a rozptylovou studii. Není zřejmé, zkušenosti jakého charakteru by měly být do těchto studií zahrnuty. Emise hluku z jednotlivých zdrojů jsou známy a jsou zahrnuty v akustické studii, totéž platí pro rozptylovou studii.

Poznatky rozptylové studie ve smyslu možného překračování některých imisních limitů vlivem Záměru ve výhledových letech mohou být podhodnocené. Popis provedení rozptylové studie je navíc naprosto minimalistický, neobsahuje řadu důležitých informací vyžadovaných příslušným metodickým pokynem vč. řádného popisu uvažovaných emisních zdrojů a cílů. Lze ji proto považovat za netransparentní.

Dle mého názoru jsou zdroje v rozptylové studii dostatečně popsány. Rozptylová studie řeší příspěvky záměru při maximální roční těžbě v lomu, kdy jsou uvažovány i maximální objemy skryvkových prací, a k tomuto souběhu s největší pravděpodobností ani nedoje.

Obec tak žádá, aby pro dokumentaci EIA byla vypracována nová Rozptylová studie a Hluková studie, včetně odrazové, kdy měření proběhnou skutečně v lokalitách odpovídajících budoucímu faktickému stavu (včetně lokality Trnová - Vísky) a zaměří se na výše uvedené skutečnosti. To vše v návaznosti na platnou právní úpravu zák. č. 201/2012 sb., o ochraně ovzduší a při zohlednění budoucího rozšíření ostatních dobývacích prostorů, když budou prakticky na mnoho desítek let zcela vymýceny lesy, které tvoří přirozenou bariéru.

Viz odpovědi výše.

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Obec nesouhlasí se závěry doplněné dokumentace, když již v současné době dochází k poklesu podzemní vody a Oznamovatel se dostatečně nevypořádal s důvody, proč se tak děje, a že to není v souvislosti s již probíhající těžbou. Jak je uvedeno shora, dojde k odlesnění více jak 500 ha lesa, což bude mít zásadní vliv na hydrogeologické podmínky v dané lokalitě a jejím okolí. Rovněž zde Oznamovatel zcela účelově bere v úvahu pouze DP Krašovice bez ohledu na to, že během několika let dojde k jeho propojení s ostatními dobývacími prostory a bude vytvořena souvislá odlesněná plocha, kde dojde ke změně odtokových poměrů jak povrchových vod, tak vod podzemních, když Oznamovatel předpokládá hloubku lomu bezmála 60 m. Lze pouze předpokládat, že obdobně budou hluboké i DP Kaznějov II a III. Celá tato lokalita bude následně fungovat jako propojené nádoby, kde se bude stahovat do nejnižší části, která bude hluboko pod stávajícími vrty nebo studnami občanů dotčených obcí.

Není zřejmé, jak je dokázáno, že dochází k poklesu hladiny vod. V dokumentaci je na str. 182 uvedeno, že v období od zahájení režimních měření (1992) je u pozorovaných objektů v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza dominantní víceletý cyklus kolísání hladin podzemní vody (částečně zastřený odběry podzemní vody). Změna hladiny mezi rokem 1994 (zahájení současného režimu monitoringu) a rokem 2022 je od -2.0 m (pokles) po 2.4 m (vzestup). Dále je v dokumentaci na str. 151 uvedeno, že součástí hydrogeologického monitoringu v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza je od roku 2010 měření úrovní hladiny a stanovení chemického složení podzemní vody ve třech vybraných domovních studnách v obci Krašovice a že hladiny podzemní vody v domovních studnách jsou s výjimkou záměru z 18.6.2013 (přelom května a června 2013 byl extrémně srážkově bohatý) relativně ustálené (v rámci 2 záměrů za rok), rozkvy hladiny se pohybuje v řádech prvních desítek centimetrů. Kromě uvedeného dlouhodobého měření bylo provedeno měření hladin podzemní vody na dalších vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a Trnová dne 21.6.2024. Výběr studní byl proveden na základě jejich polohy (umístění v rámci částí obcí nejbližší navrhovanému DP) a přístupnosti (kde bylo možné měření provést). Vrty a studny na východních okrajích obcí jsou vesměs (s výjimkou obecní studny v Krašovicích za č.p. 83) hlubší objekty, které jako zdroj vody využívají svrchní kolektor permokarbonu. Hladiny podzemní vody měřené v těchto objektech tedy reprezentují aktuální úroveň v regionální zvodni v oblasti mezi DP Krašovice a drenážní bází Bělé. Úroveň hladiny v mělkém objektu obecní studny v Krašovicích reprezentuje aktuální úroveň v nejmělkčí přípovrchové zvodni.

V tomto monitoringu bude nadále pokračováno, případně bude rozšířen. V návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod.

Jak je z údajů v dokumentaci zřejmé, realizací záměru nedojde k propojení lomů, mezi jednotlivými lomy budou zachovány lesní pozemky.

Model rovněž nezohledňuje možnou existenci dílčích zvodní v kolektoru permokarbonu nad ustálenou souvislou hladinou podzemní vody. V případě, že by nevyšly předpoklady a těžba by zasáhla pod hladinu podzemní vody, která by se tímto stala vodou důlní a jako taková by se přečerpala do sousedního povodí, byly by ztráty hladin ve studnách daleko výraznější.

Dílčí zvodně jsou v dokumentaci zmíněny - viz např. údaje na str. 148, kde je uvedeno, že současná těžba v lomech Kaznějov a Horní Bříza, i plánovaná těžba v DP Krašovice, je projektována nad souvislou hladinou podzemní vody v hlavním kolektoru pánevní výplně. Nad touto zvodní regionálního charakteru se lokálně vyskytují laterálně omezené, jen částečně vzájemně komunikující zvodně s lokálním režimem proudění a s omezenými možnostmi infiltrace a drenáže. Tyto zvodně jsou vázány na prostorově omezené vrstvy horninového materiálu s vyšším podílem psamitické složky oproti svému bezprostřednímu okolí.

K problematice možnosti zasažení hladiny podzemní vody jsem si od oznamovatele vyžádala doplňující informace - viz příloha č. 3 tohoto posudku. Dle tohoto upřesnění je těžba ložiska projektována pouze nad úrovní hladiny podzemní vody regionální zvodně. Nejnižším místem v lomu je retenční jímka a dle vyjádření oznamovatele bude v případě potřeby snížena hloubky retenční jímky v dolním lomu podle výsledků těžebního průzkumu.

S těžbou v blízkosti hladiny podzemní vody jsou zkušenosti už ve stávajícím lomu Kaznějov, kdy technologický postup těžby v místech předpokládané hladiny podzemních vod je takový, že závodní lomu i obsluhy těžebních mechanismů rozpoznají příznaky blížící se hladiny spodní vody (vlhkost suroviny, na bázi těžebního postupu se přes noc tvoří louže i bez deště). Příliš

vlhká surovina není zpracovatelná v kladivovém drtiči úpravny. Báze těžby je proto zvednuta, v místě přiblížení se k hladině spodní vody by vzniklo pouze zamokřené místo.

Náhrada ztráty vody vyplývá jednak ze zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), kde je v § 36 odst. 2 uvedeno, že za důlní škodu se považuje i ztráta povrchové a podzemní vody, podstatné snížení vydatnosti jejich zdrojů a zhoršení její jakosti, a jednak ze zákona č. 254/2001 Sb. (voní zákon), kde je v § 29 uvedeno, že osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody (např. prohloubení stávající studny). Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud.

Jak je uvedeno výše, je nutné, aby veškeré studie, tedy studie o vlivu na povrchové a podzemní vody řešila nejen vliv samotného záměru DP Krašovice, ale rovněž vliv v celkovém kontextu oblasti, která je dotčena rozsáhlou a v budoucnu současnou těžbou. Je nepochybné, a to i z pohledu laika, že jiný vliv na poměry v oblasti má lom o výměře 83 ha a jiný vliv několik bezprostředně sousedících lomů s odlesněnou plochou přes 500 ha.

I kdyby akceptovali stanovisko Oznamovatele ohledně vnějších vlivů na stav podzemních vod, pak se obec domnívá, že i tyto vlivy je nutné z dlouhodobého hlediska hospodaření s vodou zohlednit. Je nepopíratelné, že dochází ke klimatickým změnám, které sami o sobě mají vliv na stav podzemních vod a tak další zásah by měl být jednak odůvodněn naléhavým zájmem a jednak podpořen opravdu důslednou studií, která bude posuzovat vliv nejen záměru samotného, ale také v jeho kontextu s využitím okolního území, což oznamovatel neučinil. Rovněž zde nechá Obec vypracovat vlastní oponentní studii o vlivu na povrchové a podzemní vody, která výše uvedené skutečnosti zohlední.

Jak již bylo uvedeno výše, nebude celkově odlesněná plocha 500 ha, ale jak se budou otvírat nové DP, budou se stávající dotěžené DP rekultivovat převážně zalesňováním.

Do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku dávám podmínku, že rok před zahájením těžby v DP Krašovice bude na základě probíhajícího rozšířeného monitoringu vod aktualizováno Modelového hydrogeologického hodnocení proudění podzemní vody a posouzení kvantitativního ovlivnění podzemní vody otvirkou lomů v DP Kaznějov II, DP Kaznějov III a DP Krašovice.

Další zhoršování stavu může mít pro předmětné území tyto následky:

- v území nebude voda pro přírodu ani pro lidi, vodu bude do území nutné uměle přivést
- krajina vysuší a získá stepní až polopouštní charakter, obyvatelé si budou muset zvyknout na novou estetiku krajiny, na proměnu jejího rázu
- krajina bude stále teplejší a více přehřátá, v letním období se stane nehostinným místem k Životu.

Obec tak žádá, aby pro dokumentaci EIA byla vypracována nová podrobná Hydrologická studie, která popíše (pasport) stav a vývoj hladiny podzemních a povrchových vod a vliv záměru na ně a systém zasakování srážkových vod nejen na území dotčeném záměrem, ale rovněž v souvislosti s rozvojem ostatních dobývacích prostorů v dané lokalitě a jejich vzájemného propojení v jednotlivých časových obdobích, a to včetně studie, která bude řešit vlivy a rizika přívalových srážek s různě znečištěnými vodami na kapacitu retenčních

nádrží, které by měly dle názoru Obce být zahrnuty v projektu, včetně náhlých znečištění vodních toků.

Obec v této souvislosti opět žádá, aby součástí dokumentace EIA byla Hydrologická studie, která detailně a přesvědčivě vyhodnotí reálné zdroje pitné a závlahové vody, zmapuje výskyt a vydatnost a kvalitu pramenišť (příp. navrhne způsoby jejich ochrany) a vyhodnotí, nutnost retenčních nádrží pro záchyt přívalových vod nebo jinak znečištěných vod v areálu. Zásah záměru do hydrologického režimu území, včetně případného likvidace prameniště s vlivem na studny v okolí. To vše v širším rozsahu než pouze ve vztahu k záměru, ale k celkové oblasti, kde již probíhá nebo bude probíhat těžba.

Stav a vývoj hladiny podzemních vod je v lokalitě stávající těžby dlouhodobě sledován, do monitoringu studní jsou od roku 2010 zahrnuty i studny v obci Krašovice, v roce 2024 byl monitoring rozšířen a zahájen monitoring studní i v obci Trnová. V tomto monitoringu bude i nadále pokračováno a bude rozšířen a 2 vrtů a několik studní.

Jak již bylo výše uvedeno, v návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod.

Půda

Již v předchozím vyjádření žádala obec, aby byl vypracován podrobný Pedologický průzkum, který bude obsahovat kvantitativní a kvalitativní popis dotčených půd, takže si ho veřejnost bude moci prostudovat a příp. se k němu i vyjádřit. Toto Oznamovatel odmítl jako nedůvodné. S tímto Obec nesouhlasí a trvá na jeho provedení a to zejména s ohledem na celkovou odlesněnou plochu (více jak 500 ha), neschopnost Oznamovatele rychle a kvalitně rekultivovat a dále s ohledem na nově zvolený způsob plánované rekultivace, kdy v místě lomu budou dvě hluboké jámy, které již nikdy nebudou mít původní pedologické složení a neporostou zde původní dřeviny.

Obec tedy opětovně žádá, aby pro dokumentaci EIA byl vypracován podrobný Pedologický průzkum, který přesně (např. na základě půdních vrtů) zjistí a vyhodnotí, v jakém objemu a v jaké kvalitě dojde k dotčení půd, dále by měl doložit, jaké objemy a v jaké kvalitě budou nadbytečné zeminy a kde konkrétně rozprostřeny.

Tento požadavek byl vznesen už k původní dokumentaci, a zpracovatel doplněné dokumentace se s ním vypořádal konstatováním, že podrobný pedologický průzkum lesních půd není opodstatněný z legislativního, ekologického ani praktického hlediska. Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích, není stanovena povinnost provádět detailní pedologický průzkum kvality lesních půd. Lesní půdy jsou regulovány specifickým právním režimem zaměřeným na udržitelné hospodaření lesního ekosystému jako celku, nikoli na detailní monitoring kvality půd, jak je tomu u zemědělských půd. Podrobný pedologický průzkum by nepřinesl relevantní informace pro hodnocení dopadu těžby na tento typ půdy, jak by tomu bylo u zemědělských půd. S tímto konstatováním se ztotožňuji.

Vlivy na různé chráněné části přírody

Biodiverzita

V souvislosti s biodiverzitou žádala obec, aby dokumentace EIA byla doplněna v části řešící biodiverzitu o skutečně vědecké údaje o hodnotách půd a její nenahraditelnosti, které v oznámení EIA chybějí. Na tomto obec i nadále trvá. Tvrzení Oznamovatele, že obnova původních vlastností a funkcí půdy bude postupná po rekultivaci území a plán rekultivace zahrnuje obnovení biotopů, čímž se zajistí návrat biodiverzity na úroveň srovnatelnou s původním stavem nebo vyšší a po dokončení rekultivace bude oblast opět poskytovat vhodné

podmínky pro život mnoha druhů organismů, nemůže obstát, a to jednak s ohledem na výše uvedený způsob rekultivace (dvě hluboké jámy s příkrými svahy) a jednak s ohledem na dobu, po jakou bude trvat těžba a následná rekultivace nejen DP Krašovice ale i ostatních dobývacích prostorů.

Hodnoty půdy - viz odpověď výše.

Není zřejmé, proč by na zrekultivovaném území nemohlo dojít k obnově biotopů. Je pravda, že na části rekultivované plochy budou svahy, které se v současnosti v lokalitě nevyskytují a na nich nebude obnoven les tak jak ho známe z místa nyní, ale rozhodně může dojít k zpestření o další druhy, kterým bude tato lokalita vyhovovat.

Rostliny a živočichové

Nezpochybňují provedenou studii. Obec je přesvědčena, že práce byla odvedena zcela na profesionální úrovni v rozsahu objednávky Oznamovatele. Ale právě zadání je zásadní problém. Neztotožňují se s následujícími skutečnostmi:

1. Četnost návštěv v dotčené oblasti

Průzkumy se prováděly v letech 2019 a 2024, a to 1x - 2x v měsíci od dubna do září. To sice odpovídá metodice, která je při biologických průzkumech běžná, jak uvádí autoři, ale v tomto případě, kdy může dojít, v případě těžby, k nenávratnému zničení stávajících biotopů v dotčené oblasti, by bylo zapotřebí důkladnějšího průzkumu. Vzácné druhy hmyzu je obtížné objevit, zvláště při takto nízké frekvenci návštěv. Logicky tedy větší počet návštěv rovná se větší šance najít cosi velmi zajímavého...

2. Rozsah entomologického průzkumu - odstavec 2.3.4 Entomofauna

V Metodice se píše, že „průzkum byl prováděn individuálním vyhledáváním a všemi základními sběrnými metodami kvantitativního charakteru - (zkráceně) smykem a oklepem". Zde chybí další kvantitativní metody, jako jsou zemní pasti buď s návnadou nebo bez ní („nášlapné"). Další důležitá metoda jsou světelné lapače, případně přímo lákání především nočních motýlů na světlo, kdy ovšem přilétá množství ostatních druhů hmyzu.

Autoři studie správně zmiňují, že jako bioindikační skupina se využívají brouci (Coleoptera). Ovšem pro tyto účely se využívají především střevlíkovití brouci (Carabidae). Ve studii jsou zmíněny pouze 3 druhy! Jelikož jsou střevlíkovití brouci v drtivé většině považováni za terestriální brouky (pohybující se po zemi), bylo by nanejvýš vhodné použití výše zmíněných zemních pastí. Bez této metody nelze tuto skupinu řádně zmapovat. Ve studii zmíněné metody sběru nemohou tuto metodu nahradit.

Co se týká průzkumu dotčené oblasti vzhledem k motýlím druhům (Lepidoptera), byla zaměřena pouze na tzv. denní motýly (nadčeleď Papilionoidea - otakárkovití, modráskovití, babočkovití, běláskovití + Hesperidae - soumráčníkovití). Nebyl zaznamenán jediný druh z tzv. nočních motýlů, ani těch co mají denní aktivitu. Přitom tyto druhy jsou násobně četnější než druhy denních motýlů. Pro zmapování této skupiny hmyzu by bylo nanejvýš žádoucí použít lákání motýlů na světlo (světelné lapače, svícení v terénu) nebo pomocí vlnadla.

Ve výčtu druhů také chybí počet a u faunisticky zajímavých druhů také GPS souřadnice. Tyto údaje by mohly být snadno doplněny ze zdrojových dat mapovatelů bez dalších nákladů. Při hlubší analýze by se totiž mohlo dojít k závěru, že tyto významné druhy nejsou roztroušeny po celém dotčeném prostoru, ale naopak jsou soustředěny do několika biotopů, které by tak mohly být předmětem ochrany.

Obec si vyžádala zhodnocení vlivu těžby na živočichy, rostliny a provedení případné rekultivace, které vypracoval Mgr. Jan Walter pracovník Západočeského muzea v Plzni,

příspěvková organizace. Ve svém zhodnocení se věnuje zejména posouzení studie označené v zaslaném dokumentu jako S05. Zhodnocení přikládají jako přílohu tohoto vyjádření obce.

Vzhledem k tomu, že zcela reálně hrozí odlesnění a vytěžení DP v řádech stovek hektarů a nenávratně tak dojde k fatální proměně krajiny, požadují rozšíření průzkumu o výše uvedené skupiny hmyzu za použití doporučených metod. Pokud to Oznamovatel neudělá, mohou jen spekulovat o tom, o co vlastně touto aktivitou přišli.

Dle mého názoru biologický průzkum provedený pro posouzení vlivů na životní prostředí byl proveden v dostatečném rozsahu (včetně počtu návštěv v lokalitě). V dokumentaci je uvedeno opatření, že před zahájením hornické činnosti a v průběhu realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že poprvé bude biologický průzkum aktualizován již pro žádost o jednotné environmentální stanovisko a že bude dále aktualizován jedno vegetační období před zahájením odlesňování. Dále je v podmínkách v návrhu stanoviska v tomto posudku převzato opatření z dokumentace, že po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor a naplní práce biologického dozoru bude mimo jiné to, že před zahájením další etapy terénních prací spojených se zásahem do vegetačního krytu na plochách nového postupu těžby zajistí pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů případně rostlin.

K biologickému hodnocení jsem si od oznamovatele vyžádala doplňující informace - viz příloha č. 3 tohoto posudku. Vytykané nepoužití zemních pastí - k tomuto je uvedeno, že nebyla očekávána vyšší (významná) diverzita a abundance střevlíkovitých brouků a to že potvrdilo i využití zemních pastí entomologem Josefem Kroslákem (člen ČSE, zaměření Coleoptera, cca 40 let praxe) v minulém průzkumu v r. 2019, kdy nebyly zachyceny žádné zvláště chráněné druhy pomocné této metody. Bohužel využití zemních pastí a výsledek nebylo v hodnocení popsáno. Dál je ve vyjádření uvedeno, že z důvodu charakteru biotopu nebyl též prováděn cílený průzkum nočních motýlů s poznámkou, že v Nálezoové databázi NDOP není v území doložen výskyt zvláště chráněných druhů nočních motýlů.

Obce si rovněž vyžádaly stanoviska dotčených mysliveckých spolků k rozšiřování dobývacího prostoru v dané lokalitě. Z tohoto stanoviska, se kterým se obec zcela ztotožňuje, vyplývá následující. Vzhledem k rozšiřujícímu se objemu těžby kaolinu v dané lokalitě dochází ke stále většímu pohybu strojů v honitbě a zvýšené těžbě lesního porostu, což má za následek rušení zvěře po celý rok, omezování životního prostoru pro většinu druhů zde žijících a tím i stále omezenější možnost práva výkonu myslivosti, což je hlavní činností spolků. S tím bezprostředně souvisí problémy s plněním plánu lovu zvěře a tím i s celkovou ekonomickou situací mysliveckých spolků. Poprvé v letošní lovecké sezoně jsou zaznamenány problémy s odstřelem zvěře a snižujícími se stavy zvěře v honitbě, což je jednoznačně způsobeno těžbou. Myslivecké spolky a dotčené obce tímto vyjadřují své negativní stanovisko se zamýšleným rozšiřováním těžby, kdy je nejdříve nutné vyvolat jednání (LČR, ORP Nýřany, KÚPK, LB Minerals), která by zohledňovala výše uvedenou skutečnost a zmírnila následky těžební činnosti. S otevřenou těžbou nového ložiska kaolinu dojde k podstatnému snížení výměry honitby a tím i k vážnému ohrožení samotné existence mysliveckých spolků. Jak je opakovaně konstatováno bude současně odlesněno více jak 500 ha lesa, a to v souvislém pásu od DP Lomnička až po DP Trnová II, včetně DP Krašovice. Takovýto zásah do krajiny je natolik zásadní, že by měl být zohledněn jako celek při zvažování vlivů na životní prostředí u každého dílčího záměru. Je jiný pohled na danou problematiku, pokud zvažujeme 88 ha dotčeného území a budeme se tvářit, že v okolí již jiný problém neexistuje, anebo budeme brát oněch 88 ha jako součást širšího celku, což je právě tento případ. Zvěř v dané lokalitě již nyní trpí hlukem a dalšími imisemi ze stávajících dobývacích prostorů. Není výjimkou, že se zvěř ve snaze vyhnout se hluku a těžbě pohybuje přímo v obci Trnová nebo Krašovice. Pokud odlesní oznamovatel dalších 88 ha lesa v DP

Krašovice a současně další stovky hektarů v DP Kaznějov II a III, pak lze očekávat, že zvěř se z dané lokality trvale stáhne, a to na dobu mnoha desítek let. Ponechaný úzký pás mezi DP Krašovice a DP Kaznějov II nemůže ani laik považovat za dostatečný. Je naivní si myslet, že pás cca 200 metrů mezi dvěma dobývacími prostory, kudy ještě navíc povede cesta, bude zvěř využívat nebo snad pro ni bude skýtat jakékoliv útočiště. Migrační studie, opírající se o takovýto úzký pás je zcela zavádějící a neodborná.

Těžba v území bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace. Dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace.

Dle tabulek na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III., jedná se však o příklad harmonogramu těžby. Záruka, že tato tabulka bude dodržena není, protože aktuální těžba se odvíjí od kvality těžených kaolinů a poptávce po konkrétním výrobku. Vzhledem k tomu, že veřejnost se ve svých vyjádřeních obává skutečnosti, že může dojít k situaci, že těžba v DP Krašovice bude zahájena ještě před ukončením těžby ve stávajících těžených lomech, dávám do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku podmínku, že těžba v DP Krašovice bude zahájena až po ukončení těžby v DP Trnová I, Trnová II a DP Kaznějov I a po zahájení jejich sanace a rekultivace.

V současných dobývacích prostorech si oznamovatel pozemky v majetku České republiky pouze pronajímá a je tedy v jeho zájmu rekultivace provést a pozemky předat zpět k užívání majiteli a tím i k využití pro mysliveckou činnost. Obdobné to bude i v DP Krašovice.

Migrace živočichů - považuji za dostatečné, že pro zmírnění fragmentace krajiny je navrženo zachování migračních koridorů mezi těžebními prostory (str. 200 dokumentace). Mezi lomy Kaznějov II a III bude ponechán koridor o šířce několika desítek až stovek metrů, obdobně bude zachován lesní pás mezi plánovaným DP Krašovice a DP Kaznějov II. Také opatření v podobě odděleného horního a dolního lomu v DP Krašovice zachová pás lesa pro pohyb živočichů.

Dle názoru obce byl provedený přírodovědný průzkum zcela nedostatečný, jak je uvedeno shora. Ve studii není zapracován vliv na živočišné druhy, například ve zdejším lese žije chráněný datel a v létě byl slyšet i extrémně ohrožený dudek. Rovněž chybí vliv na rostliny ve zdejším lese. Rostou zde silně ohrožené houby - liška obecná, klouzek, hřib královský a jiné další druhy. Chybí celoroční sledování dané lokality s ohledem na její rostlinou a živočišnou proměnnost a pestrost.

Provedený průzkum tak pro potřeby zákona č. 100/2001 Sb. v podobě přílohy oznámení EIA není dostatečně konkrétní a přesný, takže logicky je nutné ho považovat opravdu jen za orientační.

Zoologické průzkumy nebyly provedeny v potřebně dlouhém časovém úseku, takže nedošlo ke zjištění druhů živočichů, kteří se na dotčeném území vyskytují, neboť u některých se může jednat o dočasně obsazované plochy (například některé druhy ptáků zde hnízdí nepravidelně třeba proto, že každý rok nejsou stejné podmínky anebo i v periodách několika let, kdy jsou suchá nebo vlhčí období apod.).

Obec žádá, aby dokumentace EIA byla v kapitole s popisem stavu dotčených druhů rostlin jednak rozšířena o popis a podrobnosti výše uvedených dotčených druhů rostlin a živočichů.

Co se týká připomínky průzkumu živočišných druhů, dle údajů v dokumentaci byl datel černý v lokalitě zaznamenán (ale nejedná se o zvláště chráněný druh), dudek ne. Co se týká rostlin, jejich výčet je uveden v příloze S5 a během průzkumu v roce 2019 a 2024 bylo nalezeno a lokalizováno 116 taxonů cévnatých rostlin, z toho jeden druh chráněný - tis červený.

Z uvedeného výčtu silně ohrožených hub liška obecná chráněná není, z klouzků jen klouzek žlutavý. K biologickému hodnocení jsem si od oznamovatele vyžádala doplňující informace - viz příloha č. 3 tohoto posudku. Dle těchto informací se cílený mykologický průzkum v lesích běžně neprovádí. S tímto souhlasím, protože mykologický průzkum je velmi náročný na načasování - houby rostou jen za určitých podmínek a většinou jen krátkou dobu.

V dokumentaci je uvedené opatření, že před zahájením hornické činnosti a v průběhu realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že biologický průzkum bude také aktualizován pro žádost o jednotné environmentální stanovisko.

K zásahu do biotopů rostlin

Obec očekávala, že Biologické hodnocení uvede nějaká nadstandardní opatření na udržení a rozšíření stávajících druhů rostlin nacházejících se v dané lokalitě. Tvzení Oznamovatele, že hlavním opatřením vůči v území se vyskytujícím druhům rostlin a živočichů je obnova území v rámci rekultivačních prací, je více méně úsměvné, vezmeme-li v úvahu rychlost prováděné rekultivace a dále její podobu u DP Krašovice.

Obec opětovně žádá, aby pro dokumentaci EIA bylo vypracováno nové Biologické hodnocení, které bude obsahovat nejen aktuální přírodovědné průzkumy prováděné v délce jednoho roku, ale bude obsahovat i nadstandardní návrh na zajištění ochrany zjištěných druhů rostlin, zejména po dobu těžby, aby se jejich lokality či počty významně nesnižovaly a dále v souvislosti s nově navrženým způsobem rekultivace DP Krašovice, který znemožňuje užívání dotčeného území tak jako původně i po jejím dokončení.

Vzhledem k tomu, že záměrem je povrchová těžba nerostů v ploše, kde je nyní hospodářský les, není zřejmé, jaká opatření by mohla udržet a rozšířit stávající druhy rostlin. Jiné řešení než rekultivace nevidím. Rekultivace je navržena tak, aby byly obnoveny biotopy pro výskyt nalezených zvláště chráněných druhů. Aktualizace biologického hodnocení bude provedena pro žádost o jednotné environmentální stanovisko.

Ostatní:

Těžba, resp. Záměr, musí být posouzena v reálných širších souvislostech a provazbách na území. Skutečností přitom je, že Záměr je navržen, v lokalitě, která je již dnes nepřiměřeně zatížena mnoha realizovanými projekty. Pro řádné posouzení kumulativních a synergických vlivů je vždy potřeba nejprve řádně zjistit skutkový stav, současný stav životního prostředí v řešeném území, vytipovat charakteristiky životního prostředí, které by mohly být kumulativními a synergickými vlivy významně ovlivněny, a vytipovat konkrétní lokality, v nichž by mohly kumulativní a synergické vlivy vznikat a působit.

Konkrétně, v blízkém okolí Záměru se nachází další dobývací prostory s negativním vlivem na dopravní zatížení lokality, hlukovou a emisní zátěží.

Je potřeba také vzít v potaz, že zástavba v obci Trnová a Krašovice, jakož i v okolních obcích se v posledních letech poměrně rozšířila.

To vše již dnes zatěžuje území nepřiměřeným hlukem a znečištěním životního prostředí, příslušné limity jsou již dnes překračovány.

Negativní vlivy z těchto záměrů se kumulují a umístování případných dalších záměrů by mělo být vždy velmi detailně zkoumáno. V těžbě může být pokračováno, resp. další záměr může být umístěn, pouze za předpokladu podrobnějšího posouzení vlivů na životní prostředí se stanovením adekvátních opatření, které by negativní účinky minimalizovaly.

V souladu s judikaturou soudů platí, že v rámci hodnocení kumulativních vlivů je zpracovatel povinen postupovat vždy v souladu se zásadou předběžné opatrnosti - vycházet z nejhorší možné varianty a zohlednit všechny relevantní záměry a zohlednit i takové plánované záměry (činnosti), jejichž realizace je v budoucnu nejistá.

V tomto ohledu předložená dokumentace Oznámení záměru neobsahuje žádné posouzení kumulativních a synergických jevů, což je nutné napravit a odpovídajícím způsobem doplnit.

V dokumentaci nejsou řádně popsány socioekonomické vlivy stavby - dokumentace nezohledňuje v dostatečné míře socioekonomické dopady záměru realizace záměru v obci Trnová a Krašovice,

- uvádějí, že ze zkušeností s umístováním podobných staveb je známo, že negativní vliv na nemovitosti obyvatel má už jen samotná skutečnost, že se stavba připravuje, kdy pouhý záměr umístění stavby v katastru obce a záměr zřídit zde zařízení staveniště má vliv na realitní situaci v obci, kdy dochází k výraznému poklesu cen na trhu s realitami, výrazně se snižuje poptávka po nemovitostech v lokalitě či se snižuje hodnota stávajících nemovitostí, neboť obec je považována za méně atraktivní místo k životu - toto však není v dokumentaci nijak hodnoceno a zohledněno,

- požadují v dokumentaci vyhodnotit vliv umístění záměru a jeho realizace na narušení životního komfortu obyvatel obcí,

- z důvodu veškerých negativních dopadů záměru, dojde k poklesu atraktivity této lokality, v důsledku čehož:

- významně poklesne tržní hodnota nemovitostí v katastru obcí Trnová a Krašovice a okolí,
- v případě prodeje nemovitostí budou nuceni majitelé nemovitostí nabízet svoje nemovitosti výrazně pod cenou,
- v případě pronájmu nemovitostí bude obtížné najít nájemce za tržní nájemné,
- velké množství nemovitostí je zatíženo zástavním právem, kde věřitel (banka), která poskytla financování, resp. hypotéku pravidelně vyhodnocuje poměr aktuální hodnoty nesplacené hypotéky a tržní hodnotu nemovitostí tzv. LTV - „Loan to value“. V případě významného poklesu hodnoty nemovitosti může banka tuto hypotéku považovat za nezajištěnou a požadovat po dlužníkovi dodatečné zajištění. V extrémním případě může toto považovat za porušení úvěrové smlouvy a zesplatnit úvěr, resp. hypotéku,
- to vše s ohledem na specifickou lokalitu v blízkosti Plzně, kde obecně vysoká cenová hladina nemovitostí a nájemného má vysoký vliv na ekonomickou stabilitu obyvatel a na likviditu nemovitostí, namítáme nevhodnost umístění záměru v plánované lokalitě. Pro případ umístění v plánované lokalitě i přes uvedené socioekonomické důvody požadujeme garanci kompenzačních opatření pro dotčené vlastníky nemovitostí,

Z výše uvedených důvodů obce také požadují, pro případ realizace záměru, vytvoření vhodných dotačních titulů pro region postižený záměrem za účelem kompenzace socioekonomických dopadů.

Dle mého názoru byly v dokumentaci vyhodnoceny kumulativní vlivy s další těžbou v širším území. Stávající zástavba v obci Trnová, Krašovice a dalších okolních obcích byla v posouzení zohledněna (např. referenční body v rozptylové a akustické studii). Není zřejmé, jaké limity jsou již dnes překračovány. Imisní limity pro ochranu ovzduší jsou v zájmovém území plněny, není indikováno překračování limitů hluku. V dokumentaci jsou stanovena opatření pro minimalizaci vlivů.

Při posuzování kumulativních vlivů vycházel zpracovatel z nejhorší možné varianty. Rozptylová studie i akustická studie řeší příspěvky záměru při maximální roční těžbě v lomu DP Krašovice, kdy jsou uvažovány i maximální objemy skrývkových prací, a k tomuto souběhu s největší pravděpodobností ani nedoje.

Do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku dávám podmínku, že rok před zahájením těžby v DP Krašovice bude na základě probíhajícího rozšířeného monitoringu vod aktualizováno Modelového hydrogeologického hodnocení proudění podzemní vody a posouzení kvantitativního ovlivnění podzemní vody otvirkou lomů v DP Kaznějov II, DP Kaznějov III a DP Krašovice.

Socioekonomické vlivy stavby se dle osnovy dokumentace v příloze č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů neposuzují. Ekonomické vlivy záměru na ceny nemovitostí nemohou být hodnoceny v rámci procesu EIA. Autorizované osobě z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. nepřísluší hodnotit majetkové otázky typu poklesu ceny nemovitostí. Jak již bylo v doplněné dokumentaci uvedeno, zákon mezi vlivy na životní prostředí řadí i vlivy na hmotný majetek, nicméně zde platí, že tyto vlivy se posuzují z hlediska environmentálního (vlivy, které by mohly mít ze své povahy význam pro životní prostředí), nikoli z hledisek jiných (např. ekonomických).

- požadují v dokumentaci vyhodnotit vliv umístění záměru a jeho realizace na narušení životního komfortu obyvatel obcí,

Objektivně je v dokumentaci vyhodnocen vliv hluku na pohodu obyvatel, který vychází z přílohy S3 Hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví. Zde je v tabulce č. 12 uvedena orientační závislost výskytu prokázaných nepříznivých účinků na zdraví a pohodu obyvatel vyvolaná různou intenzitou hlukové zátěže v denní době, ze které je zřejmé, že hladiny akustického tlaku A nad 55 dB mohou exponované obyvatele silně obtěžovat a zhoršovat komunikaci řečí a nepříznivě ovlivňovat kardiovaskulární systém. Hluk ze stacionárních zdrojů dosahuje u výpočtových bodů v Krašovicích (RB 6, RB12, RB13 a RB 14) hodnotu maximálně 37,9 dB a v Trnové (RB9 a RB15) maximálně 34,8 dB (varianta těžby v dolním lomu DP Krašovice v roce s maximální těžbou se zahrnutím dopravy po lomových komunikacích). Liniové zdroje hluku nebudou v blízkosti obce Krašovice a Trnová provozovány (doprava produktů z úpraven).

- z důvodu veškerých negativních dopadů záměru, dojde k poklesu atraktivity této lokality, v důsledku čehož:

- významně poklesne tržní hodnota nemovitostí v katastru obcí Trnová a Krašovice a okolí,
- v případě prodeje nemovitostí budou nuceni majitelé nemovitostí nabízet svoje nemovitosti výrazně pod cenou,
- v případě pronájmu nemovitostí bude obtížné najít nájemce za tržní nájemné,

- velké množství nemovitostí je zatíženo zástavním právem, kde věřitel (banka), která poskytla financování, resp. hypotéku pravidelně vyhodnocuje poměr aktuální hodnoty nesplacené hypotéky a tržní hodnotu nemovitostí tzv. LTV - „Loan to value“. V případě významného poklesu hodnoty nemovitosti může banka tuto hypotéku považovat za nezajištěnou a požadovat po dlužníkovi dodatečné zajištění. V extrémním případě může toto považovat za porušení úvěrové smlouvy a zesplatnit úvěr, resp. hypotéku,
- to vše s ohledem na specifickou lokalitu v blízkosti Plzně, kde obecně vysoká cenová hladina nemovitostí a nájemného má vysoký vliv na ekonomickou stabilitu obyvatel a na likviditu nemovitostí, namítáme nevhodnost umístění záměru v plánované lokalitě. Pro případ umístění v plánované lokalitě i přes uvedené socioekonomické důvody požadujeme garanci kompenzačních opatření pro dotčené vlastníky nemovitostí,

Z výše uvedených důvodů obce také požadují, pro případ realizace záměru, vytvoření vhodných dotačních titulů pro region postižený záměrem za účelem kompenzace socioekonomických dopadů.

Jak již bylo uvedeno výše, ekonomické vlivy záměru na ceny nemovitostí nemohou být hodnoceny v rámci procesu EIA. Autorizované osobě z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. nepřísluší hodnotit majetkové otázky typu poklesu ceny nemovitostí.

Závěry a doporučení

1. V kapitole D, která hodnotí vlivy na jednotlivé složky životního prostředí, v řadě případů není daný vliv vyhodnocen z hlediska pozitivita/negativity, délky trvání, vratnosti, rozsahu atd., ale pouze je konstatováno, že vliv nastane. Konkrétní hodnocení se objevuje až v kapitole D.3.

Kapitola D.3 je podkapitolou kapitoly D a považuji za dostatečné, že vyhodnocení významnosti vlivů je přehledně uvedeno v kapitole D.3.

2. V řešeném území dojde k naprostému znemožnění individuální rekreace v prostoru mezi zástavbou naší obce a stávajícími i nově plánovanými lomy, přičemž za toto omezení nenabízí Oznamovatel žádnou náhradu.

Jak již bylo uvedeno výše, otvírkou DP Krašovice se postupně zmenší plocha přístupné lesní plochy, ale v době těžby v tomto DP budou zpřístupněny již zrekultivované plochy v jiné části území (DP Lomnička. DP Kaznějov). A těžba v posuzovaném DP nebude na překážku k využití území k turistice a cyklistice. Turistická (zelená) a cyklostezka vyznačené na lesní cestě Houhelka, která vede přes posuzovaný DP Krašovice, budou vedeny po přeložce této lesní cesty

3. Plánuje se nová otvírka dvoulomů, i když v širším území jsou již vymezeny a povoleny další dobývací prostory, v nichž se s těžbou ještě nezapočalo, zástavba v území tak může být obklopena dlouhodobým negativním působením těžby na rozsáhlém území.

Jak již bylo uvedeno výše, těžba bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace, takže v jedno časovém okamžiku bude plocha činné těžby vždy jen cca třetina ploch všech DP. V době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace.

4. V řešeném území dojde k poklesu hladiny podzemní vody (dle hydrogeologického posouzení až o 0,8 m); nelze garantovat, že vlivem snížené hladiny vody nedojde k poškození větší výměry lesa, než je prezentováno v Hodnocení vlivů na lesní porosty; rovněž lze pochybovat o tom, že se bude jednat o plně vratný vliv.

Dle údajů v dokumentaci je snížení hladiny až o 0,8 m v nejvýhodnější části obce Krašovice a toto snížení se týká hlavním kolektoru pánevní výplně. Lesní porosty nejsou vázány na hladinu tohoto kolektoru.

Jak je z údajů na str. 193 dokumentace zřejmé, vlivy těžby kaolínů na okolní lesní ekosystémy je posuzován pomocí monitorovacích transektů. Pro hodnocení byly vybrány lesní porosty přibližně stejného stáří na identických nebo velmi blízkých přírodních stanovištích (biotopech), aby mohly být posouzeny případné rozdíly v lesních patrech (transektu TS, a T1 - T3). Jak je v dokumentaci uvedeno, ze sledování vývoje lesního společenstva v monitorovacím transektu T1 v sousedství lomu Lomnička I (vzrostlý bor s dominancí borovice lesní), transektu T2 v sousedství lomu Trnová I (hustější a mladší kulturní bor s dominancí borovice lesní) vyplývá, že dosud nebyly zaznamenány významné negativní změny ve vývoji lesních společenstev. Lesní porosty v okolí DP Krašovice budou také monitorovány - jak je v dokumentaci uvedeno, přibližně ve vzdálenosti cca 35–45 m od jihozápadní hranice budoucí těžební jámy byl v roce 2019 vytyčen monitorovací transekt T4. V transektu bude hodnocen dlouhodobý vliv těžby kaolínu na lesní porosty.

5. Nelze souhlasit s tím, že vlivy záměru na veřejné zdraví jsou vratné - resp. že jsou vratné podmiňující faktory a poškození zdraví jako takové že nelze v dokumentaci hodnotit, takové tvrzení považujeme za čistě účelové.

Tvrzení, že „jsou vratné podmiňující faktory a poškození zdraví jako takové že nelze v dokumentaci hodnotit“ jsem v dokumentaci nenašla. Hodnocení vlivu na veřejné zdraví bylo zpracováno osobou s osvědčením odborné způsobilosti pro oblast posuzování vlivů na veřejné zdraví.

6. Nejsou ani v základním měřítku vyhodnoceny emise skleníkových plynů ze spalování pohonných hmot při těžbě a přesunu materiálů (výraz určité množství skleníkových plynů je pro hodnocení nedostatečný); rovněž tvrzení, že „Obyvatelé obce nezaznamenají žádné významné změny v místním klimatu, které by bylo možné přímo přičíst těžební činnosti“ není ničím doloženo - přitom dojde k rozsáhlému odlesnění a současně k poklesu hladiny podzemní vody, který může ovlivnit i okolní porosty.

Dle mého názoru je vyhodnocení emisí skleníkových plynů vzhledem k charakteru záměru v dokumentaci vyhodnoceno dostatečně. Záměr nepředstavuje nový zdroj skleníkových plynů (těžba se nenavýší, pouze posune) mimo v dokumentaci zmíněných skleníkových plynů uvolněných odlesněním a narušením půdního profilu.

V dokumentaci jsou komentovány změny v teplotním režimu, ve vlhkostních poměrech, v proudění vzduchu, v hydrologickém režimu a na základě tohoto hodnocení je konstatováno, že Změny mikroklimatu v důsledku těžby budou lokálního charakteru a budou nejvýraznější v místě těžebního prostoru a v bezprostředním okolí a že obyvatelé obce nezaznamenají žádné významné změny v místním klimatu, které by bylo možné přímo přičíst těžební činnosti. S tímto hodnocením souhlasím.

7. Kumulativní vlivy nově navrhovaného dobývacího prostoru s již existujícími a povolenými dobývacími prostory na výměru lesních porostů činí téměř 500 ha a bude trvat desetiletí. Fragmentace lesů přitom může postihnout i lesy těžbou přímo nedotčené, navíc bude zmenšena prostupnost migračního koridoru velkých savců.

Jak již bylo uvedeno výše, těžba bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace, takže v jedno časovém okamžiku bude plocha činné těžby vždy jen cca třetina ploch všech DP.

Prostupnost migračního prostoru bude zmenšena, ale považuji za dostatečné, že pro zmírnění fragmentace krajiny je navrženo zachování migračních koridorů mezi těžebními prostory (str. 200 dokumentace). Mezi lomy Kaznějov II a III bude ponechán koridor o šířce několika desítek až stovek metrů, obdobně bude zachován lesní pás mezi plánovaným DP Krašovice a DP Kaznějov II. Také opatření v podobě odděleného horního a dolního lomu v DP Krašovice zachová pás lesa pro pohyb živočichů.

8. Negativní vlivy z jednotlivých postupných záměrů Oznamovatele se samozřejmě kumulují, což není v dokumentaci zohledněno. Pokud by se všechny záměry skutečně realizovaly, resp. pokud by se realizovaly bez příslušných kompenzačních opatření, život v naší obci by se mohl stát nesnesitelným.

Jak již bylo uvedeno výše, dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

9. Žádáme, aby dokumentace byla vrácena oznamovateli k přepracování tak, aby předmětem posouzení vlivu na životní prostředí byl provoz lomu jako celek území o výměře více jak 500 ha, nejen samotný DP Krašovice.

Jak již bylo uvedeno výše, v dokumentaci je souběh těžeb posouzen. V rozptylové a akustické studii je posouzena těžba v lomu DP Krašovice ve dvou variantách a to vždy maximální těžba v DP Krašovice v horním a v dolním lomu a k tomu byla uvažovaná těžba, která se předpokládá v době této maximální těžby v ostatních lomech a to je v DP Kaznějov II a výsypka v DP Kaznějov I. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

10. Podle ustanovení § 30 odst. 7 zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, může být dobývání výhradního ložiska zastaveno, pokud zastavení dobývání vyžaduje důležitý celospolečenský zájem, především bezpečnost života nebo ochrana zdraví lidí. Domníváme se, že tento celospolečenský zájem může být v tomto případě naplněn. S ohledem na ustanovení § 7 odst. 8 zákona o posuzování vlivů žádáme o zpracování variant řešení Záměru, a to, kromě varianty projektové, tj. realizace těžby, také ve variantě skutečně nulové - tj. úplné zastavení těžby.

Není zřejmé čím je ohrožena bezpečnost života a zdraví lidí. Z hodnocení v dokumentaci toto nevyplývá. Úplné zastavení těžby není na pořadu dne a to i z hlediska provozu zpracovatelských závodů v Horní Bříze a v Kaznějově.

11. Skutečnost, že v Oznámení záměru chybí jakékoliv kompenzační opatření je zcela nepřijatelné. U Záměru, který předpokládá prašnou povrchovou těžbu v takovémto rozsahu s vysokou prašností, hlukem a náročností na dopravní obslužnost, v území výskytu chráněných rostlin a živočichů, v rekreační oblasti, po dobu nejméně dalších 15 let. Tento nedostatek je nutné napravit doplněním dokumentace a řádným posouzením podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí.

Není zřejmé, jaké kompenzační opatření mají na mysli. Přínosem pro obec jsou např. úhrady z dobývacího prostoru a z vydobytého nerostu podle části osmé zákona č. 44/1988 Sb.

12. Záměr tak, jak byl předložen, není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací dotčených obcí a měl by být v tomto směru upraven a změněn.

Je pravda, že záměr není v souladu s platnou územně plánovací dokumentací dotčených obcí. Ale to, zda je nebo není záměr v souladu s územním plánem nemá vliv na vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Je pak následně věcí oznamovatele, aby inicioval případnou změnu územního plánu.

Rozhodnutí o pořízení změny územního plánu je v kompetenci zastupitelstva příslušné obce a rozhodují o něm v samostatné působnosti. CHLÚ zahrnuje území, na kterém stavby a zařízení, které nesouvisí s dobýváním výhradního ložiska, by mohly znemožnit nebo ztížit dobývání výhradního ložiska. CHLÚ je tedy „pouze“ limitem v území, které chrání ložisko před nežádoucími záměry - plochy pro bydlení, plochy rekreace, plochy občanského vybavení. A územní plán má tak „zákaz“ vymezovat tyto plochy v CHLÚ. Změna územního plánu podléhá posuzování vlivů dle zákona č. 100/2001 Sb. pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení (§ 10a odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb. (dle § 10a odst. 3 posuzování vlivů záměru na životní prostředí nenahrazuje posuzování vlivů koncepce na životní prostředí).

13. Referenční body měření imisí nejsou zvoleny tak, aby byly vyhodnoceny největší dopady zdroje na citlivé skupiny obyvatel dle MP RS (vzdělávací a zdravotnická zařízení, nejbližší či nejhustější zástavba apod.).

V dokumentaci není konkretizováno, za jakým účelem bylo měření v roce 2019 provedeno, dle vyjádření oznamovatele bylo toto měření provedeno na základě požadavku „Programu monitorování stavu životního prostředí v DP Kaznějov III a v jeho širším okolí“. Měřicí body vybrány vzhledem k situování tohoto DP.

14. Požadujeme, aby do dokumentace EIA bylo v závěrech zjišťovacího řízení požadováno daty doložit soulad s legislativou chránící zdraví obyvatel, zejména nejohroženějších skupin obyvatel (děti, matky, těhotné ženy, senioři).

Závěry zjišťovacího řízení u tohoto záměru nebyly vydávány, protože oznamovatel využil ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. a předložil místo oznámení dokumentaci. Soulad s legislativou chránící zdraví obyvatel byl v dokumentaci doložen.

15. Obce Trnová a Krašovice trvají na zachování přístupnosti krajiny a významných krajinných prvků, konkrétně zachování maxima stávajících polních cest a biokoridorů.

Polní cesty nebudou záměrem dotčeny. Vlivy na systém ekologické stability byl v dokumentaci posouzen.

16. Požadují podrobně a komplexně zpracovat posouzení vlivu vibrací z dopravy a těžby v důsledku realizace záměru;

Není zřejmé, jaké posouzení vibrací mají na mysli. Těžba probíhá jen rypadly a dozery bez odstřelů a doprava z lomu DP Krašovice na úpravny je vedena mimo obce.

S ohledem na významnost negativních vlivů záměru a jejich potenciální dosah s předloženým záměrem i nadále nesouhlasí.

Obec Trnová opětovně žádá, aby předložený záměr byl podrobně zpracován a pečlivě posouzen podle zákona č. 100/2001 Sb. v dokumentaci EIA.

Dokumentace stále nedokládá úplné a přesvědčivé posouzení všech vlivů předloženého záměru z důvodu spíše jen formálního zpracování, jak také vyplývá z výše uvedených nedostatků a nejasností.

Dokumentace, včetně příloh, z řady důvodů nepředstavují objektivní podklad pro rozhodování, neboť po odborné stránce neobsahuje správné, úplné a přezkoumatelné údaje.

Jak uvedli výše, zadali nebo v nejbližší době zadají, vypracování vlastních studií a posudků, kde budou objektivně zohledněny všechny vlivy záměru, a to jak samostatně tak v souvislosti s dalšími plánovanými nebo již realizovanými záměry Oznamovatele v dané oblasti.

Vyhrazují si tak právo a žádají, aby jim byla poskytnuta dostatečná lhůta k předložení předmětných studií, když Oznamovatel měl na jejich vypracování 3 roky a nelze po obci spravedlivě požadovat, aby je předložila ve lhůtě 30 dnů, která jí byla navíc zkrácena zpětným zveřejněním záměru na stránkách krajského úřadu.

Pokud by - i přes výše uvedené - mělo být vydáno stanovisko pro daný záměr, mělo by zohledňovat minimálně všechny výše uvedené připomínky obcí Trnová a Krašovice a mělo by obsahovat minimálně všechny výše uvedené podmínky pro ochranu životního prostředí území a jejich obyvatel.

Dle mého názoru je dokumentace zpracovaná dostatečně a posuzuje vlivy záměru na všechny složky životního prostředí a veřejné zdraví. Pokud si nechá obec zpracovat vlastní studii, může je použít v dalších fázích povolování záměru, kdy bude účastníkem řízení. Navíc změna územního plánu podléhá zjišťovacímu řízení (§ 10a odst. 1 písm. c) zákona č. 100/2001 Sb.) a může být posuzována dle tohoto zákona č. 100/2001 Sb. pokud se tak stanoví v zjišťovacím řízení (dle § 10a odst. 3 posuzování vlivů záměru na životní prostředí nenahrazuje posuzování vlivů koncepce na životní prostředí).

Do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku přejímám opatření, která byla uvedena v části D dokumentace v kapitole 4 (pokud nejsou součástí záměru nebo nevyplývají z platné legislativy).

Dále je přílohou vyjádření obce Krašovice „Zhodnocení vlivu těžby na živočichy, rostliny a provedení případné rekultivace“, které vypracoval Mgr. et Mgr. Jan Walter, ze Západočeského muzea v Plzni. V tomto zhodnocení jsou následující připomínky:

Autoři uvádějí seznam zjištěných druhů, avšak není jasné, na jakých místech byly druhy zjištěny. Bude žádoucí doplnit GPS souřadnice, které při provádění faunisticko-zoologických průzkumů jsou zadavateli studií vyžadované, ať už se jedná o průzkumy pro Krajský úřad nebo Agenturu ochrany přírody a krajiny.

*Pro některé druhy jsou souřadnice uvedeny (tis červený, mravenci *Formica* sp.). Je jistě účelné v dalších aktualizacích souřadnice nálezů zvláště chráněných druhů uvést (pro žádost o výjimku ze zákazů u zvláště chráněných druhů).*

Autoři studie S05 nevychází z již zjištěných druhů, jejichž údaje jsou uvedeny v Nálezové databázi ochrany přírody, která je dostupná online. Po vymezení polygonu budoucí dotčené plochy a její okolí jsou v NDOPu uvedeny další nálezy, se kterým autoři nepracují, přestože je uvedeno (S05, str. 60). Odhlédneme-li od historický záznamů druhů, které se již prokazatelně na lokalitě nevyskytují (např. sysel obecný), jsou v NDOPu i recentní údaje významných druhů ať už uvedených ve vyhlášce č. 395/1992 Sb. nebo červeného seznamu nebo jsou evropsky chráněné.

Botanický průzkum - autor zhodnocení upozorňuje, že na str. 35 S5 je uvedeno konstatování, že „Nebyly nalezeny žádné zvláště chráněné druhy.“ Níže je však uveden zcela správně tis červený jako silně ohrožený druh (zranitelný dle červeného seznamu). Nemyslí si, že to byl záměr autorů, nicméně je třeba uvést konstatování o počtu chráněných druhů

korektně. Navíc autory uvedená puklérka islandská (*Cetraria islandica*) je uvedena v červeném seznamu jako druh téměř ohrožený (Liška & Palice 2010), což autoři opomíjí.

Také se domnívám, že toto nebyl úmysl, při aktualizaci průzkumu z roku 2019, kdy na místě nebyl tis červený zastížen, došlo k tomu že text nebyl aktualizován.

Obojživelníci - autor zhodnocení upozorňuje, že dle směrnice Rady evropského společenství č. 92/43/EHS/1992, resp. její přílohy. je zjištěný skokan hnědý uveden v kategorii HD IV - „druhy živočichů a rostlin v zájmu Společenství, které vyžadují přísnou ochranu“. Zásahem do biotopu je nutné tedy připustit fakt, že dojde k ohrožení populace evropsky významného druhu. Chybně je zařazena do červeného seznamu ropucha obecná (*Bufo bufo*), která je v kategorii VU.

Plazi - autor zhodnocení upozorňuje na chybné zařazení ještěrky živorodé v rámci červeného seznamu, kde je j. živorodá uvedena v kategorii téměř ohrožených druhů.

Ptáci - autor zhodnocení upozorňuje, že nalezený datel černý je evropsky významný druh, což autoři nezahrnují. V NDOPu je uveden i nález žluvy hajní z dotčené oblasti z roku 2020, která se řadí mezi silně ohrožený druh a kulíška nejmenšího 2014, který se řadí mezi silně ohrožený druh, zároveň druh zranitelný dle červeného seznamu a evropsky významný druh (Chobot & Němec 2017).

Savci - autor zhodnocení upozorňuje na nesprávné zařazení některých druhů do kategorie ohrožení a není zahrnuta ochrana evropskou legislativou (Kuna lesní je evropsky významný druh, netopýr velký je kriticky ohrožený druh nikoliv silně ohrožený, navíc je n. velký uveden v červeném seznamu jako téměř ohrožený nikoliv v kategorie LC. Všechny druhy zjištěných netopýrů jsou navíc evropsky významné.

Entomofauna - autor zhodnocení upozorňuje, že autoři přílohy S5 vycházejí z metodiky AOPK (Janáčková et al. 2005 (nová verze Janáčková et al. je pak z roku 2009). V roce 2019 nicméně vstoupily v platnost nové metodiky AOPK zveřejněné na portalu23 (https://portal23.nature.cz/publik_syst/ctihtmlpage.php?what=6230&X=X), kde jsou uvedeny povinné metody pro provádění průzkumů pro fytofágní hmyz a epigeické predátory. V dokumentu z roku 2019 jsou tyto: zemní pasti (povinné pro všechny skupiny), prosev, smyk, sklepávání, individuální sběr. Zemní pasti jsou uvedeny jako povinná metoda. Stejně v použité metodice, která je realizována ve studii S05, Janáčkové et al. jsou zemní pasti uvedeny jako metoda sběru hmyzu. Bylo by tedy vhodné doplnit průzkum entomofauny i o další metody. Hlavní bioindikační skupinou, která se používá pro tyto účely jsou střevlíkovití brouci, kteří se vzorkují zejména zemními pastmi, jakožto epigeičtí predátoři.

Dále autor zhodnocení navrhuje s ohledem na další výsledky studie (Walter & Vodička 2022) by bylo vhodné rozšířit sběry i o další skupiny, a to zejména noční motýly. V oblasti, která přímo navazuje na dotčenou plochu, byl zjištěn ohrožený druh (Hejda et al. 2017) bourovec dubový (*Lasiocampa quercus*) a to v několika exemplářích (více Walter & Vodička 2022, případně NDOP). Celkový seznam uvedených druhů entomofauny je s ohledem na použité metody očekávaný. Není však správně uveden status některých druhů. Autoři konstatují, že nezjistili žádný chráněný druh brouka (viz S05, str. 49). Nicméně byl autory zjištěn regionálně významný krasec měďák (*Chalcophora mariana*), který je uveden v kategorii ohrožených druhů (vyhláška 395/1992 Sb.) a zároveň v červeném seznamu uvedený jako druh zranitelný (Hejda et al. 2017). Krasec borový (*Phaenops cyanea*) je uveden v červeném seznamu jako druh téměř ohrožený (Hejda et al. 2017). Zelenolesklec obecný (*Chlorophanus viridis*) není ve studii řazen mezi brouky (i když do řádu brouků patří), navíc se jedná o téměř ohrožený druh (Hejda et al. 2017). Autory zjištěný okáč rosičkový (*Erebia*

medusa:) je téměř ohrožený druh (Hejda et al. 2017). U těchto druhů není autory studie status ochrany uveden.

Je pravda, že v biologickém hodnocení jsou chyby (netopýr velký je opravdu kriticky ohrožený druh a ne silně ohrožený jak je uvedeno v příloze S5, jsou chyby i v zařazení dle červeného seznamu, ale červený seznam není součástí naší platné legislativy z hlediska chráněných druhů).

K biologickému hodnocení jsem si od oznamovatele vyžádala doplňující informace - viz příloha č. 3 tohoto posudku. Dle tohoto upřesnění námítky odkazují na aktuální metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR) z roku 2024 (dostupné zde): https://portal.nature.cz/metodiky?p_l_back_url=%2Fhledej%3Fq%3Dmetodika). Jedná se o metodiky projektu "Monitoring a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a sledování předmětů ochrany chráněných území", který byl zahájen v r. 2024. Metodiky byly vytvořeny a jsou určeny pro specifický účel monitoringu a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a sledování předmětů ochrany chráněných území. Jejich cílem je detailní sledování stavu vybraných druhů a stanovišť v rámci chráněných území a na celostátní úrovni. V kontextu provádění indikačního průzkumu pro dokumentaci EIA v rámci hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou tyto metodiky závazné.

Vytykané nepoužití zemních pastí - k tomuto je uvedeno, že nebyla očekávána vyšší (významná) diverzita a abundance střevlíkovitých brouků a to že potvrdilo i využití zemních pastí entomologem Josefem Krošlákem (člen ČSE, zaměření Coleoptera, cca 40 let praxe) v minulém průzkumu v r. 2019, kdy nebyly zachyceny žádné zvláště chráněné druhy pomocné této metody. Bohužel využití zemních pastí a výsledek nebylo v hodnocení popsáno. Dál je ve vyjádření uvedeno, že z důvodu charakteru biotopu nebyl též prováděn cílený průzkum nočních motýlů s poznámkou, že v Nálezové databázi NDOP není v území doložen výskyt zvláště chráněných druhů nočních motýlů.

V dokumentaci v kapitole D. podkapitole 4 je navržena aktualizace biologického průzkumu včetně dílčích aktualizací v průběhu realizace záměru. Toto opatření přejímám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku..

Rekultivace autor zhodnocení označuje navrženou lesnickou rekultivaci (S05, str. 18) je zcela nevhodnou. Pokud dojde po ukončení těžby k lesnické rekultivaci spočívající ve vysazení borovice na této ploše, diverzita rostlin a živočichů se naopak může snížit oproti stavu před vlastní těžbou. Jejich studie (Walter et al. 2023) ukázala, že stanoviště se spontánním vývojem vegetace hostí pestřejší druhová společenstva bezobratlých a hub než stanoviště s vysazenou borovicí. Upozorňuje, že tato studie vznikla v činných a rekultivovaných částech lomu DP Trnová 1 a DP Trnová II čili je ideálním příkladem, jak lesnická rekultivace nefunguje. Vhodnější by bylo zapracovat do studie ponechání odtěžených ploch spontánnímu vývoji vegetace, která je vhodným nástrojem pro zvyšování diverzity (např. Tropek & Řehounek 2011). V takovém případě je i tak vhodné do spontánního vývoje citlivě (a občasně) zasahovat. Zásah pak spočívá v znovu narušení povrchu například bagrem, aby nedošlo k přílišnému zarůstání. Momentálně je plánována přirozená sukcese pouze na 1,2728 ha. Upozorňuje na fakt, že spontánní sukcese je finančně výhodná pro investora a v konečném důsledku vhodná i pro snahu zvyšovat diverzitu. Upozorňuje, že jakýkoliv zásah do krajiny v takovéto formě je pro původní biotu téměř nevratný.

Lesní pozemky pravděpodobně zůstanou i nadále v majetku České republiky, oznamovatel si pozemky pronajme (taková je dosavadní praxe, právo hospodařit na nich mají Lesy ČR). Dojde k dočasnému vynětí z PUPFL. Přirozená obnova lesa je jistě možná, dle § 31 odst. 1 zákona č. 289/1995 Sb. je vlastník lesa povinen obnovovat lesní porosty stanovištně vhodnými dřevinami a vychovávat je včas a soustavně tak, aby se zlepšoval jejich stav, zvyšovala jejich

odolnost a zlepšovalo plnění funkcí lesa a ve vhodných podmínkách je žádoucí využívat přirozené obnovy.

Při obnově lesních porostů a zalesňování pozemků prohlášených za pozemky určené k plnění funkcí lesa musí být dodržena vyhláška č. 456/2021 Sb.

*Na pozemcích, ze kterých byla odstraněna svrchní vrstva a po několika letech těžby na ni budou navezeny nejen skrývky z okolních pozemků, ale také výklizy, které neobsahují semena stromů bude přirozená obnova probíhat komplikovaně. Ani na okolních pozemcích nejsou dle mého názoru podmínky na to, aby se les mohl sám obnovit v pestřejší skladbě než jen borovice, protože dle údajů v příloze S5 dokumentace se v současné době v zájmovém území vyskytuje mimo borovice lesní jen smrk ztepilý, pro který tu ale není vhodné stanoviště, a přimíšen je dub letní a modřín opadavý (*Larix decidua*), výrazně minoritní ve stromovém patře jsou bříza bělokorá, jeřáb ptačí, vrba jíva a velmi vzácně i buk lesní a topol osika.*

Na pozemcích rekultivovaných přirozenou obnovou by zřejmě vyrostli jen invazivnější druhy, např. břízy (viz porost bříz v DP Kaznějov). Přirozená sukcese je ale navržena a to nejen na ploše 1,2728 ha - vyšší břehy vodní nádrže, ale ještě na ploše 8,67 ha u hranice s RBC. Toto je dle mého názoru dostatečné.

Shrnutí - autor zhodnocení uvádí, že autoři studie S05 prezentují zjištěné druhy v tabulkách, kde dále taxony zařazují do různého stupně ohrožení. V mnohých případech je zařazení druhů chybné nebo nekompletní. V seznamu literatury jsou uvedeny literární zdroje červených seznamů: Chobot & Němec 2017 (pro obratlovce) a Farkač et al. 2005 (pro bezobratlé), Procházka 2000 (pro cévnaté rostliny), pro lišejníky neznámý. V případě obratlovců se jedná o aktuální červený seznam, nicméně autoři studie S05 zařazují některé druhy chybně. V případě bezobratlých je dílo Farkače et al. 2005 starým červeným seznamem a je nutné používat aktuální červený seznam od Hejdy et al. 2017. Pro rostliny je novým červeným seznamem dílo Grulich & Chobota 2017, pro lišejníky Liška & Palice 2010. U druhů není uvedeno stanoviště (GPS), kde byly nálezy uskutečněny. Autoři studie S05 nepracují s databází NDOP, přestože je práce s NDOPem uvedena (S05, str. 60). Navržená lesnická rekultivace je pro území nevhodná, doložené na naší studii z nedalekých kaolinových lomů (Walter et al. 2022).

Viz odpovědi výše.

Závěr - autor zhodnocení uvádí, že se obecně nemůže ztotožnit s celkem vágním konstatováním: „Ochrannýský nevýznamné plochy intenzivně obhospodařovaných lesních kultur (hospodářský les) neposkytují vhodná stanoviště pro zvláště chráněné druhy, čemuž odpovídá i fádňní druhové složení (S05 - biologické zhodnocení, str. 73). Autoři studie sami nezařazují celou řadu druhů mezi zákonem chráněné, červeno-seznamové nebo evropsky významné (!). Autoři také nepracují s již zjištěnými údaji, které jsou uvedeny ve veřejné databázi NDOP.

V souhrnu musí konstatovat, že se nejedná o tak fádňní biotop, jak je popisováno ve studii S05. Celkově se na relativně malém území, na kterém je plánována těžba, prokazatelně nachází 25 významných druhů, ať už uvedených v červeném seznamu, v zákoně nebo v evropské legislativě (viz tabulka 1). Tento výsledek nepovažuje za špatný a území je z hlediska bioty relativně cenné.

V tabulce 1 je uveden kompletní seznam významných druhů zjištěných na sledovaném území. Červeně jsou označeny druhy, které jsou chybně uvedeny ve studii S05. Nově je přidána také kategorie evropsky významných druhů.

Jedná se o subjektivní hodnocení, co jednomu připadá jako řádní druhové složení považuje druhý za cenné území.

Na závěr jsou navržena tato doporučení, která by vedla k přepracování studie S05.

1. S ohledem na opomenutí některých zvláště chráněných druhů, červeno-seznamových druhů, případně evropsky významných druhů doporučuji přepracovat studii S05 týkající se biologického hodnocení dotčeného území. Řada těchto druhů není autory uvedena jako ohrožená a nelze tak přijmout studii za věrohodnou. Komplexní vliv na faunu a flóru je nyní neúplný a zkreslený.

2. Doporučuji doplnit kompletní nálezová data s uvedením GPS souřadnice s nálezy jednotlivých druhů, včetně uvedení jejich abundancí, což je ve faunistických průzkumech zcela běžné a dokonce vyžadované. To by mohlo přispět k vytipování stanovišť, kde se významné druhy soustřeďují a přijmout patřičná opatření.

3. Doporučuji doplnit studii o data z Nálezové databáze ochrany přírody, která uvádí z dotčeného území další chráněné druhy.

4. Doporučuji doplnit studii v následujících letech inventarizační průzkumy o epigeických druhy bezobratlých a noční motýly v souladu s platnými metodikami AOPK.

5. Doporučuji přepracovat rekultivační plán po opuštění těžby ve prospěch přirozeného sukcesního vývoje, který se ukázal pro kaolinové lomy jako vhodná metoda (viz Walter et al. 2023).

6. S ohledem na zjištěné chráněné, červeno-seznamové a evropsky významné druhy přehodnotit vliv těžby na tyto druhy.

Jedná se o názory autora připomínky. V dokumentaci v kapitole D. podkapitole 4 je navržena aktualizace biologického průzkumu včetně dílčích aktualizací v průběhu realizace záměru. Toto opatření přejímám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Obec Trnová

vyjádření č. j. TRN38/2025 ze dne 20. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Vyjádření obce Trnová je stejné jako vyjádření obce Krašovice, jen neobsahuje přílohu „Zhodnocení vlivu těžby na živočichy, rostliny a provedení případné rekultivace“, kterou vypracoval Mgr. et Mgr. Jan Walter pracovník Západočeského muzea v Plzni, příspěvková organizace. Na tuto přílohu se ve vyjádření obce Krašovice odkazují na str. 10 vyjádření.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vypořádání vyjádření - vyz vypořádání vyjádření obce Krašovice výše.

2. Dotčené správní orgány

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni

vyjádření č. j. KHSPL 01623/2025 ze dne 20. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Konstatují, že s doplněnou dokumentací vlivů záměru „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“ souhlasí. Tento svůj souhlas podrobněji odůvodňují.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského

vyjádření č. j. SBS 06890/2025/OBÚ-06 ze dne 14. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že nemají k doplněné dokumentaci vlivů záměru na životní prostředí žádné připomínky.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vzhledem k obsahu bez komentáře.

Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší

vyjádření č. j. MZP/2025/820/106 ze dne 12. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Na úvod shrnují údaje o záměru (kapacita, umístění) a údaje z rozptylové studie (imisní pozadí). Zmiňují, že v rámci monitoringu vlivů těžby bylo opakovaně (naposledy 2019) provedeno krátkodobé měření (cca 24hodinové) koncentrací znečišťujících látek PM₁₀, PM_{2,5} a oxidů dusíku (příloha DO5).

Shrnují údaje o imisním pozadí v dotčeném území za roky 2019 až 2023 s tím, že nebyly překračovány imisní limity pro roční ani denní koncentrace sledovaných znečišťujících látek (v době zpracování RS byly dostupné údaje za roky 2018 až 2022, kdy také nedocházelo k překročení).

Uvádějí, že dle výsledků RS byl v případě realizace záměru vypočten nejvyšší možný příspěvek u nejbližší obytné zástavby k roční koncentraci benzo(a)pyrenu v řádu tisícín ng/m³. V případě denních koncentrací PM₁₀ může dojít u obytné zástavby k maximálnímu příspěvku až ve výši 14,6 µg/m³. Zde nebyla v rámci výpočtu stanovena doba překročení konkrétních zvolených imisních koncentrací částic PM₁₀, aby bylo zjištěno, jak často může k takto vysokým koncentracím docházet. V případě ročních koncentrací PM₁₀ může dojít k maximálnímu příspěvku 0,77 µg/m³, u PM_{2,5} k příspěvku 0,1 µg/m³.

Upozorňují, že dne 10. 12. 2024 vstoupila v platnost směrnice Evropského parlamentu a Rady 2024/2881 o kvalitě vnějšího ovzduší a čistším ovzduší pro Evropu, která výrazně zpřísňuje stávající imisní limity pro suspendované částice PM₁₀, PM_{2,5}, NO₂ a benzen. Tyto nové imisní limity, které budou vyhodnocovány od roku 2026 a musí být plněny nejpozději od 1. 1. 2030, budou proto relevantní pro období provozu záměru. Na základě provedených

výpočtů lze předpokládat, že vlivem záměru nedojde k překročení stávajících ani výše uvedených nových imisních limitů. Vzhledem k tomu, že v oblasti již těžba o stejném objemu kaolínu probíhá, je její vliv již ve stávající úrovni znečištění zhruba zohledněn.

Shrnují údaje o zdrojích znečištění z provozu záměru (plošné - spalování pohonných hmot a resuspenze a emise prachu, liniové zdroje). Zmiňují, že pro výpočet emisí TZL byl použit emisní faktor pro materiál s vlhkostí vyšší než 1,3 % hmotnosti (dle Sdělení odboru ochrany ovzduší MŽP, jímž se stanovují emisní faktory podle § 12 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 415/2012 Sb., o přípustné úrovni znečišťování a jejím zjišťování a o provedení některých dalších ustanovení zákona o ochraně ovzduší z roku 2021). Uvádějí, že zdůvodnění volby emisního faktoru ze Sdělení není dostačující. Volba emisního faktoru pro činnosti spojené s nakládáním s vlhkým materiálem musí být zdůvodněna na základě charakteristiky materiálů, které se mohou vyskytovat nejen při těžbě samotného kaolínu, ale také ve velkých objemech při skrývkách nebo při ukládání materiálu, a v určitých fázích mohou i převažovat. Dále zdůrazňují, že stanovení emisního faktoru v závislosti na vlhkosti je založeno na vysušení vytěženého materiálu při 105 °C.

Dále uvádějí, že v RS byla zohledněna pouze opatření na snížení prašnosti ze snížení rychlosti vozidel v areálu lomu a pravidelné čištění a zkrápění dopravních cest a manipulační plochy. Vzhledem k přiblížení těžby k obytné zástavbě požadují do stanoviska (podle zákona č. 100/2001 Sb.) doplnit i vhodná opatření ke snižování prašnosti z těžby, manipulace a skladování materiálu vyplývající z Programu zlepšování kvality ovzduší zóna Jihozápad CZ 03 (PZKO), která jsou uvedena v RS.

Za předpokladu doplnění odůvodnění volby emisního faktoru dle výše uvedeného a stanovení všech relevantních opatření ke snižování prašnosti ve Stanovisku EIA, a při jejich striktním dodržování, považují záměr za akceptovatelný.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Nerozumím konstatování, že nebyla v rámci výpočtu stanovena doba překročení konkrétních zvolených imisních koncentrací částic PM₁₀, aby bylo zjištěno, jak často může k takto vysokým koncentracím docházet. U výpočtu denních koncentrací stanovení doby překročení program Symos neumí vypočítat. Lze použít vzorec pro výpočet počtu případů překročení 24 hodinového imisního limitu pro suspendované částice PM₁₀ dle přílohy č. 1 metodického pokynu MŽP ke zpracování rozptylových studií.

Zpřísněné imisní limity ze směrnice zatím nebyly do naší legislativy transponovány (zákon č. 42/2025 Sb., kterým se mění zákon č. 201/2012 Sb.).

Od oznamovatele jsem vyžádala doplňující informace k odůvodnění volby emisního faktoru - viz příloha č. 3 tohoto posudku. Dle tohoto upřesnění je vlhkost jednorázově odebraného surového kaolínu přímo od těžebního bagru je 5,4 % až 8,7 %, vlhkost jednorázově odebraného štěrkopísku ze skrývky je 7,3 % až 9,5 % a vlhkost výklizu. (jíly) je 14,1 % až 15,3 %. Volba faktoru pro materiál s vlhkostí vyšší než 1,3 % hmotnosti byla tedy oprávněná.

3. Veřejnost

Veřejnost M.Č.

vyjádření bylo doručeno 2 x

Podstata vyjádření:

Uvádí že se obrací se žádostí o nevydání povolení pro dobývací prostor Krašovice a hornickou činnost.

K žádosti o nevydání povolení pro dobývací prostor Krašovice a hornickou činnost uvádím, že výstupem z procesu posuzování vlivu na životní prostředí není povolení pro dobývání, ale stanovisko, které je podkladem pro další řízení a které stanovuje podmínky pro snižování vlivů záměru na životní prostředí.

Na úvod se odkazuje na veřejné projednání, které proběhlo v Krašovicích se zástupci vedení společnosti LB Minerals a zástupci společnosti TISEA - zpracovatel dokumentace, na kterém se jim od zástupců vedení nedostalo dostatečných odpovědí na jejich připomínky ke studii EIA.

Zmiňované veřejné projednání, které proběhlo 11. 2. 2025, nebylo veřejným projednáním ve smyslu § 17 zákona č. 100/2001 Sb., já jsem na toto jednání nebyla přizvána a proto se k němu nevyjadřuji.

Uvádí, že všem občanům Trnové a Krašovic se výrazně zhorší kvalita bydlení z důvodu hluku, prašnosti a ztráty vody ve studních a výrazně klesne hodnota jejich nemovitostí, na jejichž pořízení se většina zadlužila na velkou část svého života.

Nový lom má být vzdálen 200 m od Krašovic a 400 m od Trnové. Přitom již dnes slyší v noci rány a pípání z lomu, který je vzdálen od jejich domu 1500 m. Rovněž stávající těžební činnost probíhající i v noci od pondělí do soboty způsobuje zvýšenou prašnost, kdy po umytí oken domu zaznamenáme do tří dnů nový prach a uvnitř domu je nutno denně stírat prach z podlah a nábytku.

Je pravda, že realizací záměru se zhorší hluková situace a imisní koncentrace v ovzduší, ale výslední hodnoty jsou pod platnými limity. Není sice vyloučeno, že dojde k poklesu hladiny vod ve studních, ale toto bude monitorováno a v případě ztráty vody má oznamovatel povinnost škodu nahradit. Náhrada ztráty vody vyplývá jednak ze zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), kde je v § 36 odst. 2 uvedeno, že za důlní škodu se považuje i ztráta povrchové a podzemní vody, podstatné snížení vydatnosti jejich zdrojů a zhoršení její jakosti, a jednak ze zákona č. 254/2001 Sb. (voní zákon), kde je v § 29 uvedeno, že osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody (např. prohloubení stávající studny). Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud.

Ekonomické vlivy záměru na ceny nemovitostí nemohou být hodnoceny v rámci procesu EIA. Autorizované osobě z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. nepřísluší hodnotit majetkové otázky typu poklesu ceny nemovitostí. Jak již bylo v doplněné dokumentaci uvedeno, zákon mezi vlivy na životní prostředí řadí i vlivy na hmotný majetek, nicméně zde platí, že tyto vlivy se

posuzují z hlediska environmentálního (vlivy, které by mohly mít ze své povahy význam pro životní prostředí), nikoli z hledisek jiných (např. ekonomických).

Poznámka ke vzdálenosti DP Krašovice od zastavěných částí obcí, blíže je dolní lom a má být od Krašovic vzdálen 320 m a od Trnové 460 m.

Hluk ze stávajících lomů v noci - dle údajů v dokumentaci je těžba v lomech jen v denních hodinách (6:00 - 22:00), v noční době těžba neprobíhá. V noční době jsou v provozu pouze úpravy v Kaznějově a Horní Bříze - toto zůstane zachováno.

Ve studii zpracovatele TISEA je v sekci ÚDAJE O STAVU ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ záměrně vynecháno, jací živočichové a rostliny jsou ve zdejším lese, který má být vykácen. Hnízdí zde krom jiných chráněný datel a v létě byl slyšet Dudek. Rostou zde silně ohrožené houby - liška obecná, klouzek, hřib královský a jiné další druhy. Je si jistý, že odborník na faunu a floru by ve zdejším lese našel mnoho dalších chráněných rostlin a živočichů.

Co se týká rostlin, v příloze S5 je uvedeno, že během průzkumu bylo nalezeno a lokalizováno 116 taxonů cévnatých rostlin, z toho jeden druh chráněný - tis červený.

Co se týká připomínky k výskytu datla a dudka, dle údajů v dokumentaci byl datel černý v lokalitě zaznamenán (ale nejedná se o zvláště chráněný druh), dudek zaznamenán nebyl.

Z uvedeného výčtu silně ohrožených hub liška obecná chráněná není, z klouzků jen klouzek žlutavý. K biologickému hodnocení jsem si od oznamovatele vyžádala doplňující informace - viz příloha č. 3 tohoto posudku. Dle tohoto upřesnění se cílený mykologický průzkum v lesích běžně neprovádí. S tímto souhlasím, protože mykologický průzkum je velmi náročný na načasování - houby rostou jen za určitých podmínek a většinou jen krátkou dobu.

Ke konci jednání uznal jeden ze zástupců vedení LB Minerals, že není pochyb o zvýšení prašnosti, hluku a ztrátě podzemních vod, ale že na druhou stranu bude přínosem pracovní příležitost pro občany. Objektivně - v současné době pracují ve stávajícím násobně větším lomu 4 občané z Trnové a celkem okolo 50 pracovníků.

Jedná se o konstatování stávajícího stavu – bez komentáře.

Na závěr vyjadřuje pochybnosti o splnění plánu rekultivace lomu po jeho vytěžení. Vytěžený lom Trnová 1 měl být již rekultivován, ale doposud není. Na to nám zástupci LB Minerals přiznali, že mají skluz. Již toto samo poukazuje na to, jak zodpovědná tato firma je k životnímu prostředí.

Není zřejmé o jaké plnění plánu rekultivace se jedná. Dle informace od oznamovatele fixní termíny rekultivace v platných rozhodnutích stanoveny nejsou. Jak je na str. 205 dokumentace uvedeno, postup plánovaných rekultivací na lomu Kaznějov byl zpomalen dotěžováním zásob kaolinu „objevených“ na základě dorozvědkového průzkumu (v průběhu těžby) a využitím kaolinu z nebilančních bloků zásob. Pro sanaci lomu Kaznějov se počítá s návozem hornin a zemin z výstavby obchvatu Kaznějova (silnice I/27), jehož výstavba se posouvá (dle aktuálního letáku ŘSD je zahájení výstavby plánováno v r. 2028). Pro uložení těchto odpadů je ve vytěžených prostorech lomu Kaznějov rezervována značná volná kapacita a dle údajů na str. 44 dokumentace je vydán souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů a s provozním řádem zařízení k využívání odpadů.

Rychlost prováděné rekultivace po těžbě závisí na postupu těžby. Zatímco v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. se uvažuje vždy maximální těžba, reálná těžba je vždy nižší, tím se také zpomalí postup rekultivace.

Jak je na str. str. 82 dokumentace uvedeno, průběh rekultivačních prací pro všechny lomy v oblasti je stanoven dokumentem "Generel sanací a rekultivací pozemků dotčených vlivem

dobývání na výhradních ložiscích kaolinů v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti v k.ú. Kaznějov, Krašovice u Plzně, Lomnička u Plas, Mrtník, Horní Bříza, Trnová u Plzně, Plzeňský kraj“. V tomto Generelu byla formulována řešení společná pro všechny sousedící lomy kaolinové oblasti. Těžba bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace, takže v jedno časovém okamžiku bude plocha činné těžby vždy jen cca třetina ploch všech DP.

Dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace. Realizaci záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

V současných dobývacích prostorech si oznamovatel pozemky v majetku České republiky pouze pronajímá a je tedy v jeho zájmu rekultivace provést a pozemky předat zpět k užívání majiteli. Obdobné to bude i v DP Krašovice.

Na veřejném projednání prezentoval oznamovatel následující upřesňující údaje o plochách těžby a rekultivací v území (tyto údaje jsem si od oznamovatele vyžádala – viz příloha 3 tohoto posudku). Pro rok 2033 se ale opět jedná jen o předpoklad, který závisí zejména na odbytu produktů.

	<i>lomy v těžbě nebo rekultivaci</i>	<i>rekultivace v lomech ukončena</i>	<i>rekultivace v lomech rozpracované</i>	<i>plocha činné těžby v lomech</i>
<i>stav k 1/2025</i>	<i>278,6 ha</i>	<i>59,2 ha</i>	<i>93,4 ha</i>	<i>126,7 ha</i>
<i>předpoklad rok 2033</i>	<i>372,5 ha</i>	<i>167,0 ha</i>	<i>71,9 ha</i>	<i>133,6 ha</i>

Veřejnost P. K.

vyjádření ze dne 15. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Uvádí, že se obává negativních vlivů plánovaného projektu na své vlastnické právo a kvalitu života. Mezi jeho hlavní připomínky patří:

1. Hluková zátěž. Dokumentace uvádí, že hluk z provozu lomu Krašovice bude pod hygienickým limitem 50 dB, avšak:

- Není dostatečně posouzen kumulativní dopad hluku na zdraví obyvatel v dlouhodobém horizontu.
- Chybí návrh nezbytných opatření pro případné překročení stanovených limitů.
- Studie vůbec neřeší možné zhoršení kvality bydlení v obcích Krašovice a Trnová.

Není zřejmé jaký dlouhodobý horizont myslí. Akustická studie je vypracovaná pro těžbu v horním i dolním lomu pro nejvyšší předpokládanou roční kapacitu těžby. Dle akustické studie nebudou překročeny hygienické limity hluku, proto nejsou navržena opatření. V dokumentaci je uvedeno opatření, že hluková zátěž z provozu lomu bude po zahájení provozu ověřena měření hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. A tato měření budou prováděna opakovaně. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Pokud by při měření hluku bylo zjištěno překračování limitů hluku, musel by provozovatel realizovat dodatečná protihluková opatření.

2. Prašnost a znečištění ovzduší. Navržená opatření ke snížení prašnosti, jako zkrápění cest a manipulačních ploch, nejsou dostatečná:

- Neexistuje plán dlouhodobého monitorování prašnosti.
- Chybí posouzení sezónních faktorů, jako je sucho, které může výrazně zvýšit prašnost.
- Dopady zvýšené prašnosti na vegetaci a zdraví obyvatel nebyly dostatečně zhodnoceny.

Je jistě možné měřit prašnost (myšleno prašný spad), ale výsledky měření není s čím porovnat, pro prašný spad nejsou v naší legislativě stanoveny limit. Navíc nelze rozeznat co je původem z těžby a co ostatní - např. zemědělské práce na polích, dálkové přenosy. V rozptylové studii byly vyhodnoceny imise z těžby a dopravy pro PM₁₀ a PM_{2,5} a tyto hodnoty pak byly použity pro hodnocení vlivu na veřejné zdraví.

3. Pokles hladiny podzemních vod. Jelikož jeho rodinný dům včetně přilehlých hospodářských budov není napojen na veřejný vodovod a pitná i užitková voda je čerpána pouze ze studny, jakékoli snížení hladiny spodní vody by pro něj znamenalo ztrátu přístupu k pitné i užitkové vodě. Dokumentace vykazuje tyto nedostatky:

- Chybí detailní dlouhodobé predikce možného poklesu spodních vod a jejího dopadu na statické narušení staveb v dotčené oblasti.
- Není zajištěna alternativa zásobování vodou pro obyvatele, kteří nejsou napojeni na veřejný vodovod.
- Není uveden mechanismus finanční kompenzace v případě ztráty přístupu k vodě nebo statického narušení staveb v dotčené oblasti.

V okrajových částech za dobývacím prostorem Krašovice jsou predikované poklesy hladiny spodních vod nízké a nemohou významně ovlivnit statiku zde realizovaných objektů.

V dokumentaci je na str. 151 uvedeno, že součástí hydrogeologického monitoringu v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza je od roku 2010 měření úrovní hladiny a stanovení chemického složení podzemní vody ve třech vybraných domovních studnách v obci Krašovice a že hladiny podzemní vody v domovních studnách jsou s výjimkou záměru z 18.6.2013 (přelom května a června 2013 byl extrémně srážkově bohatý) relativně ustálené (v rámci 2 záměrů za rok), rozkvy hladiny se pohybuje v řádech prvních desítek centimetrů. Kromě uvedeného dlouhodobého měření bylo provedeno měření hladin podzemní vody na dalších vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a Trnová dne 21.6.2024. Výběr studní byl proveden na základě jejich polohy (umístění v rámci částí obcí nejbližší navrhovanému DP) a přístupnosti (kde bylo možné měření provést). Vrty a studny na východních okrajích obcí jsou vesměs (s výjimkou obecní studny v Krašovicích za č.p. 83) hlubší objekty, které jako zdroj vody využívají svrchní kolektor permokarbonu. Hladiny podzemní vody měřené v těchto objektech tedy reprezentují aktuální úroveň v regionální zvodni v oblasti mezi DP Krašovice a drenážní bází Bělé. Úroveň hladiny v mělkém objektu obecní studny v Krašovicích reprezentuje aktuální úroveň v nejmělkčí přípovrchové zvodni.

V tomto monitoringu bude nadále pokračováno, případně bude rozšířen. V návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod.

Náhrada ztráty vody vyplývá jednak ze zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), kde je v § 36 odst. 2 uvedeno, že za důlní škodu se považuje i ztráta povrchové a podzemní vody, podstatné

snížení vydatnosti jejich zdrojů a zhoršení její jakosti, a jednak ze zákona č. 254/2001 Sb. (voní zákon), kde je v § 29 uvedeno, že osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody (např. prohloubení stávající studny). Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud.

4. Pokles hodnoty nemovitostí. Dokumentace konstatuje, že hodnocení dopadů na ceny nemovitostí není součástí posuzování vlivů na životní prostředí, avšak:

- Zvýšená hlučnost, prašnost a riziko poklesu hladiny podzemních vod a následné statické narušení staveb nevyhnutelně povedou ke snížení atraktivity oblasti pro bydlení.
- Tyto nepřímé ekonomické dopady na vlastníky nemovitostí v dotčené oblasti nejsou vůbec posouzeny a chybí konkrétní návrh na monitorování staveb a případné kompenzace.

S tím že hodnocení dopadů na ceny nemovitostí není součástí posuzování vlivů na životní prostředí souhlasím. Monitoring je navržen pro hluk (viz výše u bodu 1) a pro hladinu podzemní vody ve studnách a vrtech (viz bod 3). Kompenzace za ztrátu vody vyplývá ze zákona č. 44/1988 Sb. (v § 36) a ze zákona č. 254/2001 Sb. (§ 29).

5. Negativní dopady na krajinný ráz.

- Zásah do krajiny v podobě rozsáhlé těžební činnosti může trvale významně změnit vizuální charakter oblasti.
- Rekultivace nemusí plně obnovit původní ekosystémy a krajinné struktury.
- Není zhodnocen dopad na turistickou atraktivitu a rekreační hodnotu území.

Z hodnocení vlivu na krajinný ráz uvedeného v dokumentaci v příloze S6 a z vizualizace lomu (příloha S6-2 dokumentace) je zřejmé že lom Krašovice bude jen slabě viditelný ze severozápadního a západního směru. To je dáno přítomností rozsáhlých lesních porostů v okolí navrženého lomu, které tvoří významnou pohledovou bariéru. Jak v blízkých, tak v dálkových pohledech se zde lom prakticky neuplatní. Slabě viditelné mohou být pouze vrchní etáže horního lomu. Výrazněji viditelný bude od jihu, konkrétně z polní cesty od Tatiné na Krašovice (panorama 1). Z tohoto směru budou patrné horní etáže horního lomu a menší část vrchních partií dolního lomu.

Toto ovlivnění nebude trvalé, protože po ukončení těžby bude realizovaná lesnická rekultivace.

Vlivy na rekreační využití krajiny jsou v dokumentaci uvedeny na str. 216 – 2017. Je připuštěno, že záměr ovlivní atraktivitu území pro některé formy rekreace, především klidové aktivity jako procházky v přírodě. Otvírkou DP Krašovice se postupně zmenší plocha přístupné lesní plochy, ale v době těžby v tomto DP budou zpřístupněny již zrekultivované plochy v jiné části území (DP Lomnička. DP Kaznějov). Ale těžba v posuzovaném DP nebude na překážku k využití území k turistice a cyklistice. Turistická (zelená) a cyklostezka vyznačené na lesní cestě Houhelka, která vede přes posuzovaný DP Krašovice, budou vedeny po přeložce této lesní cesty. Jak je na str. 107 dokumentace uvedeno, kompletní přeložka lesní

cesty Houhelka vyvolaná těžbou v oblasti je vedena generelně mezi západními okraji lomů Kaznějov, Kaznějov I, Kaznějov II a Kaznějov III, s novým propojením směru západ – východ koridorem mezi lomy Kaznějov II a Kaznějov III, a novým DP Krašovice. A jak je na straně 104 dokumentace uvedeno, dočasná odvozová lomová cesta a lesní cesta Houhelka se budou křížit mimoúrovňově. Pro tento účel bude instalován prefabrikovaný betonový podjezd.

6. Ovlivnění biodiverzity a chráněných druhů.

- Ztráta přirozených stanovišť ohrožených druhů (např. ještěrky živorodé, čolka horského) může vést k celkovému narušení místní biodiverzity.
- Hrozí fragmentace biotopů a přerušení migračních koridorů pro volně žijící zvířata.
- Zvýšená hlučnost a prašnost mohou dále negativně ovlivnit ekosystémy v okolí těžby.

Jak je v dokumentaci uvedeno, v případě ještěrky živorodé, a čolka horského budou ovlivnění jedinci, nikoli celá populace v širším území. Tento vliv je hodnocen na základě dosavadního sledování vlivu již provozovaných lomů na okolí. To, že se tito živočichové v dané lokalitě vyskytují dokládá, že jim nevádí přítomnost těžby v okolí.

Pro zásah do biotopu těchto druhů bude muset být požádáno o povolení výjimky (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb.). V případě udělení této výjimky může příslušný úřad nařídit a specifikovat záchranné transfery.

Migrace živočichů - považují za dostatečné, že pro zmírnění fragmentace krajiny je navrženo zachování migračních koridorů mezi těžebními prostory (str. 200 dokumentace). Mezi lomy Kaznějov II a III bude ponechán koridor o šířce několika desítek až stovek metrů, obdobně bude zachován lesní pás mezi plánovaným DP Krašovice a DP Kaznějov II. Také opatření v podobě odděleného horního a dolního lomu v DP Krašovice zachová pás lesa pro pohyb živočichů.

7. Riziko kontaminace půdy a vodních zdrojů.

- Hrozí možné znečištění spodních vod chemickými látkami používanými při těžbě nebo následné rekultivaci celého území.
- Hrozí kontaminace povrchových vod zvýšeným odtokem sedimentů a dalších látek do přilehlých vodních toků.
- Hrozí zvýšené riziko eroze a destabilizace půdy po odstranění vegetačního pokryvu.

Při těžbě se mimo pohonných hmot pro používanou mechanizaci nepoužívají žádné chemické látky. Pro ochranu povrchových a podzemních vod bude vypracován a schválen Plán opatření pro případ havárie při nakládání se závadnými látkami podle § 39 odst. 2 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb. vodní zákon. Jak je v dokumentaci uvedeno případně uniklé závadných látek by se hromadily na bázi lomu, při průniku do jímky důlních vod by byla provedena izolace plovoucí fáze na vodní hladině jímky za pomoci např. sorpčního hada (hydrofobní sorpční textilie) a následné odstranění z vodní hladiny. Čerpání důlních vod z retence by bylo samozřejmě přechodně zastaveno.

Není zřejmé, jaké sedimenty by měli z území odtékat do vodních toků. Lom bude oproti okolí zahlučen. Po odstranění vegetačního krytu bude probíhat těžba, není zřejmé, jaké riziko eroze a destabilizace hrozí. Po sanaci budou svahy převážně osázeny popř. zarostou

náletovými dřevinami (na plochách s využitím samovolných obnovných procesů), čímž bude riziko eroze zemin sníženo.

8. Zvýšená dopravní zátěž a její dopady.

- Zvýšené emise výfukových plynů a hluk z dopravy mohou dále zhoršit životní podmínky obyvatel.

Není zřejmé, jaké navýšení emisí mají na mysli. Expedice z úpraven Kaznějov a Horní Bříza po veřejných komunikacích zůstane stejná. Dovoz z DP Krašovice do úpraven bude po dočasné komunikaci mezi lomem Krašovice a lomem Kaznějov - délka ca 310 m. O tuto délku se navýší doprava vytěžené suroviny od těžby do úpraven. Tato doprava je posouzena v akustické i rozptylové studii.

9. Dlouhodobé sociální a ekonomické dopady.

- Hrozí možná ztráta pracovních míst v sektorech závislých na turistice nebo zemědělství kvůli změnám v krajině a ohrožení provozování ekologického zemědělství na okolních pozemcích dotčených Záměrem.
- Hrozí nárůst migrace obyvatel kvůli zhoršení kvality života v okolních obcích.
- Hrozí zvýšené náklady na obnovu krajiny a ekosystémů po ukončení těžby, které mohou být přeneseny na majitele okolních pozemků nebo na veřejný sektor.

Vzhledem k tomu, že těžba kaolinů v této oblasti má více než stoletou tradici, není zřejmé, proč zrovna těžba v DP Krašovice by měla mít výše uvedené důsledky.

Na základě výše uvedených skutečností žádá o doplnění dokumentace, podrobnou revizi vlivů na podzemní vody, hlučnost a prašnost. Dále požaduje předložení jasných opatření pro případné kompenzace všech hrozících rizik vlastníkům i nájemcům nemovitostí v oblasti dotčené Záměrem a detailní monitorovací plán pro sledování veškerých hrozících dopadů projektu v dlouhodobém horizontu, tj. po celou dobu jeho realizace..

Vrácení doplněné dokumentace jsem nepožadovala. S hodnocením v doplněné dokumentaci souhlasím. Mnou navrhovaná opatření k prevenci, vyloučení a snížení negativních vlivů záměru jsou uvedena v návrhu stanoviska v tomto posudku. Tato opatření vycházejí z opatření uvedených v dokumentaci, z vyjádření k dokumentaci a k požadavkům vzneseným na veřejném projednání a z mého posouzení záměru. V návrhu stanoviska je navržen i plán monitoringu.

Veřejnost J. V.

vyjádření ze dne 14. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Uvádí, že s doplněnou dokumentací nesouhlasím hned v několika bodech.

První se týká hluku, který podle studie nebude překračovat normy. Již nyní, kdy probíhají práce v kaolinovém dolu Trnová I a Trnová II, a tento lom je od obce Trnová vzdálen cca 2,5 km, jsou velmi obtěžováni hlukem. Hluk je slyšet také v noci a již se rozhodla stěžovat si na tuto skutečnost na příslušném úřadě. Hluk ze stávajícího dolu obtěžuje nejen obyvatele Trnové a Krašovic, ale i přilehlých obcí. Je logické, že když bude nový plánovaný důl ne 2,5 km, ale pouhých cca 400 m od obývaných nemovitostí, tak bude hluk výrazně silnější až nesnesitelný. Žádné protihlukové valy firma LB Minerals vybudovat neplánuje.

Dle výpočtů v akustické studii opravdu nebudou překročeny hygienické limity hluku, proto nejsou navržena opatření. V dokumentaci je uvedeno opatření, že hluková zátěž z provozu

lomu bude po zahájení provozu ověřena měřením hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. A tato měření budou prováděna opakovaně. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Pokud by při měření hluku bylo zjištěno překračování limitů hluku, musel by provozovatel realizovat dodatečná protihluková opatření.

Dalším bodem je prašnost - opět studie nepředpokládá, že by nějaká výraznější prašnost mohla obtěžovat obyvatele, nebo by narušila životní prostředí. Naprosto s tím nesouhlasí. Stačí se jít podívat do obce Trnová - Visky, která se nachází zhruba 400 m od stávajících a aktivních kaolinových dolů. Vegetace ve Viskách je celá pokrytá bílým kaolinovým prachem a je to nepopíratelně důsledkem blízkého lomu. Nevím, proč jméno této obce ve studiích nezaznělo ani jednou, když by právě ona byla dobrým příkladem, odkud čerpat možné dopady na životní prostředí potažmo zdraví obyvatel. Má to chápat tak, že v Trnové - Viskách by mohly vzniknout jiné, méně uspokojivé výsledky měření, a proto se pro studii stala nepohodlnou? V tomto bodě již začíná pochybovat nad nepředpojatostí stanovisek MŽP.

Lokalita Visky v Trnové je zahrnuta do výpočtu jak v rozptylové tak v hlukové studii. Jednak plocha Visek zasahuje do výpočtové oblasti v obou studiích. V RS je navíc výpočtový bod mimo síť č. 10 Trnová č.p. 220 a v akustické studii výpočtový bod RB 4. Ale je pravda, že tento bod je na str. 50 špatně popsán (dle popisu je to Kaznějov, K Cementárně 422, což je ale bod RB8). Ale ze situace na str. 51 je zřejmé že se jedná o bod ve Viskách. Dle vyjádření zpracovatele dokumentace je popis RB 4 chybně. Správné znění: Referenční bod 4 (RB 4) - chráněný venkovní prostor staveb RD Trnová Visky, Trnová 220, Trnová. 2 metry od V fasády ve výšce 3 metry.

Dalším bodem je vliv na vodní zdroje. Celosvětově dochází k úbytkům vody, alarmující jsou zejména úbytky hlubkových podzemních vod. V Plzeňském kraji je největší sucho právě u nich na Severním Plzeňsku. Zcela logicky vykácení cca 86 hektarů lesa, a vyhloubení obrovské díry hluboké několik desítek metrů, půdní sucho jen zhorší a již tak alarmující situace se dále vyhroť. Čekala by, že MŽP bude chtít životnímu prostředí pomáhat, ale asi je na omylu, když se ho cíleně snaží zlikvidovat. Tvrzení, že dopady na stavy vodních zdrojů nebudou významné, je nepodložené a je založené jen na předpokladech. Když zasáhnete tak rozsáhlým dobývacím prostorem do hloubky až 50 m, zcela jistě to bude mít zásadní a negativní dopad na stav podzemních vod.

Ke kácení lesa bude docházet postupně a v sousedních DP, kde bude těžba ukončena, bude probíhat lesnická rekultivace.

V dokumentaci je na str. 151 - 153 popsán hydrogeologický monitoring v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza. Kromě uvedeného dlouhodobého měření bylo provedeno měření hladin podzemní vody na dalších vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a Trnová. V tomto monitoringu bude nadále pokračováno, případně bude rozšířen. V návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod.

Náhrada ztráty vody vyplývá jednak ze zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), kde je v § 36 odst. 2 uvedeno, že za důlní škodu se považuje i ztráta povrchové a podzemní vody, podstatné snížení vydatnosti jejich zdrojů a zhoršení její jakosti, a jednak ze zákona č. 254/2001 Sb. (voní zákon), kde je v § 29 uvedeno, že osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření

náhradního zdroje vody (např. prohloubení stávající studny). Není-li to možné nebo účelné, je povinná poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud.

Další bod se týká celkové ochrany krajiny. Ve studii je zmíněno, že taková míra odlesnění bude znamenat mnohem silnější a větší míru slunečního záření. Důl by se měl navíc nacházet na jižním svahu, kde v letních měsících je již nyní silná intenzita slunečního záření. V ČR každým rokem přibývá počet dnů s tropickými sušujícími teplotami. Takovýto zásah do krajiny jen klimatickou situaci zhorší a ve studii nenašla návrh nějakého řešení, opatření nebo ochrany, aby plánovaný důl celkovou situaci ještě nezhoršil.

V dokumentaci zmíněný zvýšení přísunu slunečního záření k povrchu se týká samotného lomu a neměl by mít významný přesah do svého okolí.

Jak je z údajů na str. 193 dokumentace zřejmé, vlivy těžby kaolinů na okolní lesní ekosystémy je posuzován pomocí monitorovacích transektů. Pro hodnocení byly vybrány lesní porosty přibližně stejného stáří na identických nebo velmi blízkých přírodních stanovištích (biotopech), aby mohly být posouzeny případné rozdíly v lesních patrech (transektu TS, a T1 - T3). Jak je v dokumentaci uvedeno, ze sledování vývoje lesního společenstva v monitorovacím transektu T1 v sousedství lomu Lomnička I (vzrostlý bor s dominancí borovice lesní), transektu T2 v sousedství lomu Trnová I (hustější a mladší kulturní bor s dominancí borovice lesní) vyplývá, že dosud nebyly zaznamenány významné negativní změny ve vývoji lesních společenstev. Lesní porosty v okolí DP Krašovice budou také monitorovány - jak je v dokumentaci uvedeno, přibližně ve vzdálenosti cca 35–45 m od jihozápadní hranice budoucí těžební jámy byl v roce 2019 vytyčen monitorovací transekt T4. V transektu bude hodnocen dlouhodobý vliv těžby kaolinu na lesní porosty.

Dalším bodem jsou rekultivace a následné zalesňování po ukončení těžby. Tady již můžeme poukazovat na nepravdivé informace, které se naprosto rozcházejí s realitou, protože tyto skutečnosti se již dějí. Stačí se jít podívat na stávající kaolinové doly a všichni vidíme jen další a další rozšiřování dolů, zvětšování děr, ale rekultivaci jen malou, nebo vůbec žádnou. Když je rekultivace takto tristní ve stávajících lomech, proč by to mělo být v plánovém dolu jiné a lepší? Chce poukázat na to, že firma LB Minerals rozhodně neplní plán rekultivace tak, jak slibuje. Proto by plánovaný důl měl negativní dopad na životní prostředí ne v horizontu příštích cca dvaceti let, ale několika desítek let. Situace a ohrožení životního prostředí poblíž obcí Trnová a Krašovice je již nyní díky dlouholeté těžbě kaolinu alarmující.

Co se týká plnění plánu rekultivací, dle informace od oznamovatele fixní termíny rekultivace v platných rozhodnutích stanoveny nejsou. Jak je na str. 205 dokumentace uvedeno, postup plánovaných rekultivací na lomu Kaznějov byl zpomalen dotěžováním zásob kaolinu „objevených“ na základě dorozvědkového průzkumu (v průběhu těžby) a využitím kaolinu z nebilančních bloků zásob. Pro sanaci lomu Kaznějov se počítá s návozem hornin a zemin z výstavby obchvatu Kaznějova (silnice I/27), jehož výstavba se posouvá (dle aktuálního letáku ŘSD je zahájení výstavby plánováno v r. 2028). Pro uložení těchto odpadů je ve vytěžených prostorech lomu Kaznějov rezervována značná volná kapacita a dle údajů na str. 44 dokumentace je vydán souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů a s provozním řádem zařízení k využívání odpadů.

Jak je na str. str. 82 dokumentace uvedeno, průběh rekultivačních prací pro všechny lomy v oblasti je stanoven dokumentem "Generel sanací a rekultivací pozemků dotčených vlivem dobývání na výhradních ložiscích kaolinů v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti v k.ú. Kaznějov, Krašovice u Plzně, Lomnička u Plas, Mrtník, Horní Bříza, Trnová u Plzně, Plzeňský kraj". V tomto Generelu byla formulována řešení společná pro všechny sousedící lomy kaolinové

oblasti. Těžba bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace, takže v jedno časovém okamžiku bude plocha činné těžby vždy jen cca třetina ploch všech DP.

Dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravárnách Kaznějov a Horní Bříza.

V současných dobývacích prostorech si oznamovatel pozemky v majetku České republiky pouze pronajímá a je tedy v jeho zájmu rekultivace provést a pozemky předat zpět k užívání majiteli. Obdobné to bude i v DP Krašovice.

Na veřejném projednání prezentoval oznamovatel následující upřesňující údaje o plochách těžby a rekultivací v území (tyto údaje jsem si od oznamovatele vyžádala – viz příloha 3 tohoto posudku). Pro rok 2033 se ale opět jedná jen o předpoklad, který závisí zejména na odbytu produktů.

	<i>lomy v těžbě nebo rekultivaci</i>	<i>rekultivace v lomech ukončena</i>	<i>rekultivace v lomech rozpracované</i>	<i>plocha činné těžby v lomech</i>
<i>stav k 1/2025</i>	<i>278,6 ha</i>	<i>59,2 ha</i>	<i>93,4 ha</i>	<i>126,7 ha</i>
<i>předpoklad rok 2033</i>	<i>372,5 ha</i>	<i>167,0 ha</i>	<i>71,9 ha</i>	<i>133,6 ha</i>

Prosí o další přezkoumání stanovisek MŽP. Rozhodnutí MŽP ovlivní kvalitu života obyvatel, jejich zdraví a bude mít katastrofální dopady na životní prostředí.

Není zřejmé, jaké stanovisko MŽP má být přezkoumáno. Posledním krokem procesu posuzování vlivu na životní prostředí je vydání stanoviska, které v tomto případě vydá MŽP. Podkladem pro stanovisko bude tento posudek a v něm uvedený návrh stanoviska včetně podmínek pro snižování vlivů záměru na životní prostředí.

Veřejnost E. V.

vyjádření ze dne 17. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Toto stanovisko bylo adresováno MŽP na adresu Hřímálého 2730/11, Plzeň, na které sídlí oddělení Plzeň odboru výkonu státní správy II. Přípomínky v tomto vyjádření jsou stejné jako ve vyjádření výše (veřejnost J. V.).

Dále E. V. zaslala na MŽP na adresu Vršovická 1442/65, Praha 10 žádost o přezkoumání stanoviska MŽP v Plzni a přezkoumání jeho kompetence a nepředpojatosti.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Reakce na připomínky viz komentář k připomínkám „Veřejnost J. V.“ výše. Žádost zaslano na MŽP do Prahy - toto není v mé gesci, a mělo by odpovědět MŽP.

Veřejnost M. H., V. H., M. B., M. B.

vyjádření ze dne 20. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Na úvod shrnují důsledky těžby kaolínu má pro životní prostředí. Patří sem degradace půdy, prach, vliv na zdraví (respirační potíže, alergie), ztráta biodiverzity a narušení ekosystémů. Dojde k narušení hladiny podzemních vod a tím i ovlivnění kvality pitné vody v okolních oblastech. Dále bude obyvatelstvo zatíženo hlukem. Dojde i k narušení kvality života v obci co se týká psychické a fyzické pohody (procházky do lesa nebudou možné). Bude ovlivněna estetická hodnota krajiny a rekreační potenciál celé oblasti.

V rámci procesu EIA byla provedena „Rozptylová studie“ s nejistými výsledky. Bez provedení ochranných opatření, která ale navržena nejsou, je zvýšená prašnost a vliv na obyvatele nezpochybnitelný.

V dokumentace jsou na str. 225 uvedena opatření ve vztahu ke kvalitě ovzduší. Jsou to opatření, která jsou již nyní při stávající těžbě dodržována. Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, kde v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů v bodě 4.5. jsou stanoveny technické podmínky pro Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin(kód 5.11. dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.).

Na šíření hluku mají vliv meteorologické podmínky jako je počasí, rychlost a směr větru, teplota a vlhkost a roční období. Dále samozřejmě reliéf krajiny. S tímto „Akustická studie“ nepočítá, respektive její měření nepokrývá dostatečně reprezentativní vzorky z různých ročních období. Navíc nejsou navržena žádná ochranná opatření, která by mohla ovlivnit úroveň hluku v obydlených oblastech, které by těžbou byly bezpochyby zasaženy, Již v současné době jsou obyvatelé nejen obcí Krašovice a Trnová, ale i např. Tatiná, Žilov hlukem z těžby z mnohem vzdálenějších lomů zasaženi a obtěžováni. Studie vůbec neuvažuje o tom, že zvuk je šířen na dálku a jsou postiženy i další obce v blízkém a vzdáleném okolí!

Jak je v akustické studii uvedeno, výsledky z měření hluku byly použity pro kalibraci modelu. Výpočet je proveden schválenou metodikou a dle výsledků akustické studie nebudou překročeny hygienické limity hluku, proto nejsou navržena opatření. V dokumentaci je uvedeno opatření, že hluková zátěž z provozu lomu bude po zahájení provozu ověřena měření hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. A tato měření budou prováděna opakovaně. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Pokud by při měření hluku bylo zjištěno překračování limitů hluku, musel by provozovatel realizovat dodatečná protihluková opatření.

Vzhledem k tomu, že z Akustické a Rozptylové studie, které jsou nedostatečně zpracované, vychází i studie „Vlivu na veřejné zdraví“, nelze ani toto považovat za relevantní podklad pro vydání stanoviska EIA k uvedenému záměru.

Dle mého názoru jsou akustická i rozptylová studie zpracovány dostatečně.

„Biologické hodnocení“ proběhlo od března do září 2024. Pro průkazné biologické hodnocení je však důležité, aby bylo provedeno v takovém období, které umožní získat přesné a relevantní data o biologické rozmanitosti a ekologických podmínkách v lokalitě, Toto hodnocení by mělo být prováděno odborníky na různé taxonomické skupiny a ekologické procesy, aby byla zajištěna co nejvyšší kvalita získaných dat. Období, kdy bylo provedeno biologické hodnocení lze považovat za nedostatečné, neboť chybí období podzimu, které je vhodné pro sledování některých druhů ptáků během migrace a pro hodnocení hub, a období zimy, kdy lze provést na základě stop a jiných známek přítomnosti savců, kteří jsou aktivní během zimy a hodnotit stavy zimujících ptáků. Zároveň je velmi

znepokojující, že celé biologické hodnocení probíhalo v době extrémně rozsáhlé těžby dřeva v dané lokalitě tzn. došlo již k velké likvidaci zdejší flory a nadměrnému rušení fauny, a tak lze celý monitoring považovat za nereprezentativní. O nadměrném rušení flory svědčí i fakt, že se lesní zvěř stahuje do obce Krašovice mezi zastavěné území, kde hledá potravu a především klid. Lze tak předpokládat, že plánovaný zásah bude pro některé druhy fatální, neboť již nyní dochází k velkému vystresování. Zároveň by měl být Krajským úřadem, odborem životního prostředí po konzultaci s Agenturou ochrany přírody a krajiny vyhodnocen vliv záměru na Migrační koridor (biotop) velkých savců. Již v současné době je koridor otevřenými lomy velmi narušen. Trasa koridoru by se při realizaci záměru stala nejen pro zvláště chráněné druhy živočichů spíše pastí než prostupnou oblastí umožňující nerušenou migraci. S ohledem na současný důraz za zvýšení genetické variability zvláště chráněných druhů velkých savců nelze tuto skutečnost opomíjet.

Příloha S5 je aktualizací studie, která byla provedena pro původní dokumentaci v roce 2019. kapitole 2.3. je nešťastně uvedeno, že průzkum probíhal od března do září 2024 a není zmíněn průzkum v roce 2019. Ten je uveden v následující kapitole 2.4., kde jsou uvedeny termíny průzkumu i v roce 2019.

Dle mého názoru biologický průzkum provedený pro posouzení vlivů na životní prostředí byl proveden v dostatečném rozsahu (počet návštěv v lokalitě). V dokumentaci je uvedeno opatření, že před zahájením hornické činnosti a v průběhu realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že biologický průzkum bude aktualizován již pro žádost o jednotné environmentální stanovisko.

Pokud v době průzkumu probíhala v území rozsáhlá těžba, nemohl to oznamovatel ovlivnit, protože těžbu provádějí Lesy ČR - jedná se o hospodářský les.

Migrace živočichů - považuji za dostatečné, že pro zmírnění fragmentace krajiny je navrženo zachování migračních koridorů mezi těžebními prostory (str. 200 dokumentace). Mezi lomy Kaznějov II a III bude ponechán koridor o šířce několika desítek až stovek metrů, obdobně bude zachován lesní pás mezi plánovaným DP Krašovice a DP Kaznějov II. Také opatření v podobě odděleného horního a dolního lomu v DP Krašovice zachová pás lesa pro pohyb živočichů.

Zhodnocení vlivu na „Krajinný ráz“ nelze považovat za dostatečné. Ztráta vegetace odlesněním nepochybně negativně ovlivní biodiverzitu a vzhled krajiny. Vybrané vizualizace nejsou dostatečně reprezentativními vzorky. Nelze tedy prohlásit, že záměr nesníží nepřipustně kvalitu území v dotčeném krajinném prostoru.

Dle mého názoru jsou zpracování vlivu na krajinný ráz i vizualizace lomu zpracovány dostatečně.

Zpracované „Hydrogeologické hodnocení“ připouští při provedení záměru snížení hladiny podzemních vod ve studních o 0,8 m. Již při otevření vzdálenějších lomů společností LB Minerals s.r.o. došlo v poklesům hladiny ve studních u obyvatel v obcích Krašovice a Trnová. Proto lze předpokládat, že pokles vypočtený matematickým modelem není zdaleka maximální, a navíc by měl být zohledněn kumulativní účinek těžby společností LB Minerals s.r.o. na hladinu podzemních vod v celé oblasti, tedy i předchozí snížení hladin, a ne hodnotit záměr jako samostatný. Takto by měly být ostatně hodnoceny všechny zpracované studie, tedy vliv prachu, hluku, vliv na floru a faunu a zdraví obyvatel.

V dokumentaci je na str. 182 uvedeno, že v období od zahájení režimních měření (1992) je u pozorovaných objektů v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza dominantní víceletý cyklus kolísání hladin podzemní vody (částečně zastřené odběry podzemní vody). Změna hladiny

mezi rokem 1994 (zahájení současného režimu monitoringu) a rokem 2022 je od -2.0 m (pokles) po 2.4 m (vzestup). A dále je v dokumentaci je na str. 151 uvedeno, že součástí hydrogeologického monitoringu v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza je od roku 2010 měření úrovní hladiny a stanovení chemického složení podzemní vody ve třech vybraných domovních studnách v obci Krašovice a že hladiny podzemní vody v domovních studnách jsou s výjimkou záměru z 18.6.2013 (přelom května a června 2013 byl extrémně srážkově bohatý) relativně ustálené (v rámci 2 záměrů za rok), rozkvy hladiny se pohybuje v řádech prvních desítek centimetrů. Kromě uvedeného dlouhodobého měření bylo provedeno měření hladin podzemní vody na dalších vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a Trnová dne 21.6.2024. Výběr studní byl proveden na základě jejich polohy (umístění v rámci částí obcí nejblíže navrhovanému DP) a přístupnosti (kde bylo možné měření provést). Vrtý a studny na východních okrajích obcí jsou vesměs (s výjimkou obecní studny v Krašovicích za č.p. 83) hlubší objekty, které jako zdroj vody využívají svrchní kolektor permokarbonu. Hladiny podzemní vody měřené v těchto objektech tedy reprezentují aktuální úroveň v regionální zvodni v oblasti mezi DP Krašovice a drenážní bází Bělé. Úroveň hladiny v mělkém objektu obecní studny v Krašovicích reprezentuje aktuální úroveň v nejmělkčí přípovrchové zvodni.

V tomto monitoringu bude nadále pokračováno, případně bude rozšířen. V návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod.

V dokumentaci je uvedeno, že modelové řešení proudění podzemní vody je pravidelně aktualizováno od roku 1994 a že bylo významně upraveno v roce 2009 na základě měření a informací vyhodnocených při realizaci nových hydrogeologických vrtů, které provedla společnost Gekon s.r.o. Do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku dávám podmínku, že rok před zahájením těžby v DP Krašovice bude na základě probíhajícího rozšířeného monitoringu vod aktualizováno Modelového hydrogeologického hodnocení proudění podzemní vody a posouzení kvantitativního ovlivnění podzemní vody otvirkou lomů v DP Kaznějov II, DP Kaznějov III a DP Krašovice.

Nemovitosti v blízkosti těžebního místa nezpochybnitelně ztratí svoji finanční hodnotu kvůli negativním environmentálním, zdravotním a sociálním dopadům těžby. To způsobí finanční ztráty pro místní obyvatele a sníží atraktivitu oblasti pro potenciální obyvatele.

Autorizované osobě z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. nepřísluší hodnotit majetkové otázky typu poklesu ceny nemovitostí. Jak již bylo v doplněné dokumentaci uvedeno, zákon mezi vlivy na životní prostředí řadí i vlivy na hmotný majetek, nicméně zde platí, že tyto vlivy se posuzují z hlediska environmentálního (vlivy, které by mohly mít ze své povahy význam pro životní prostředí), nikoli z hledisek jiných (např. ekonomických).

Investor neprokázal nezbytnost záměru!

V kapitole B.I. podkapitole 5 je podrobně uvedeno zdůvodnění umístění záměru. Z uvedených údajů je zřejmé, že oznamovatel má zájem nadále pokračovat ve své činnosti - těžba kaolinu a jeho následná úprava v úpravárnách Kaznějov a Horní Bříza.

Horní zákon ukládá povinnost omezit nepříznivé vlivy na životní prostředí jak při projektování dolů a lomů, tak při provádění hornické činnosti. Lze mít za to, že vedle zájmu státu na ochraně nerostného bohatství je péče o krajinu rovněž nezpochybnitelným veřejným zájmem! Výsledkem řešení střetů zájmů může být to, že výhradní ložisko se nevyužije, čímž dojde k zabezpečení ochrany zájmů jiných.

Jedná se o konstatování - bez komentáře.

Další důležitou obavou je otázka nakládání s odpady. Při malé kapacitě úložišť odpadu není vyloučeno, že bude v budoucnu zaváženo neznámým a potenciálně nebezpečným odpadem. Existuje riziko, že těžební společnosti nebo jiné subjekty, ve snaze minimalizovat náklady na likvidaci odpadu, mohou využít těchto prostorů k ukládání různých typů odpadu bez řádné kontroly. To by mohlo vést k nepředvídatelným environmentálním a zdravotním rizikům pro obyvatele, zahrnujícím kontaminaci půdy, vodních zdrojů a ovzduší.

Jak je v dokumentaci na str. 116 uvedeno, v rámci záměru není uvažováno využití odpadů (např. zemin a hlušin) na povrchu terénu pro sanační účely (tzn. dovážení z externích lokalit). Proto jsou i uvedeny varianty sanace lomu Krašovice, kdy při nedostatku materiálu na sanaci zůstanou v lomu strmější svahy. Jak je na str. 44 - 45 uvedeno, v lomu Lomnička se s využitím těchto odpadů uvažovalo, ale nebylo realizováno. V lomu Kaznějov se s touto variantou počítá a byl udělen souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů a schválen provozní řád (rozhodnutí č.j. PK-ŽP/13383/23 ze dne 18.10.2023). V každém případě se jedná o nekontaminované materiály. S využitím těchto prostor se např. uvažovalo při posuzování záměru „Novostavba trati Praha-Smíchov - Beroun“, kdy materiály z ražby tunelu by byly uloženy ve vydobytých prostorách lomu v k.ú Kaznějov.

Realizace záměru by ovlivnila generace obyvatel Krašovic a Trnové na minimálně dalších 100 let. Umístění záměru v blízkosti zastavěného a zastavitelného území považují za naprosto neakceptovatelné. Nesouhlasí s výsledky výše uvedených studií, které jsou naprosto zavádějící. S realizací záměru „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“ zásadně nesouhlasíme a požadujeme nové posouzení v plném rozsahu.

Vrácení dokumentace jsem nepožadovala. S hodnocením v doplněné dokumentaci souhlasím. Není zřejmé, jaké nové skutečnosti by měli být posouzeny. Dle mého názoru je záměr akceptovatelný při dodržení podmínek, které navrhuji v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Dobrovolný svazek obcí Krašovice - Trnová

vyjádření č.j. TRN38/2025 ze dne 20. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Vyjádření DSO Krašovice - Trnová je stejné jako vyjádření obcí Trnová a Krašovice. V textu vyjádření není odkaz na žádnou přílohu, ale za vyjádřením je připojeno „Zhodnocení vlivu těžby na živočichy, rostliny a provedení případné rekultivace“, které vypracoval Mgr. et Mgr. Jan Walter, pracovník Západočeského muzea v Plzni, příspěvková organizace a které je součástí vyjádření obce Krašovice. Dále je za vyjádřením DSO uvedeno vyjádření pana S.V. které je vypořádáno dále.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Vypořádání vyjádření - viz. vypořádání vyjádření obce Krašovice výše a vyjádření pana S.V. dále.

Veřejnost Z. Š.

vyjádření ze dne 18. 2. 2025 (zasláno dopisem obce Trnová č.j. TRN38/2025 ze dne 20. 2. 2025)

Podstata vyjádření:

K dokumentaci uvádí následující:

V současné době probíhá sanace a rekultivace na dvou stanovených dobývacích prostorech PLK1608 a PLK1424. Jak ostatně vyplývá z dokumentace zejména na straně 26 a dalších. Dle sdělení samotné realizační firmy jsou sanace ve značném skluzu, a tak není ani záruka toho, že po vytěžení by investor byl schopen v termínech sanaci a rekultivaci provést. Dle názoru podatele je nutné, aby nejprve došlo k opětovnému nastavení souladnosti termínu sanací a rekultivací stávajících lomů, než se bude uvažovat o otevření dalšího.

Není zřejmé skluz sanací mají na mysli. Dle informace od oznamovatele fixní termíny sanace a rekultivace v platných rozhodnutích stanoveny nejsou. Jak je na str. 205 dokumentace uvedeno, postup plánovaných rekultivací na lomu Kaznějov byl zpomalen dotěžováním zásob kaolinu „objevených“ na základě dorozvědkového průzkumu (v průběhu těžby) a využitím kaolinu z nebilančních bloků zásob. Pro sanaci lomu Kaznějov se počítá s návozem hornin a zemin z výstavby obchvatu Kaznějova (silnice I/27), jehož výstavba se posouvá (dle aktuálního letáku ŘSD je zahájení výstavby plánováno v r. 2028). Pro uložení těchto odpadů je ve vytěžených prostorech lomu Kaznějov rezervována značná volná kapacita a dle údajů na str. 44 dokumentace je vydán souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů a s provozním řádem zařízení k využívání odpadů.

Rychlost prováděné sanace po těžbě závisí v podstatě na postupu těžby. Zatímco v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. se uvažuje vždy maximální těžba, reálná těžba je vždy nižší, tím se také zpomalí postup sanace.

Jak je na str. str. 82 dokumentace uvedeno, průběh rekultivačních prací pro všechny lomy v oblasti je stanoven dokumentem "Generel sanací a rekultivací pozemků dotčených vlivem dobývání na výhradních ložiscích kaolinů v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti v k.ú. Kaznějov, Krašovice u Plzně, Lomnička u Plas, Mrtník, Horní Bříza, Trnová u Plzně, Plzeňský kraj". V tomto Generelu byla formulována řešení společná pro všechny sousedící lomy kaolinové oblasti. Těžba bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace, takže v jedno časovém okamžiku bude plocha činné těžby vždy jen cca třetina ploch všech DP.

Dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

V současných dobývacích prostorech si oznamovatel pozemky v majetku České republiky pouze pronajímá a je tedy v jeho zájmu rekultivace provést a pozemky předat zpět k užívání majiteli. Obdobné to bude i v DP Krašovice.

Na veřejném projednání prezentoval oznamovatel následující upřesňující údaje o plochách těžby a rekultivací v území (tyto údaje jsem si od oznamovatele vyžádala – viz příloha 3 tohoto posudku). Pro rok 2033 se ale opět jedná jen o předpoklad, který závisí zejména na odbytu produktů.

	<i>lomy v těžbě nebo rekultivaci</i>	<i>rekultivace v lomech ukončena</i>	<i>rekultivace v lomech rozpracované</i>	<i>plocha činné těžby v lomech</i>
<i>stav k 1/2025</i>	<i>278,6 ha</i>	<i>59,2 ha</i>	<i>93,4 ha</i>	<i>126,7 ha</i>
<i>předpoklad rok 2033</i>	<i>372,5 ha</i>	<i>167,0 ha</i>	<i>71,9 ha</i>	<i>133,6 ha</i>

V rámci realizované studie byly nalezeny zvláště chránění živočichové i rostliny a to zejména v práci Mgr. Janem Waltrem, dále ve studii RNDr. Ladislavy Krausové, jehož závěry jsou součástí námitek uvedených ve vyjádření obce Trnová a obce Krašovice. Jedná se o druhy zařazené na červeném seznamu kriticky ohrožených druhů. Z tohoto důvodu je možné považovat dokumentaci za zcela nedostatečně zpracovanou. Kdy se nevypořádala se všemi možnými dopady na životní prostředí. A je nutné dokumentaci v tomto ohledu zcela zásadně dopracovat a znovu podrobit řádnému přezkoumání. Podatel se dále pozastavuje nad tím, jak je dokumentace zpracována, když má takto zásadní nedostatky. A zda by nebylo snadnější celou dokumentaci zamítnout jako celek.

Zhodnocení zpracované Mgr. Waltrem není provedeno na základě průzkumu ale na základě nálezkové databáze. Druhy uvedené v tomto hodnocení nebyly ve skutečnosti Mgr. Walterem na lokalitě zastiženy. V dokumentaci je uvedené opatření, že před zahájením hornické činnosti a v průběhu realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že biologický průzkum bude také aktualizován pro žádost o jednotné environmentální stanovisko.

Studie RNDr. Krausové - není zřejmé o jakou studii se jedná.

Podatel uvádí, že rozhodnutí o povolení s nakládání s vodami příslušného městského úřadu Nýřany vydaného dne 3. 2. 2016 pod č.j. OŽP-BAR/I 398/2016 v současné době zcela jednoznačně nemůže splňovat několik základní předpokladů na správnost takového rozhodnutí. Dle platného právního řádu je nutné zkoumat aktuálnost a věcnou i zákonnou právnost vydaných rozhodnutí. A to i bez nutnosti podání ze stran třetích osoby, kdy samotný příslušný správní orgán, ale i další správní orgány, které s vydanými rozhodnutími pracují, jsou povinny souladnost vydaných rozhodnutí zkoumat. Je, nadevší pochybnost, že vydané rozhodnutí před skoro 10-ti lety nemůže splnit výše uvedené zásady na správnost a souladnost takového rozhodnutí.

Jak je v dokumentaci uvedeno, odpadní vody nebudou přímo v lomu vznikat a nebudou vypouštěny. Uvedené povolení se týká vypouštění odpadních vod z úpravny v Horní Bříze a toto povolení má platnost do 20. 2. 2026.

V dokumentaci uvedená měřicí místa krátkodobých koncentrací znečišťujících látek dle obrázku č. 28 byla stanovena v místech Trnová č. p. 349 a Krašovice č.p. 110. Již z příložené mapy je zřejmé, že tato měřicí místa nejsou v přiměřené vzdálenosti od stávajících míst provádění těžby, a s ohledem na terén v místě měření i ve zcela odlišných místech, než je současné nebo i budoucí největší místo znečištění, které je obývané. Podatel by jako přiměřená místa navrhoval například Krašovice č. p. 128, 68 či 147 nebo i 140. Tato místa, jsou pro reálný pohled na znečištění, které již otevřené lomy produkují relevantní. V obci Trnová by to pak měla být například č. p. 400, 345 nebo 331 či 296.

Obrázek č. 28 je mapa silniční sítě v okolí záměru. Jedná se zřejmě o obrázek č. 46, který se týká měřících míst při krátkodobém měření (cca 24 hodinové) v roce 2019. V dokumentaci není konkretizováno, za jakým účelem bylo měření provedeno, dle vyjádření oznamovatele bylo toto měření provedeno na základě požadavku „Programu monitorování stavu životního prostředí v DP Kaznějov III a v jeho širším okolí“. Toto měření nebylo opakováno, protože těžba v DP Kaznějov III ještě nebyla zahájena.

Já souhlasím s tvrzením v dokumentaci na str. 141, že výsledky krátkodobého imisního monitoringu poskytují informaci o stavu kvality ovzduší v daný čas na daném místě. Nejsou však využitelné pro dlouhodobé hodnocení kvality ovzduší v dotčeném území a posouzení vlivu záměru. Nenavrhuji další měření imisní situace. Použití jednorázových měření imisní pro posouzení plnění imisních limitů je komplikované, protože u krátkodobých imisních limitů

(1 hodina, 24 hodin) je povolen určitý počet překročení, pro posouzení ročních koncentrací se vycházet z jednorázových měření nedá vůbec. Výsledky měření navíc závisí na meteorologické situaci v době měření, která se mění.

Pro plnění imisních limitů PM_{10} a $PM_{2,5}$ je důležité dodržovat protiprašná opatření. V dokumentaci jsou uvedena na str. 225. Jsou to opatření, která jsou již nyní při stávající těžbě dodržována. Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, kde v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů v bodě 4.5. jsou stanoveny technické podmínky pro Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin(kód 5.11. dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.).

Dle dokumentace je počítáno se zachováním pruhu původního lesa o šířce 340 metrů až 165 metrů. Jak je možno zjistit z předchozí dobývací činnosti, podobné pruhy byly stanovené i u dřívějších dokumentací na již otevřené lomy. Bohužel následně nebyly tyto pruhy zachovány a došlo ke scelení lomů. Tím vzniká souvislá vytěžená plocha. S tou nebylo v projektech počítáno a tímto scelováním dochází k zásadním změnám v krajině a i hodnoty, které tímto spojením vznikly, jsou zcela jiné, než jaké jsou i nyní předkládány v dokumentaci. Podatel na základě předchozích zcela konkrétních kroků provedených následně realizační firmou LB Minerals upozorňuje na to, že reálný průběh těžby bude probíhat za zcela jiných podmínek, než je nyní uvedeno v dokumentaci. Vyhotovitel by tak měl údaje přepracovat a vycházet z reálných podkladů a vzorců chování realizační firmy.

Zachování pruhu lesa mezi horním a dolním lomem je součástí záměru a takto bylo posouzeno v dokumentaci. Není možné vydat povolení na hornickou činnost, kdy by toto nebylo dodrženo. Pokud by oznamovatel chtěl k tomuto přistoupit, musel by záměr znovu projednat.

Dokumentace v části věnované hladině podzemních vod uvádí, že nedojde k úbytku spodních vod v souvislosti s případným otevřením nového dobývacího prostoru, a dále že ve sledovaných domovních studnách v obci Krašovice (č. p. 105, 85 a 110) s průměrnou hloubkou studní kolem 10 m nedochází k úbytku podzemních vod. Podatel má za to, že jak bylo uvedeno výše i tato měřicí místa byla stanovená zcela záměrně a s cílem co nejvíce přispět k „dobrým“ výsledkům měření na uvedených místech. Je otázkou, proč nebyla stanovena žádná měřicí místa v obci Trnová. Zde jsou studny v průměru o 30 m hlubší a jejich vzdálenost od současných lomů i nově zvažovaného dobývacího prostoru je v řádu 300 m až 500 m. Měřicí místa vzdálená přes 1 300 m jsou tak pro objektivní posouzení zcela irelevantní.

V dokumentaci je na str. 151 uvedeno, že součástí hydrogeologického monitoringu v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza je od roku 2010 měření úrovně hladiny a stanovení chemického složení podzemní vody ve třech vybraných domovních studnách v obci Krašovice. Kromě uvedeného dlouhodobého měření bylo provedeno měření hladin podzemní vody na dalších vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a Trnová dne 21.6.2024. Výběr studní byl proveden na základě jejich polohy (umístění v rámci částí obcí nejbližší navrhovanému DP) a přístupnosti (kde bylo možné měření provést). V obci Trnová to byly studny u č.p. 131, č.p. 103, u hřbitova a dva vrty (H1 a TRH2).

V tomto monitoringu bude nadále pokračováno, případně bude rozšířen. V návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod.

Podatel navrhuje vypracovat posudek ze strany příslušné hygienické stanice, tak aby nezávislý orgán posoudil možný vliv na obyvatelstvo. Dále, jak uvádí tato dokumentace, v současné době není v okolí významný zdroj hluku, prachu a znečištění. Měření hluku, která

jsou součástí studie, proběhly v roce 2018 a 2019. Od té doby došlo i dle dokumentace ke značnému rozšíření stávajících dobývacích prostorů a hlukové i prachové poměry se zcela změnily. Dle osobních svědectví občanů obou obcí je poslední 3 až 4 roky (doba rozšiřování těžby) možné nově slyšet provoz v lomu po celý den a to z několika míst. Je tak zcela namístě provést nové studie, které by zohlednily zejména nové rozšíření stávajícího dobývacích prostorů. Tak bude možné objektivně posoudit vliv na obyvatelstvo a vydat rozhodnutí, které by splňovalo základní předpoklady fakticky a věcně správného rozhodnutí.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se k doplněné dokumentaci vyjadřovala (její vyjádření je komentováno výše a uvedeno v příloze tohoto posudku). V tomto vyjádření je uvedeno, že s doplněnou dokumentací vlivů záměru souhlasí, v závěru odůvodnění je uvedeno, že posuzovaný záměr je možno z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat, neboť nebude představovat významné riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele v okolí.

V rozptylové a akustické studii je posouzena těžba v lomu DP Krašovice ve dvou variantách a to vždy maximální těžba v DP Krašovice v horním a v dolním lomu a k tomu byla uvažovaná těžba, která se předpokládá v době této maximální těžby v ostatních lomech a to je v DP Kaznějov II a výsypka v DP Kaznějov I. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

V dokumentaci je uvedeno opatření, že hluková zátěž z provozu lomu bude po zahájení provozu ověřena měřením hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. A tato měření budou prováděna opakovaně. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Pokud by při měření hluku bylo zjištěno překračování limitů hluku, musel by provozovatel realizovat dodatečná protihluková opatření.

Závěrem je možné konstatovat, že většina odborných podkladů je s ohledem na dobu vypracování 2017 a podobně, neodpovídá současnému stavu, jak rozšíření stávající těžby tak podmínkám v dané lokalitě. Dále, že místa vybraná jako měřicí byla vybrána zcela proti přirozenému výběru míst s ohledem na cíle měření a výsledky tak neodpovídají skutečnosti. Dále byly opomenuty kriticky ohrožené druhy fauny a flóry které se v uvažované lokalitě nacházejí a je nezbytné tyto druhy do dokumentace zapracovat a posoudit vliv možného dobývacího prostoru na ně. Současně je také navrženo zajistit nové měřicí body například, co se týká domácích zdrojů vody a to v obci Trnová, kde se nacházejí takové zdroje, jejichž existenci dokumentace zcela ignoruje a navrhovaný dobývací prostor je zcela konkrétně ovlivní.

Jak je uvedeno výše v návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod, na měření hluku apod. Dále je v dokumentaci uvedeno opatření, že před zahájením hornické činnosti a v průběhu realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že biologický průzkum bude aktualizován již pro žádost o jednotné environmentální stanovisko.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům mám za to, že k záměru je proto nutné vydat nesouhlasné stanovisko.

Dle mého názoru je záměr akceptovatelný při dodržení podmínek, které navrhuji v návrhu stanoviska v tomto posudku a nedomnívám, že je třeba vydat nesouhlasné stanovisko.

Veřejnost G. B.

vyjádření ze dne 18. 2. 2025 (zasláno dopisem obce Trnová č.j. TRN38/2025 ze dne 20. 2. 2025)

Podstata vyjádření:

Sděluje, že po prostudování dostupných podkladů se záměrem otevření dobývacího prostoru Krašovice nesouhlasí a uvádí důvody (nereálná brzká rekultivace, negativní vlivy na podzemní vody) Cituje z dokumentace z kapitoly 4. Vlivy na vody údaje o simulaci těžby v DP Krašovice (str. 183) a ze závěrů hydrologického posouzení (str. 184).

Další závažné skutečnosti uvedené v dokumentaci jsou dle jejího názoru následující:

Vydatnosti aktuálních odběrů pro místní vodovody v obcích Mrtník, Bučí a Krašovice otvirkou DP Krašovice s největší pravděpodobností ovlivněny nebudou - ale vyloučené to není.

Voda infiltrovaná v prostoru DP směřuje do prostoru obcí Krašovice a Trnová. Vzhledem k zeslabení krycí nenasycené vrstvy nad hladinou podzemní vody (limitně k nule) bude nezbytné pečlivě dodržovat bezpečnost provozu vzhledem k potenciálnímu znečištění podzemní vody. Kromě pravidelného vzorkování vody v domovních studnách v Krašovicích a Trnové bude nezbytné, průběžně sledovat a vyhodnocovat i kvalitu důlní vody v drenážním systému lomu.

Zpracovatel uvádí, že záměr lze vyhodnotit jako přípustný, pouze po zvážení účinků následné rekultivace území a dalších navržených opatření. Vymahatelnost těchto opatření a jistota jejich provedení však zajištěna není. Naopak souhlasí stvrzením zpracovatele, že se jedná o významný zásah do přírodního prostředí s řadou doprovodných negativních vlivů a souvisejícími omezeními pro místní obyvatele. Negativní aspekty záměru jsou zřejmé a není ani účelem dokumentace vlivů na životní prostředí tyto dopady zlehčovat.

Hlavní připomínky a obavy shrnuje v následujících 4 bodech:

1. DP Krašovice je příliš blízko zastavěnému území obce Trnová a Krašovice.

Jedná se o konstatování - bez komentáře.

2. Nereálnost brzké realizace rekultivačních prací vzhledem ke zkušenostem s průběhem těžby v již otevřených lomech v oblasti.

Rychlost prováděné rekultivace po těžbě závisí v podstatě na postupu těžby. Zatímco v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. se uvažuje vždy maximální těžba, reálná těžba je vždy nižší, tím se také zpomalí postup rekultivace.

Dle informace od oznamovatele fixní termíny rekultivace v platných rozhodnutích stanoveny nejsou. Jak je na str. 205 dokumentace uvedeno, postup plánovaných rekultivací na lomu Kaznějov byl zpomalen dotěžováním zásob kaolinu „objevených“ na základě dorozvědkového průzkumu (v průběhu těžby) a využitím kaolinu z nebilančních bloků zásob. Pro sanaci lomu Kaznějov se počítá s návozem hornin a zemin z výstavby obchvatu Kaznějova (silnice I/27), jehož výstavba se posouvá (dle aktuálního letáku ŘSD je zahájení výstavby plánováno v r. 2028). Pro uložení těchto odpadů je ve vytěžených prostorech lomu Kaznějov rezervována značná volná kapacita a dle údajů na str. 44 dokumentace je vydán souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů a s provozním řádem zařízení k využívání odpadů.

Jak je na str. str. 82 dokumentace uvedeno, průběh rekultivačních prací pro všechny lomy v oblasti je stanoven dokumentem "Generel sanací a rekultivací pozemků dotčených vlivem dobývání na výhradních ložiscích kaolinů v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti v k.ú. Kaznějov, Krašovice u Plzně, Lomnička u Plas, Mrtník, Horní Bříza, Trnová u Plzně, Plzeňský kraj".

V tomto Generelu byla formulována řešení společná pro všechny sousedící lomy kaolinové oblasti. Těžba bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace, takže v jedno časovém okamžiku bude plocha činné těžby vždy jen cca třetina ploch všech DP.

Dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace. Realizaci záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravárnách Kaznějov a Horní Bříza.

V současných dobývacích prostorech si oznamovatel pozemky v majetku České republiky pouze pronajímá a je tedy v jeho zájmu rekultivace provést a pozemky předat zpět k užívání majiteli. Obdobné to bude i v DP Krašovice.

Na veřejném projednání prezentoval oznamovatel následující upřesňující údaje o plochách těžby a rekultivací v území (tyto údaje jsem si od oznamovatele vyžádala – viz příloha 3 tohoto posudku). Pro rok 2033 se ale opět jedná jen o předpoklad, který závisí zejména na odbytu produktů.

	<i>lomy v těžbě nebo rekultivaci</i>	<i>rekultivace v lomech ukončena</i>	<i>rekultivace v lomech rozpracované</i>	<i>plocha činné těžby v lomech</i>
<i>stav k 1/2025</i>	278,6 ha	59,2 ha	93,4 ha	126,7 ha
<i>předpoklad rok 2033</i>	372,5 ha	167,0 ha	71,9 ha	133,6 ha

3. Reálná hrozba ztráty množství a kvality podzemní i povrchové vody s velmi malou nadějí na zajištění adekvátní náhrady, pokud je vůbec něco takového možné.

Co se týká obavy o ztrátu vody, již v současné době probíhá monitoring úrovní hladiny vod - viz str. 151 dokumentace, kde je uvedeno, že součástí hydrogeologického monitoringu v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza je od roku 2010 měření úrovní hladiny a stanovení chemického složení podzemní vody ve třech vybraných domovních studnách v obci Krašovice. Kromě uvedeného dlouhodobého měření bylo provedeno měření hladin podzemní vody na dalších vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a Trnová dne 21. 6. 2024. Výběr studní byl proveden na základě jejich polohy (umístění v rámci částí obcí nejbližší navrhovanému DP) a přístupnosti (kde bylo možné měření provést). Vrty a studny na východních okrajích obcí jsou vesměs (s výjimkou obecní studny v Krašovicích za č.p. 83) hlubší objekty, které jako zdroj vody využívají svrchní kolektor permokarbonu. Hladiny podzemní vody měřené v těchto objektech tedy reprezentují aktuální úroveň v regionální zvodni v oblasti mezi DP Krašovice a drenážní bází Bělé. Úroveň hladiny v mělkém objektu obecní studny v Krašovicích reprezentuje aktuální úroveň v nejmělkčí přípovrchové zvodni.

V tomto monitoringu bude nadále pokračováno, případně bude rozšířen. V návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod.

Náhrada ztráty vody vyplývá jednak ze zákona č. 44/1988 Sb. (horní zákon), kde je v § 36 odst. 2 uvedeno, že za důlní škodu se považuje i ztráta povrchové a podzemní vody, podstatné snížení vydatnosti jejich zdrojů a zhoršení její jakosti, a jednak ze zákona č. 254/2001 Sb. (voní zákon), kde je v § 29 uvedeno, že osoba, která způsobí při provozní činnosti ztrátu podzemní vody nebo podstatné snížení možnosti odběru ve zdroji podzemních vod, popřípadě

zhoršení jakosti vody v něm, je povinna nahradit škodu, která tím vznikla tomu, kdo má povoleno odebírat podzemní vodu z tohoto vodního zdroje, a dále provést podle místních podmínek potřebná opatření k obnovení původního stavu. Náhrada spočívá v opatření náhradního zdroje vody (např. prohloubení stávající studny). Není-li to možné nebo účelné, je povinna poskytnout jednorázovou náhradu odpovídající snížení hodnoty tohoto nemovitého majetku, s jehož užíváním je povolení spojeno. Ve sporech o náhradu škody nebo o její výši rozhoduje soud.

4. Z otevření DP Krašovice neplynou pro obyvatele Trnové a Krašovic žádné výhody či kompenzace, pouze velmi reálné hrozby a snížení kvality životního prostředí.

Pro konkrétní obyvatele žádné výhody z realizace záměru neplynou, ale přínosem pro obec jsou úhrady z dobývacího prostoru a z vydobytého nerostu podle části osmé zákona č. 44/1988 Sb.

Myslivecký spolek Trnová, z.s.

vyjádření ze dne 13. 2. 2025 (zasláno dopisem obce Trnová č.j. TRN38/2025 ze dne 20. 2. 2025)

Podstata vyjádření:

Uvádějí, že vzhledem k rozšiřujícímu se objemu těžby kaolinu v dané lokalitě dochází ke stále většímu pohybu strojů v honitbě a zvýšené těžbě lesního porostu, což má za následek rušení zvěře po celý rok, omezování životního prostoru pro většinu druhů zde žijících a tím i stále omezenější možnost práva výkonu myslivosti, což je hlavní činností jejich spolku.

Je zcela zřejmé, že tato skutečnost se musí projevit i v životě jejich spolku, zejména se projevují problémy s plněním plánu lovu zvěře a tím i s celkovou ekonomickou situací jejich spolku. Nájemné, které platí za honitbu je vzhledem ke snižující se atraktivitě honitby nepřiměřeně vysoké a již nesplňuje podmínky, které zde platily při uzavírání smlouvy.

Poprvé v letošní lovecké sezoně zaznamenávají problémy s odstřelem zvěře a snižujícími se stavy zvěře v honitbě, což je jednoznačně způsobeno těžbou. Ze strany vlastníka honitby (LČR) není tato skutečnost vůbec akceptována a není brán zřetel.

Chtěli by tedy tímto způsobem vyjádřit své negativní stanovisko se zamýšleným rozšiřováním těžby a vyvolat jednání (LČR, ORP Nýřany, KÚPK, LB Minerals), která by zohledňovala výše uvedenou skutečnost a zmírnila následky těžební činnosti pro jejich spolek. Tím myslí akceptování snižujících se počtů zvěře v plánech lovu, dále pak zohlednit výši nájemného v honitbě, které již neodpovídá výchozímu stavu při uzavření nájemní smlouvy.

S otevřením těžby nového ložiska kaolinu dojde k podstatnému snížení výměry honitby a tím i k vážnému ohrožení samotné existence jejich mysliveckého spolku. Žádají tímto Obec Trnovou, aby při jednáních ve věci rozšiřování dobývacího prostoru toto stanovisko prezentovala. Zároveň nabízí tímto jejich součinnost ve výše uvedené věci.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Lesní pozemky pravděpodobně zůstanou i nadále v majetku České republiky, oznamovatel si pozemky pronajme. Taková je dosavadní praxe a obdobné to asi bude i v DP Krašovice. Právo hospodařit na těchto pozemcích mají Lesy ČR. Dojde k dočasnému vynětí z PUPFL. Je pravda, že otevřením dalšího lomu dojde k omezení možnosti práva výkonu myslivosti, ale toto musí spolek řešit s majitelem pozemků nebo Lesy ČR a ne s oznamovatelem.

Veřejnost S. V.

(zasláno dopisem obce Trnová č.j. TRN38/2025 ze dne 20. 2. 2025)

Podstata vyjádření:

Uvádí, že jeho poznámky se týkají pouze dokumentu S05_Biologické hodnocení_2024_final.

Na úvod zmiňuje, že se v žádném případě nesnaží jakýmkoli způsobem znevážit práci týmu, který se této části studie věnoval. Naopak je přesvědčen, že práce byla odvedena precizně, na profesionální úrovni v rozsahu objednávky zadavatele. Ale právě zadání může být zásadní problém, který nemusí zohledňovat požadavky zúčastněných stran - viz. dále.

Má připomínky k několika částem:

a) Četnost návštěv v dotčené oblasti - odstavec 2.4 ÚDAJE O TERMÍNECH

Průzkumy se prováděly v letech 2019 a 2024, a to 1x - 2x v měsíci od dubna do září. To sice odpovídá metodice, která je při biologických průzkumech běžná, jak uvádí autoři, ale v tomto případě, kdy může dojít, v případě těžby, k nenávratnému zničení stávajících biotopů v dotčené oblasti by bylo zapotřebí důkladnějšího průzkumu. Vzácné druhy hmyzu je obtížné objevit, zvláště při takto nízké frekvenci návštěv. Logicky tedy větší počet návštěv rovná se větší šance najít cosi velmi zajímavého, i přesto, že se z velké části jedná o borové monokultury.

Dle mého názoru biologický průzkum provedený pro posouzení vlivů na životní prostředí byl proveden v dostatečném rozsahu (včetně počtu návštěv v lokalitě). V dokumentaci je uvedeno opatření, že před zahájením hornické činnosti a v průběhu realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že poprvé bude biologický průzkum aktualizován již pro žádost o jednotné environmentální stanovisko a že bude dále aktualizován jedno vegetační období před zahájením odlesňování. Dále je v podmínkách v návrhu stanoviska v tomto posudku převzato opatření z dokumentace, že po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor a náplní práce biologického dozoru bude mimo jiné to, že před zahájením další etapy terénních prací spojených se zásahem do vegetačního krytu na plochách nového postupu těžby zajistí pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů případně rostlin.

b) Rozsah entomologického průzkum odstavec 2.3.4 Entomofauna

V Metodice se píše, že „průzkum byl prováděn individuálním vyhledáváním a všemi základními sběrnými metodami kvantitativního charakteru - (zkráceně) smykem a oklepem“. Zde mu chybí další kvantitativní metody, jako jsou zemní pasti buď s návnadou nebo bez ní („nášlapné“). Další důležitá metoda jsou světelné lapače, případně přímo lákání především nočních motýlů na světlo, kdy ovšem přilétá i množství ostatních druhů hmyzu.

Autoři správně zmiňují, že jako bioindikační skupina se využívají brouci (Coleoptera). Ovšem pro tyto účely se využívají především střevlíkovití brouci (Carabidae}. Ve studii jsou zmíněny pouhé 3 druhy! Jelikož jsou střevlíkovití brouci v drtivé většině považováni za terestriální brouky (žijící na zemi), bylo by nanejvýš vhodné použití výše zmíněných zemních pastí. Bez této metody nelze tuto skupinu řádně zmapovat. Ve studii zmíněné metody sběru nemohou tuto metodu nahradit.

Pokud dojde k rozšíření průzkumu o zemní pasti, mohla by se studie rozšířit i o další skupinu živočichů, a to jsou pavoukovci (Arachnida). V pastech bývají početně zastoupeni.

Co se týká průzkumu dotčené oblasti vzhledem k motýlím druhům (Lepidoptero), byla zaměřena pouze na tzv. denní motýly (nadčeleď Papilionoidea - otakárkovití, modráskovití, babočkovití, běláskovití + Hesperidae - soumráčníkovití). Nebyl zaznamenán jediný druh z tzv. nočních motýlů. Přitom tyto druhy jsou násobně četnější než druhy denních motýlů. Pro zmapování této skupiny hmyzu by bylo nanejvýš žádoucí použít lákání motýlů na světlo (světelné lapače, svícení v terénu) nebo pomocí vlnadla.

Ve výčtu druhů mu také chybí počet a u faunisticky zajímavých druhů také GPS souřadnice. Tyto údaje by mohly být snadno doplněny ze zdrojových dat mapovatelů bez dalších nákladů. Při hlubší analýze by se totiž mohlo dojít k závěru, že tyto významné druhy nejsou roztroušeny po celém dotčeném prostoru, ale naopak jsou soustředěny do několika biotopů, které by tak mohly být předmětem ochrany.

Závěr: Vzhledem k tomu, že zcela reálně hrozí odlesnění a vytěžení DP a nenávratně tak dojde k fatální proměně krajiny, doporučuje rozšíření průzkumu o výše uvedené skupiny hmyzu a pavoukoců za použití doporučených metod. Pokud se toto neudělá, může se jen spekulovat o tom, o co se vlastně aktivitou těžební společnosti přijde. Možná se ukáže, že je třeba chránit pouze část DP a dojde tak k určitému kompromisu vyhovujícímu všem zúčastněným stranám.

K biologickému hodnocení jsem si od oznamovatele vyžádala doplňující informace – viz příloha č. 3 tohoto posudku. Dle tohoto upřesnění námitky odkazují na aktuální metodiky Agentury ochrany přírody a krajiny České republiky (AOPK ČR) z roku 2024 (dostupné zde): https://portal.nature.cz/metodiky?p_l_back_url=%2Fhledej%3Fq%3Dmetodika). Jedná se o metodiky projektu "Monitoring a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a sledování předmětů ochrany chráněných území", který byl zahájen v r. 2024. Metodiky byly vytvořeny a jsou určeny pro specifický účel monitoringu a mapování vybraných druhů rostlin a živočichů a sledování předmětů ochrany chráněných území. Jejich cílem je detailní sledování stavu vybraných druhů a stanovišť v rámci chráněných území a na celostátní úrovni. V kontextu provádění indikačního průzkumu pro dokumentaci EIA v rámci hodnocení dle § 67 zákona o ochraně přírody a krajiny, nejsou tyto metodiky závazné.

Vytykané nepoužití zemních pastí - k tomuto je uvedeno, že nebyla očekávána vyšší (významná) diverzita a abundance střevlíkovitých brouků a to že potvrdilo i využití zemních pastí entomologem Josefem Krošlákem (člen ČSE, zaměření Coleoptera, cca 40 let praxe) v minulém průzkumu v r. 2019, kdy nebyly zachyceny žádné zvláště chráněné druhy pomocné této metody. Bohužel využití zemních pastí a výsledek nebylo v hodnocení popsáno. Dál je ve vyjádření uvedeno, že z důvodu charakteru biotopu nebyl též prováděn cílený průzkum nočních motýlů s poznámkou, že v Nálezové databázi NDOP není v území doložen výskyt zvláště chráněných druhů nočních motýlů.

V dokumentaci v kapitole D. podkapitole 4 je navržena aktualizace biologického průzkumu včetně dílčích aktualizací v průběhu realizace záměru. Toto opatření přejímám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Autoři studie také uvádí nedostatek doupných stromů, které jsou důležité například pro datlovité ptáky, sovy, příp. i pro netopýry. To vyžaduje staré stromy, jak je uvedeno ve studii, ideálně 150 let a více. To ovšem znamená dát stromům šanci zestárnout! Totální plošné odlesnění tuto snahu úplně eliminuje.

Doupné stromy - jak zaznělo na veřejném projednání, les v zájmovém území je mladý, doupné stromy mají věk 150 let a více, ale těžba v hospodářském lese probíhá ve věku cca 110 let. V lesích nehospondaří oznamovatel, ale Lesy ČR, oznamovatel si je pouze pronajímá a po ukončené rekultivaci je předává do užívání opět Lesům ČR.

Veřejnost J. W.

vyjádření ze dne 20. 2. 2025 (zasláno dopisem obce Trnová č.j. TRN38/2025 ze dne 20. 2. 2025)

Jedná se o

Podstata vyjádření:

Jedná se o „Zhodnocení vlivu těžby na živočichy, rostliny a provedení případné rekultivace“, které je také přílohou vyjádření obce Krašovice

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Viz výše vypořádání připomínek obce Krašovice.

Veřejnost L. K.

vyjádření ze dne 18. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Připomínky v tomto vyjádření jsou stejné jako ve vyjádření „veřejnost Z.Š.“ viz výše.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Reakce na připomínky viz komentář k připomínkám „Veřejnost Z. Š.“ výše.

Veřejnost Z. V.

vyjádření ze dne 21. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Připomínky v tomto vyjádření jsou stejné jako ve vyjádření „veřejnost J. V.“, jen je změněno pořadí jednotlivých připomínek.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Reakce na připomínky viz komentář k připomínkám „Veřejnost J. V.“ výše.

Veřejnost Y. M.

vyjádření ze dne 20. 2. 2025

Podstata vyjádření:

Připomínky v tomto vyjádření jsou stejné jako ve vyjádření „veřejnost J. V.“, jen je změněno pořadí jednotlivých připomínek.

Stanovisko zpracovatelky posudku:

Reakce na připomínky viz komentář k připomínkám „Veřejnost J. V.“ výše.

Veřejnost P. D.

vyjádření ze dne 27. 2. 2025

Podstata vyjádření:

I. Na úvod uvádí výčet pozemků v k.ú. Trnová, které vlastní s tím, že mnohé z pozemků v jeho vlastnictví jsou situovány v bezprostřední blízkosti lokality, v níž má být záměr umístěn. Uvádí, že své připomínky uplatňuje jako dotčená veřejnost dle § 3 písm. i) bodu 1 zákona EIA. Jelikož se předmětné řízení týká odborných otázek, je toto vyjádření částečně založeno na základě expertního posouzení Ing. Jarmily Paciorkové ze společnosti JP EPROJ s.r.o., nositelky osvědčení odborné způsobilosti (autorizace) ke zpracování dokumentací o hodnocení vlivu stavby, činnosti nebo technologie na životní prostředí dle zákona EIA.

Jedná se o konstatování, bez komentáře. Není předmětem tohoto posudku rozhodovat, kdo je dotčená veřejnost.

II. 1. Kumulace záměrů byla nesprávně vyhodnocena

V souladu s přílohou č. 4 část B bodem I.4 zákona EIA mají být součástí dokumentace základní údaje o charakteru záměru a možnosti kumulace s jinými záměry. Dle přílohy č. 4 části D bodu I zákona EIA pak má být součástí dokumentace také: „Charakteristika a hodnocení velikosti a významnosti předpokládaných přímých, nepřímých, sekundárních, kumulativních, přeshraničních, krátkodobých, střednědobých, dlouhodobých, trvalých i dočasných, pozitivních i negativních vlivů záměru, které vyplývají z výstavby a existence záměru (včetně případných demoličních prací nezbytných pro jeho realizaci), použitých technologií a látek, emisí znečišťujících látek a nakládání s odpady, kumulace záměru s jinými stávajícími nebo povolenými záměry (s přihlédnutím k aktuálnímu stavu území chráněných podle zákona o ochraně přírody a krajiny a využívání přírodních zdrojů s ohledem na jejich udržitelnou dostupnost) se zohledněním požadavků jiných právních předpisů na ochranu životního prostředí (...)“.

V dokumentaci záměru jsou v tabulce 3 (str. 30 dokumentace záměru) uvedeny další těžební záměry v širším území. Součástí seznamu je také záměr „Plán sanace a rekultivace lomu v DP Kaznějov“ (kód dle informačního systému EIA: PLK1608) a záměr „Plán sanace a rekultivace lomu v DP Lomnička (kód dle informačního systému EIA: PLK1424). V obou případech je v kolonce „stav realizace“ uvedeno, že realizace probíhá.

Podatel upozorňuje, že rekultivace lomu v DP Kaznějov a DP Lomnička I neprobíhá v souladu s jejím schváleným plánem, když je především oproti plánu značně zpožděna, což ostatně uznal i zástupce oznamovatele, LB MINERALS, s.r.o., projednávání záměru s veřejností. Podatel je vzhledem k tomu přesvědčen, že kumulace záměru s jinými záměry nemohla být posouzena řádně, neboť zpracovatel dokumentace záměru vycházel z informací, které neodpovídají aktuálnímu stavu v území. Podatel požaduje, aby kumulativní vlivy byly posouzeny s ohledem na faktický stav rekultivace výše specifikovaných lomů a zdůrazňuje, že je nutné nejprve provést plánovanou rekultivaci okolních lomů, než bude možné přistoupit k jakémukoli dalšímu rozšiřování dobývacího prostoru pro těžbu kaolinu.

Bez doplnění posouzení kumulativních vlivů, tzn. bez vyhovění požadavku podatele na zohlednění aktuálního stavu rekultivace lomu v DP Kaznějov a DP Lomnička I, nelze náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí ve smyslu § 2 zákona EIA, a proto nelze ani vydat souhlasné závazné stanovisko EIA.

Nad rámec výše uvedeného podatel podotýká, že v lokalitě záměru již dochází v rámci přípravy realizace také k odlesňování území, ačkoli ještě pro záměr nebylo vydáno ani

závažné stanovisko EIA. Podatel tento postup považuje za nezákonný a má za to, že ilustruje stavebníkům bezohledný přístup k ochraně přírody, krajiny a životního prostředí. Lze rovněž stěží zaručit, zda odlesňování probíhá v souladu s dokumentací záměru, tedy zda je zachováván lesní porost, který má dle str. 173 dokumentace záměru sloužit jako nárazníková zóna, která utlumí většinu mikroklimatických změn vznikajících v prostoru lomu.

Co se týká souladu probíhajících rekultivací se schváleným plánem, dle informace od oznamovatele fixní termíny rekultivace v platných rozhodnutích stanoveny nejsou. Jak je na str. 205 dokumentace uvedeno, postup plánovaných rekultivací na lomu Kaznějov byl zpomalen dotěžováním zásob kaolinu „objevených“ na základě dorozvědkového průzkumu (v průběhu těžby) a využitím kaolinu z nebilančních bloků zásob. Pro sanaci lomu Kaznějov se počítá s návozem hornin a zemin z výstavby obchvatu Kaznějova (silnice I/27), jehož výstavba se posouvá (dle aktuálního letáku ŘSD je zahájení výstavby plánováno v r. 2028). Pro uložení těchto odpadů je ve vytěžených prostorech lomu Kaznějov rezervována značná volná kapacita a dle údajů na str. 44 dokumentace je vydán souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů a s provozním řádem zařízení k využívání odpadů.

Zahájení těžby v DP Krašovice až po realizaci rekultivace okolních lomů není možné vzhledem k tomu, že doba od zahájení rekultivace do jejího ukončení je několik let.

Co se týká stávajícího odlesňování v území, jedná se o běžnou těžbu dřeva (jedná se o hospodářský les), kterou provádí Lesy ČR a nesouvisí se záměrem.

2. Hodnota pozemků ve vlastnictví podatele se sníží

Podatel spatřuje negativní vliv záměru také v tom, že se v jeho důsledku sníží hodnota pozemků ve vlastnictví podatele, stejně jako hodnota dalších pozemků v obcích Trnová a Krašovice. Záměr zvýší prašnost, hluk i intenzitu dopravy v předmětných obcích, s čímž je nepochybně spojeno také snížení atraktivity lokality pro bydlení, rekreaci a podnikání. Podatel považuje takový zásah do svých vlastnických práv za nepřipustný.

Ekonomické vlivy záměru na ceny pozemků nemohou být hodnoceny v rámci procesu EIA. Autorizované osobě z hlediska zákona č. 100/2001 Sb. nepřísluší hodnotit majetkové otázky typu poklesu ceny nemovitostí. Jak již bylo v doplněné dokumentaci uvedeno, zákon mezi vlivy na životní prostředí řadí i vlivy na hmotný majetek, nicméně zde platí, že tyto vlivy se posuzují z hlediska environmentálního (vlivy, které by mohly mít ze své povahy význam pro životní prostředí), nikoli z hledisek jiných (např. ekonomických).

Intenzita dopravy obci Trnová se realizací záměru nezmění. Expedice z úpraven Kaznějov a Horní Břiza po veřejných komunikacích zůstane stejná. Dovoz z DP Krašovice do úpraven bude po dočasné komunikaci mezi lomem Krašovice a lomem Kaznějov - délka ca 310 m.

3. Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví - vlivy na akustickou situaci jsou nedostačující

V příloze dokumentace záměru S1 - Akustická studie je na str. 40 uvedeno, že v modelovém výpočtu stacionárních zdrojů hluku byl zohledněn vliv vegetace, konkrétně že byl do modelu zadán jako „vzrostlé stromy - les 10 metrů výška“.

Podatel požaduje, aby bylo součástí dokumentace záměru (v kapitole 2 Opatření ve vztahu k ochraně lidského zdraví - vlivy na akustickou situaci jsou nedostačující) opatření zajišťující zachování zeleně v rozsahu sledovaném modelem, který byl podkladem akustické studie. Tj. aby bylo zabezpečeno, že nadále budou platit podmínky, se kterými počítala modelace hluku ze stacionárních zdrojů hluku. Bez tohoto doplnění dokumentace záměru nelze náležitě posoudit jeho vliv na životní prostředí ve smyslu § 2 zákona EIA, a proto nelze ani vydat souhlasné závažné stanovisko EIA.

V dokumentaci je uvedeno opatření, že hluková zátěž z provozu lomu bude po zahájení provozu ověřena měřením hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. A tato měření budou prováděna opakovaně. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Pokud by při měření hluku bylo zjištěno překračování limitů hluku, musel by provozovatel realizovat dodatečná protihluková opatření.

4. Navržená opatření je nutné vymezit jako součást závazných podmínek stanoviska EIA

Dokumentace záměru obsahuje v kapitole D.4 (str. 224-233) seznam a charakteristiku jednotlivých navrhovaných opatření k prevenci, vyloučení a snížení všech významných negativních vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví a popis kompenzací, pokud jsou vzhledem k záměru možné, popřípadě opatření k monitorování možných negativních vlivů na životní prostředí, které se vztahují k fázi výstavby a provozu záměru, včetně opatření týkajících se připravenosti na mimořádné situace a reakcí na ně.

S ohledem na rozsah a intenzitu záměru a jeho blízkost k zastavěnému území obce Trnová a Krašovice, podatel požaduje pro případ, že by mělo být vydáno k záměru souhlasné závazné stanovisko EIA, aby tato opatření byla taktéž vymezena jako součást závazných podmínek stanoviska.

Zmiňovanou kapitolu D.4 jsem použita jako jeden z podkladů při zpracování v návrhu podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Můj komentář k jednotlivým opatřením je uveden v kapitole IV. tohoto posudku. Některá uvedená opatření jsou již součástí záměru, nebo vyplývají z platné legislativy a nebyla převzata do návrhu podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku.

III. Závěr

Vzhledem k veškerým výše uvedeným skutečnostem je zřejmé, že dokumentace záměru v předložené podobě nesplňuje veškeré obsahové požadavky přílohy č. 4 zákona EIA a je tedy nedostatečná. Bez řádného doplnění všech výše požadovaných částí dokumentace není možné náležitě posoudit vliv záměru na životní prostředí ve smyslu § 2 zákona EIA, a proto nelze ani vydat souhlasné závazné stanovisko EIA. Podatel proto požaduje, aby Ministerstvo životního prostředí nařídilo dopracování dokumentace dle výše uvedených skutečností v tomto vyjádření.

Vrácení dokumentace jsem nepožadovala. S hodnocením v doplněné dokumentaci souhlasím.. Dle mého názoru je záměr akceptovatelný při dodržení podmínek, které navrhuji v návrhu stanoviska v tomto posudku.

Veřejnost J. K.

vyjádření ze dne 27. 2. 2025

Podstata vyjádření:

K dokumentaci uvádí následující:

Dle dokumentace nedojde ke změně kapacity těžby kaolinu v širším okolí, kde již probíhá těžba kaolinu. Dle samotné dokumentace těžba bude probíhat na již otevřených lomech minimálně do roku 2034. Pokud by nový lom byl dle projektu otevřen dle plánu (nebo i s několikaletým zpožděním) tedy v roce 2029 je zřejmé že se kapacita těžby zvýší. Což odporuje údajům v napadané dokumentaci. Viz podrobnější plán těžby stanovený v příloze S12.

Není zřejmé, kde v dokumentaci je uvedeno, že těžba v již otevřených lomech bude probíhat do roku 2034. Dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je to rok 2032, kdy by měla být ukončena těžba v DP Kaznějov I. Ale jak je uvedeno v popisu tabulky č. 40, jedná se o příklad harmonogramu těžby. Aktuální těžba se odvíjí od kvality těžených kaolinů a poptávce po konkrétním výrobku. Zahájení těžby v DP Krašovice je předpokládáno v roce 2033. V době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III, ve kterých se v současné době ještě netěží. Celková kapacita těžby je dána kapacitou úpraven a roční těžba se nezvýší. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace.

Dle aktuálních informací vyplývajících z průběžných zpráv o realizaci těžby v lokalitách Trnová I, II a Kaznějov I bude těžba probíhat po delší dobu než je uvedeno v dokumentaci a dojde tím, jak je uvedeno výše ke změnám v kapacitách těžby a k většímu zásahu na životní prostředí než uvádí zadavatel dokumentace.

Není zřejmé o jaké aktuální informace z průběžných zpráv o realizaci těžby jde. Ale jak je uvedeno výše, je možné, že těžba v lokalitách Trnová I, II a Kaznějov I bude probíhat po delší dobu než je uvedeno v dokumentaci. Ale celková kapacita těžby je dána kapacitou úpraven a roční těžba se nezvýší. V rozptylové a akustické studii je posouzena těžba v lomu DP Krašovice ve dvou variantách a to vždy maximální těžba v DP Krašovice v horním a v dolním lomu a k tomu byla uvažovaná těžba, která se předpokládá v době této maximální těžby v ostatních lomech. Je jedno, v jakém roce bude tato těžba realizovaná.

Dle tabulek na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III., jedná se však o příklad harmonogramu těžby. Záruka, že tato tabulka bude dodržena není, protože aktuální těžba se odvíjí od kvality těžených kaolinů a poptávce po konkrétním výrobku. Vzhledem k tomu, že veřejnost se ve svých vyjádřeních obává skutečnosti, že může dojít k situaci, že těžba v DP Krašovice bude zahájena ještě před ukončením těžby ve stávajících těžených lomech, dávám do opatření v návrhu stanoviska v tomto posudku podmínku, že těžba v DP Krašovice bude zahájena až po ukončení těžby v DP Trnová I, Trnová II a DP Kaznějov I a po zahájení jejich sanace a rekultivace.

V současné době probíhá sanace a rekultivace na dvou stanovených dobývacích prostorech PLK1608 a PLK1424. Jak ostatně vyplývá z dokumentace zejména na straně 26 a dalších. Dle sdělení samotné realizační firmy jsou sanace ve značném skluzu, a tak není ani záruka toho, že po vytěžení by investor byl schopen v termínech sanaci a rekultivaci provést. Dle názoru podatele je nutné, aby nejprve došlo k opětovnému nastavení souladnosti termínu sanací a rekultivací stávajících lomů, než se bude uvažovat o otevření dalšího.

Není zřejmé skluz sanací mají na mysli. Dle informace od oznamovatele fixní termíny sanace a rekultivace v platných rozhodnutích stanoveny nejsou. Jak je na str. 205 dokumentace uvedeno, postup plánovaných rekultivací na lomu Kaznějov byl zpomalen dotěžováním zásob kaolinu „objevených“ na základě dorozvědkového průzkumu (v průběhu těžby) a využitím kaolinu z nebilančních bloků zásob. Pro sanaci lomu Kaznějov se počítá s návozem hornin a zemin z výstavby obchvatu Kaznějova (silnice I/27), jehož výstavba se posouvá (dle aktuálního letáku ŘSD je zahájení výstavby plánováno v r. 2028). Pro uložení těchto odpadů je ve vytěžených prostorech lomu Kaznějov rezervována značná volná kapacita a dle údajů na str. 44 dokumentace je vydán souhlas k provozování zařízení k využívání odpadů a s provozním řádem zařízení k využívání odpadů.

Rychlost prováděné sanace po těžbě závisí v podstatě na postupu těžby. Zatímco v procesu dle zákona č. 100/2001 Sb. se uvažuje vždy maximální těžba, reálná těžba je vždy nižší, tím se také zpomalí postup sanace.

Jak je na str. str. 82 dokumentace uvedeno, průběh rekultivačních prací pro všechny lomy v oblasti je stanoven dokumentem "Generel sanací a rekultivací pozemků dotčených vlivem dobývání na výhradních ložiscích kaolinů v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti v k.ú. Kaznějov, Krašovice u Plzně, Lomnička u Plas, Mrtník, Horní Bříza, Trnová u Plzně, Plzeňský kraj". V tomto Generelu byla formulována řešení společná pro všechny sousedící lomy kaolinové oblasti. Těžba bude postupovat etapovitě, v předpolí postupů lomů budou vyjímány pozemky z PUPFL, na plochách s ukončenou hornickou činností budou naopak zakládány vnitřní výsypky a zahajovány sanace a rekultivace, takže v jedno časovém okamžiku bude plocha činné těžby vždy jen cca třetina ploch všech DP.

Dle tabulky na str. 40 dokumentace a v příloze S12 je zřejmé, že v době zahájení těžby v DP Krašovice už bude probíhat jen těžba v DP Kaznějov II a DP Kaznějov III. V ostatních DP už bude probíhat sanace a rekultivace. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

V současných dobývacích prostorech si oznamovatel pozemky v majetku České republiky pouze pronajímá a je tedy v jeho zájmu rekultivace provést a pozemky předat zpět k užívání majiteli. Obdobné to bude i v DP Krašovice.

Na veřejném projednání prezentoval oznamovatel následující upřesňující údaje o plochách těžby a rekultivací v území (tyto údaje jsem si od oznamovatele vyžádala – viz příloha 3 tohoto posudku). Pro rok 2033 se ale opět jedná jen o předpoklad, který závisí zejména na odbytu produktů.

	<i>lomy v těžbě nebo rekultivaci</i>	<i>rekultivace v lomech ukončena</i>	<i>rekultivace v lomech rozpracované</i>	<i>plocha činné těžby v lomech</i>
<i>stav k 1/2025</i>	<i>278,6 ha</i>	<i>59,2 ha</i>	<i>93,4 ha</i>	<i>126,7 ha</i>
<i>předpoklad rok 2033</i>	<i>372,5 ha</i>	<i>167,0 ha</i>	<i>71,9 ha</i>	<i>133,6 ha</i>

Dle dokumentace je počítáno se zachováním pruhu původního lesa o šířce 340 metrů až 165 metrů. Jak je možno zjistit z předchozí dobývací činnosti, podobné pruhy byly stanovené i u dřívějších dokumentací na již otevřené lomy. Bohužel následně nebyly tyto pruhy zachovány a došlo ke scelení lomů. Tím vzniká souvislá vytěžená plocha. S tou nebylo v projektech počítáno a tímto scelováním dochází k zásadním změnám v krajině a i hodnoty, které tímto spojením vznikly, jsou zcela jiné, než jaké jsou i nyní předkládány v dokumentaci. Podatel na základě předchozích zcela konkrétních kroků provedených následně realizační firmou LB Minerals upozorňuje na to, že reálný průběh těžby bude probíhat za zcela jiných podmínek, než je nyní uvedeno v dokumentaci. Vyhotovitel by tak měl údaje přepracovat a vycházet z reálných podkladů a vzorců chování realizační firmy.

Zachování pruhu lesa mezi horním a dolním lomem je součástí záměru a takto bylo posouzeno v dokumentaci. Není možné vydat povolení na hornickou činnost, kdy by toto nebylo dodrženo. Pokud by oznamovatel chtěl k tomto přistoupit, musel by záměr znovu projednat.

Podatel uvádí, že rozhodnutí o povolení s nakládání s vodami příslušného městského úřadu Nýřany vydaného dne 3. 2. 2016 pod č.j. OŽP-BAR/I 398/2016 v současné době zcela jednoznačně nemůže splňovat několik základní předpokladů na správnost takového rozhodnutí. Dle platného právního řádu je nutné zkoumat aktuálnost a věcnou i zákonnou právnost vydaných rozhodnutí. A to i bez nutnosti podání ze stran třetích osoby, kdy samotný příslušný správní orgán, ale i další správní orgány, které s vydanými rozhodnutími pracují, jsou povinny souladnost vydaných rozhodnutí zkoumat. Je nade vše pochybnost, že vydané rozhodnutí před skoro 10-ti lety nemůže splnit výše uvedené zásady na správnost a souladnost

takového rozhodnutí a proto je již na samotném adresátovi aby dal podnět k přezkoumání tohoto rozhodnutí. Pokud tak neučiní, považuje podatel toto zároveň jako podnět dle správního řádu a adresát tak musí věc předat příslušnému správnímu orgánu k dalšímu vyřízení jako věcně nepříslušný správní orgán.

Jak je v dokumentaci uvedeno, odpadní vody nebudou přímo v lomu vznikat a nebudou vypouštěny. Uvedené povolení se týká vypouštění odpadních vod z úpravny v Horní Bříze a toto povolení má platnost do 20. 2. 2026.

Podnět dle správního řádu je třeba podat samostatně na příslušný úřad.

Dle mapy silniční sítě v okolí záměru jak uvádí samotná dokumentace je zcela zřejmé, že jako jedna z možných budoucích tras dopravy surovin z nového lomu je využití komunikace III/1806 v úseku od Krašovic a Trnové dále na Plzeň a další směry dopravy. Tato komunikace je zcela nepřijatelná pro rozsah nákladní dopravy uvažované v dokumentaci. Zejména s ohledem na maximální možné zatížení mostů a vozovek v místě dopravy. Současně možné trasy dopravy uváděné v dokumentaci jsou zcela teoretické a zadavatel není schopen zaručit, že jím navrhované dopravní trasy budou ve skutečnosti využívány. Jejich stávající porušování je možné dokládat ze strany PČR opakovanými porušeními platných dopravních předpisů dopravci vytěžené suroviny ze stávajících lomů. Toto je zřejmé z veřejně dostupných statistik nehodovosti a map porušování dopravních předpisů. Dokumentace by tak měla být o tyto možné trasy doplněna a současně by mělo být v dokumentaci uvedeno, jak bude řešena otázka dodržování a vymáhání správného využívání navrhovaných tras.

Není zřejmé, proč by byla k dopravě suroviny z nového lomu využívána komunikace III/1806. Jak je v dokumentaci uvedeno, dovoz z DP Krašovice do úpraven bude po dočasné komunikaci mezi lomem Krašovice a lomem Kaznějov a dále po lomových komunikacích.

Hlukové studie a hlukové emise stanovené v dokumentaci neodpovídají reálným podkladům, a jedná se čistě hypotetické údaje. Do nichž není zahrnuto odlesnění v nové lokalitě těžby a nelze tak výsledky měření, kterými zpracovatel argumentuje za relevantní.

Není zřejmé jak reálné podklady má autor připomínky na mysli. V akustické studii byla opravdu posouzena těžba pro hypotetické údaje a to ve dvou variantách a to vždy maximální těžba v DP Krašovice v horním a v dolním lomu a k tomu byla uvažovaná těžba, která se předpokládá v době této maximální těžby v ostatních lomech. Tato maximální těžba nemusí být nikdy dosažena. Výsledky z měření hluku byly použity pro kalibraci modelu.

V rámci realizované studie byly nalezeny zvlášť chránění živočichové i rostliny a to zejména v práci Mgr. Janem Waltrem, dále ve studii RNDr. Ladislavy Krausové, jehož závěry jsou součástí námitek uvedených ve vyjádření obce Trnová a obce Krašovice. Jedná se o druhy zařazené na červeném seznamu kriticky ohrožených druhů. Z tohoto důvodu je možné považovat dokumentaci za zcela nedostatečně zpracovanou. Kdy se nevypořádala se všemi možnými dopady na životní prostředí. A je nutné dokumentaci v tomto ohledu zcela zásadně dopracovat a znovu podrobit řádnému přezkoumání. Podatel se dále pozastavuje nad tím, jak je dokumentace zpracována, když má takto zásadní nedostatky. A zda by nebylo snadnější celou dokumentaci zamítnout jako celek.

Zhodnocení zpracované Mgr. Waltrem není provedeno na základě průzkumu ale na základě nálezkové databáze. Druhy uvedené v tomto hodnocení nebyly ve skutečnosti Mgr. Walterem na lokalitě zastihy. V dokumentaci je uvedené opatření, že před zahájením hornické činnosti a v průběhu realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že biologický průzkum bude také aktualizován pro žádost o jednotné environmentální stanovisko.

Studie RNDr. Krausové - není zřejmé o jakou studii se jedná.

V dokumentaci uvedená měřicí místa krátkodobých koncentrací znečišťujících látek dle obrázku č. 28 byla stanovena v místech Trnová č. p. 349 a Krašovice č.p. 110. Již z přiložené mapy je zřejmé, že tato měřicí místa nejsou v přiměřené vzdálenosti od stávajících míst provádění těžby, a s ohledem na terén v místě měření i ve zcela odlišných místech, než je současné nebo i budoucí největší místo znečištění, které je obývané. Podatel by jako přiměřená místa navrhoval například Krašovice č. p. 128, 68 či 147 nebo i 140. Tato místa, jsou pro reálný pohled na znečištění, které již otevřené lomy produkují relevantní. V obci Trnová by to pak měla být například č. p. 400, 345 nebo 331 či 296. Ze zvolených míst měření a jejich umístění v krajině a s ohledem na měřené hodnoty a vzdálenost lomů je zcela možné předpokládat, že je zde obava zpracovatele dokumentace o „správné“ výsledky. Nebylo by pak lepší měřit znečištění od stávajících lomů například u Prahy? Nebo ještě lépe například v oblasti Krkonoš. Tam by výsledky vyšly zcela jistě ještě lépe.

Obrázek č. 28 je mapa silniční sítě v okolí záměru. Jedná se zřejmě o obrázek č. 46, který se týká měřících míst při krátkodobém měření (cca 24 hodinové) v roce 2019. V dokumentaci není konkretizováno, za jakým účelem bylo měření provedeno, dle vyjádření oznamovatele bylo toto měření provedeno na základě požadavku „Programu monitorování stavu životního prostředí v DP Kaznějov III a v jeho širším okolí“. Toto měření nebylo opakováno, protože těžba v DP Kaznějov III ještě nebyla zahájena.

Já souhlasím s tvrzením v dokumentaci na str. 141, že výsledky krátkodobého imisního monitoringu poskytují informaci o stavu kvality ovzduší v daný čas na daném místě. Nejsou však využitelné pro dlouhodobé hodnocení kvality ovzduší v dotčeném území a posouzení vlivu záměru. Nenavrhují další měření imisní situace. Použití jednorázových měření imisní pro posouzení plnění imisních limitů je komplikované, protože u krátkodobých imisních limitů (1 hodina, 24 hodin) je povolen určitý počet překročení, pro posouzení ročních koncentrací se vycházet z jednorázových měření nedá vůbec. Výsledky měření navíc závisí na meteorologické situaci v době měření, která se mění.

Pro plnění imisních limitů PM_{10} a $PM_{2,5}$ je důležité dodržovat protiprašná opatření. V dokumentaci jsou uvedena na str. 225. Jsou to opatření, která jsou již nyní při stávající těžbě dodržována. Jedná se o opatření vyplývající z platné legislativy, kde v příloze č. 8 vyhlášky č. 415/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů v bodě 4.5. jsou stanoveny technické podmínky pro Kamenolomy, povrchové doly paliv nebo jiných nerostných surovin(kód 5.11. dle přílohy č. 2 zákona č. 201/2012 Sb.).

Dokumentace v části věnované hladině podzemních vod uvádí, že nedojde k úbytku spodních vod v souvislosti s případným otevřením nového dobývacího prostoru, a dále že ve sledovaných domovních studnách v obci Krašovice (č. p. 105, 85 a 110) s průměrnou hloubkou studní kolem 10 m nedochází k úbytku podzemních vod. Podatel má za to, že jak bylo uvedeno výše i tato měřicí místa byla stanovena zcela záměrně a s cílem co nejvíce přispět k „dobrým“ výsledkům měřených na uvedených místech. Je otázkou, proč nebyla stanovena žádná měřicí místa v obci Trnová. Zde jsou studny v průměru o 30 m hlubší a jejich vzdálenost od současných lomů i nově zvažovaného dobývacího prostoru je v řádu 300 m až 500 m. Měřicí místa vzdálená přes 1 300 m jsou tak pro objektivní posouzení zcela irelevantní. Jako měřicí místa je možné využít například kopanou domovní studnu s hloubkou přes 35 m a vzdáleností 387 m do místa nového lomu a to u č.p. 297. Jsou zde i další místa a tato by pro nové měření měla být řádně stanovena v kooperaci s místní samosprávou a příslušným vodoprávním orgánem.

V dokumentaci je na str. 151 uvedeno, že součástí hydrogeologického monitoringu v okolí lomů Kaznějov a Horní Bříza je od roku 2010 měření úrovně hladiny a stanovení chemického

složení podzemní vody ve třech vybraných domovních studnách v obci Krašovice. Kromě uvedeného dlouhodobého měření bylo provedeno měření hladin podzemní vody na dalších vybraných domovních studnách v obcích Krašovice a Trnová dne 21.6.2024. Výběr studní byl proveden na základě jejich polohy (umístění v rámci částí obcí nejbližší navrhovanému DP) a přístupnosti (kde bylo možné měření provést). V obci Trnová to byly studny u č.p. 131, č.p. 103, u hřbitova a dva vrtý (H1 a TRH2).

V tomto monitoringu bude nadále pokračováno, případně bude rozšířen. V návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod.

K výše uvedenému bodu je možné dále poznamenat, že při hloubce uvedených studní přes 35 m a hloubkou nového dobývacího prostoru přes 50 m (dle dokumentace) je i laickým výpočtem možné stanovit, že dobývací prostor bude o více jak 15 m hlubší než v současnosti využívané domovní studny. V dokumentaci ani v dokumentech příslušného vodoprávního úřadu tyto případy nejsou ani zmíněny, natož aby se jim příslušný správní orgán a dokumentace věnovaly. Proto i v tomto případě považujte tento bod za podání dle správního řádu. Neboť nebyl posouzen stávající věcný stav věci, a vydané rozhodnutí příslušného vodoprávního orgánu obsahuje zřejmé nedostatky a porušuje tak minimálně zásady materiální pravdy, řádného zjištění stavu a šetření práv občanů. Je tak otázka zda takové rozhodnutí je vůbec možné využít pro toto řízení a budoucí rozhodnutí ve věci.

Dle údajů na str. 18 přílohy S4 je uvedená hloubka monitorovaných studní a z těchto 6 studní a 3 vrtů je hladina vody pod úrovní 420 m n.m. (dno lomu) pouze u obecní studny v Krašovicích. Jak je uvedeno výše bude nadále pokračováno v monitoringu studní, případně bude rozšířen.

Není zřejmé jaké vydané rozhodnutí příslušného úřadu má zpracovatel připomínky na mysli. Pro daný záměr ještě nebylo vydáno žádné rozhodnutí mimo rozhodnutí o schválení chráněného ložiskového území a předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení DP Krašovice. Pokud je myšleno stanovisko, které je výstupem z procesu posuzování vlivu na životní prostředí a zatím nebylo vydáno, není toto rozhodnutí, ale stanovisko, které je podkladem pro další řízení a které stanovuje podmínky pro snižování vlivů záměru na životní prostředí.

Podání dle správního řádu je třeba podat samostatně na příslušný úřad.

Jak, již bylo uvedeno výše, sama dokumentace v části biologická rozmanitost uvádí několik kriticky ohrožených druhů jak fauny, tak flóry, která se v místě budoucího dobývacího prostoru nachází. Již toto zjištění by mělo být dostatečné k tomu, aby v posuzování celku byl zásah do přírody vyhodnocen jako zcela nepřiměřený s ohledem na možný zisk ve formě kaolinu s nevratnou ztrátou v podobě kriticky ohrožených druhů. Těžba kaolinu jak je opakovaně uváděno v dokumentaci na několika místech je prováděna a i několik dalších let bez omezení bude probíhat. Je tak zcela zbytečné v současné době uvažovat nad otevřením dalšího dobývacího prostoru, neboť ani kapacitně ani množstevně nebude újma na těžbě, případně jí může nahradit těžba v jiných lokalitách. Proti tomu nevratná likvidace kriticky ohrožených druhů není možné vysadit jinde, nebo je následně vrátit na místo.

Pro zásah do biotopu chráněných druhů bude muset být požádáno o povolení výjimky (§ 56 zákona č. 114/1992 Sb.). V případě udělení této výjimky může příslušný úřad nařídit a specifikovat opatření na záchranu těchto druhů.

Posuzovaná těžba neznamena nárůst roční těžby v lokalitě, ale pouze využití dalšího ložiska po ukončení využívání stávajících ložisek. Těžba v jakékoliv jiné lokalitě se pravděpodobně také dotkne i chráněných druhů flory a fauny.

V dokumentaci uváděné hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví je zpracováno na základě neplatných údajů o počtu a místě bydlišť obyvatel obou obcí a dále ho podatel považuje, za zcela nedostatečné, tendenční a navrhuje vypracovat posudek ze strany příslušné hygienické stanice, tak aby nezávislý orgán posoudil možný vliv na obyvatelstvo. Dále, jak uvádí tato dokumentace, v současné době není v okolí významný zdroj hluku, prachu a znečištění. Proč by se tady takové místo mělo novým dobývacím prostorem zatížit? Měření hluku, která jsou součástí studie, proběhly v roce 2018 a 2019. Od té doby došlo i dle dokumentace ke značnému rozšíření stávajících dobývacích prostorů a hlukové i prachové poměry se zcela změnily. Dle osobních svědectví občanů obou obcí je poslední 3 až 4 roky (doba rozšiřování těžby) možné nově slyšet provoz v lomu po celý den a to z několika míst. Je tak zcela na místě provést nové studie, které by zohlednily zejména nové rozšíření stávajícího dobývacích prostorů. Tak bude možné objektivně posoudit vliv na obyvatelstvo a vydat rozhodnutí, které by splňovalo základní předpoklady fakticky a věcně správného rozhodnutí.

Zdrojem informací o počtu obyvatel je dle údajů v dokumentaci MOS – Městská a obecní statistika, dostupné na <https://vdb.czso.cz/mos/>. Jsou uvedeny údaje k 1. 1. 2023. toto je dle mého názoru dostatečné.

Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se k doplněné dokumentaci vyjadřovala (její vyjádření je komentováno výše a uvedeno v příloze tohoto posudku). V tomto vyjádření je uvedeno, že s doplněnou dokumentací vlivů záměru souhlasí, v závěru odůvodnění je uvedeno, že posuzovaný záměr je možno z hlediska ochrany veřejného zdraví akceptovat, neboť nebude představovat významné riziko nepříznivých zdravotních účinků pro obyvatele v okolí.

V rozptylové a akustické studii je posouzena těžba v lomu DP Krašovice ve dvou variantách a to vždy maximální těžba v DP Krašovice v horním a v dolním lomu a k tomu byla uvažovaná těžba, která se předpokládá v době této maximální těžby v ostatních lomech a to je v DP Kaznějov II a výsypka v DP Kaznějov I. Realizací záměru se nezvýší roční kapacita zpracovaného materiálu v úpravkách Kaznějov a Horní Bříza.

V dokumentaci je uvedeno opatření, že hluková zátěž z provozu lomu bude po zahájení provozu ověřena měřením hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. A tato měření budou prováděna opakovaně. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku. Pokud by při měření hluku bylo zjištěno překračování limitů hluku, musel by provozovatel realizovat dodatečná protihluková opatření.

Závěrem je možné konstatovat, že většina odborných podkladů je s ohledem na dobu vypracování 2017 a podobně, neodpovídá současnému stavu, jak rozšíření stávající těžby tak podmínkám v dané lokalitě. Dále, že místa vybraná jako měřicí byla vybrána zcela proti přirozenému výběru míst s ohledem na cíle měření a výsledky tak neodpovídají skutečnosti. Dále byly opomenuty kriticky ohrožené druhy fauny a flóry které se v uvažované lokalitě nacházejí a je nezbytné tyto druhy do dokumentace zpracovat a posoudit vliv možného dobývacího prostoru na ně. Současně je také navrženo zajistit nové měřicí body například, co se týká domácích zdrojů vody a to v obci Trnová, kde se nacházejí takové zdroje, jejichž existenci dokumentace zcela ignoruje a navrhovaný dobývací prostor je zcela konkrétně ovlivní. Nakonec jsou zde současně i podněty dle platné správní úpravy na přehodnocení některých vydaných rozhodnutí, které jsou zásadním podkladem pro toto posouzení, a bez jejich bezvadného výsledku není možné rozhodnutí o této dokumentaci vydat. Tedy alespoň co se týká případné platnosti rozhodnutí. Příslušný správní orgán tedy musí postupovat v souladu s platnou právní úpravou a nemůže vydat rozhodnutí, které se opírá o nesprávné

rozhodnutí, případně jsou vydána na základě nesprávného úředního postupu. Pokud by takové rozhodnutí bylo i přesto vydáno, je pak možné uvažovat o odpovědnosti za nesprávný úřední postup.

Jak je uvedeno výše v návrhu stanoviska v tomto posudku navrhuji podmínku, aby v další fázi přípravy záměru bylo vyvoláno jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí, tedy i požadavky na monitoring vod, na měření hluku apod. Dále je v dokumentaci uvedeno opatření, že před zahájením hornické činnosti a v průběhu realizace záměru bude provedena aktualizace biologického průzkumu. Toto opatření přebírám do podmínek v návrhu stanoviska v tomto posudku s tím, že biologický průzkum bude aktualizován již pro žádost o jednotné environmentální stanovisko.

Přehodnocení některých vydaných rozhodnutí - výše v připomínkách je zmíněno povolení k nakládání s vodami příslušného městského úřadu Nýřany vydaného dne 3. 2. 2016 pod č.j. OŽP-BAR/I 398/2016, které se týká vypouštění odpadních vod z úpravny v Horní Bríze, toto povolení má platnost do 20. 2. 2026 a dle mého názoru ho není třeba ho do doby ukončení platnosti měnit. Dále jsou zmíněna nespécifikovaná rozhodnutí k záměru. Ale jak již bylo uvedeno výše, pro daný záměr ještě nebylo vydáno žádné rozhodnutí mimo rozhodnutí o schválení chráněného ložiskového území a předchozí souhlas k podání návrhu na stanovení DP Krašovice. Pokud je myšleno stanovisko, které je výstupem z procesu posuzování vlivu na životní prostředí a zatím nebylo vydáno, není toto rozhodnutí, ale stanovisko, které je podkladem pro další řízení a které stanovuje podmínky pro snižování vlivů záměru na životní prostředí.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům mám za to, že k záměru je proto nutné vydat nesouhlasné stanovisko.

Dle mého názoru je záměr akceptovatelný při dodržení podmínek, které navrhuji v návrhu stanoviska v tomto posudku a nedomnívám, že je třeba vydat nesouhlasné stanovisko.

4. Veřejné projednání

Na veřejném projednání, které se konalo dne 18. 3. 2025 v Krašovicích (Obecní centrum - sál), zpracovatel dokumentace Mgr. Jiří Bělohlávek seznámil přítomné s posuzovaným záměrem a jeho účelem a s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

V následné diskuzi byla uplatněna obdobná vyjádření, jako ta, která byla MŽP zaslána již v písemné podobě. Jednalo se o tyto dotazy a připomínky:

- připomínky ke stávající prováděné rekultivaci v dotčených prostorech Kaznějovsko-hornobřížské oblasti
- připomínky k postupu těžby v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti (souběh těžeb v několika DP)
- vliv na kvalitu života obyvatel (hluk, prašnost, rekreace)
- vliv na lesní pozemky a s tím související vliv na floru a faunu
- vliv na podzemní vody - obavy ze ztráty vody ve studních
- vliv na krajinný ráz
- vliv na cenu nemovitostí

Na dotazy odpovídal zejména zpracovatel dokumentace Mgr. Jiří Bělohlávek dále pak zástupci oznamovatele, zástupci MŽP a zpracovatelka posudku. Všechny vznesené dotazy nebo připomínky byly na místě zodpovězeny.

VI. CELKOVÉ POSOUZENÍ AKCEPTOVATELNOSTI ZÁMĚRU Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s kvalitou ovzduší

Podkladem pro hodnocení možné inhalační expozice v dané lokalitě byl výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší. V rámci modelových výpočtů byly vyhodnoceny příspěvky z těžby a související dopravy k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého (NO₂), benzenu a benzo(a)pyrenu.

Hodnoty průměrných ročních imisních příspěvků suspendovaných částic frakce PM₁₀ i PM_{2,5} z provozu záměru byly zjištěny nejvýše v úrovni desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky záměru k denní imisní koncentraci PM₁₀ lze očekávat u obytné zástavby v úrovni 5,25 až 14,64 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (I. fáze), resp. 3,36 až 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (II. fáze). Tyto denní příspěvky představují maximální zjištěné hodnoty v rámci provedených výpočtů, které by mohly být dosahovány při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. Ve skutečnosti se maximální hodnoty koncentrací očekávají pouze několik dní v roce.

Samotné příspěvky PM₁₀ ze záměru nepřekračují doporučené hodnoty AQG dle WHO. (doporučená 24 hodinová koncentrace pro PM₁₀ je 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, směrná roční koncentrace činí 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM₁₀ a 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{2,5}.)

Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Podle map úrovní znečištění lze v případě PM₁₀ předpokládat dlouhodobou roční průměrnou koncentraci 16,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ až 18,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u frakce PM_{2,5} 11,4 až 12,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace PM₁₀ v kalendářním roce dosahovala 28 až 31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Výše uvedené stávající imisní koncentrace prашného aerosolu v dotčeném území se pohybují v případě 24 hodinových koncentrací PM₁₀ pod doporučenými směrnými koncentracemi dle WHO. U průměrných ročních koncentrací PM₁₀ i PM_{2,5} dochází, obdobně jako na většině území ČR, k překračování doporučených hladin. S ohledem na dlouhodobou těžební činnost by tyto hodnoty měly reprezentovat celkovou situaci (včetně stávajících provozů těžby v území).

Vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně negativně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prашným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Při porovnání stávající imisní situace v lokalitě a projektové varianty nebyla tímto výpočtem zaznamenána významná negativní změna.

Vzhledem k závažnosti účinků prашného aerosolu na zdraví je ale třeba minimalizovat příspěvky realizací opatření ke snížení prашnosti.

Roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z posuzovaného záměru se budou u obytné zástavby pohybovat v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. WHO v září 2021 směrnou hodnotu pro roční průměrnou koncentraci aktualizovala, a to z dříve platných 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ na úroveň 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Stávající imisní úroveň (6,6 až 7,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) se pohybuje ve větší části území pod směrnou cílovou hodnotou dle WHO (10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), pouze v Kaznějově dosahuje 12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky k hodinové imisní koncentraci budou na základě modelového výpočtu dosahovat hodnot v úrovni 0,28 až 1,85 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (fáze I), resp. 0,42 až 2,35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (fáze II). Doporučená hodnota pro hodinový průměr je 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

S ohledem na vypočtené hodnoty imisních příspěvků, nebude provozem záměru významně ovlivněna stávající úroveň zdravotních rizik v zájmovém území.

Benzen a benzo(a)pyren je řazen mezi prokázané lidské karcinogeny, je proto proveden odhad možných rizik vyplývajících z jejich karcinogenních účinků.

Hodnoty ročních imisních příspěvků benzenu se v obytné zástavbě se předpokládají v úrovni 0,00011 až 0,00046 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (I. fáze), resp. 0,00015 až 0,00084 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (II. fáze). Karcinogenní riziko vyplývající z nejvyšších vypočítaných příspěvků posuzovaného záměru je o tři až čtyři řády pod rozsahem přijatelné míry rizika, která je doporučena v úrovni 1 až 9 případů nádorového onemocnění při celoživotní expozici na milion exponovaných osob. Stávající imisní zátěž v zájmové lokalitě podle map úrovní znečištění (0,7 až 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) je na úrovni přijatelného karcinogenního rizika (řádově 10^{-6}).

Roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu se předpokládají v obytné zástavbě v rozsahu hodnot 0,00022 až 0,00082 ng/m^3 (I. fáze), resp. 0,00021 až 0,0010 ng/m^3 (II. fáze). Karcinogenní riziko vyplývající z nejvyšších imisních příspěvků záměru je o dva řády nižší, než je doporučený rozsah přijatelné míry rizika. Stávající imisní koncentrace dle map úrovní znečištění v zájmové lokalitě činí 0,4 až 0,6 ng/m^3 . Karcinogenní riziko imisního pozadí je jeden řád nad doporučeným rozmezím přijatelného rizika. U benzo(a)pyrenu se ale nejedná o ojedinělý stav. Situace přesahující doporučené rozmezí přijatelného rizika, jak vyplývá ze Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva a imisního měření v rámci monitorovacího systému, je dlouhodobě na většině území České republiky.

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží

Je uveden odkaz na studii hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví, kde je provedena identifikace a charakterizace nebezpečnosti vč. popisu zdravotních účinků hluku a je uvedeno hodnocení expozice a charakterizace rizika. Z přílohy je citováno závěrečné shrnutí:

Podkladem k hodnocení expozice hluku byly výpočty akustické studie reprezentující předpokládané hladiny hluku v denní době ze stacionárních zdrojů a hluk z liniových zdrojů – silniční dopravy na veřejných komunikacích. Provoz na ložisku kaolinu včetně navazující dopravy bude probíhat pouze v denní době.

Maximální výsledná hladina hluku ze stacionárních zdrojů z provozu hodnoceného záměru včetně zbytkového hluku v denní době vychází do 47,8 dB. Nejvyšší samostatný příspěvek hluku je v RB 02 (dům v části Kaolinka u úpravny v Horní Bříze). Lokalita bude ovlivňována provozem úpravny v Horní Bříze.

V referenčních bodech reprezentujících obytnou zástavbu (RB 12 až 14 v Krašovicích, RB 09 v Trnově) v okolí navrženého DP Krašovice byla výpočtem pro fázi těžby v horním lomu zjištěna nejvýše hodnota 36,6 dB (RB 13, rodinný dům č.p. 68, Krašovice).

V hlukové studii byl dále vyhodnocen vliv dopravy (liniových zdrojů hluku) v blízkosti příjezdových tras záměru (expediční doprava výrobků): v obci Horní Bříza (podél ulic Na Kaolince a Tovární) a podél komunikace č. II/204 v obci Mrtník.

Z modelového výpočtu vyplývá, že u referenčních bodů je očekávána hluková zátěž v rozmezí hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v denní době od 41,8 až 64,3 dB v lokalitě Horní Bříza a 58,1 až 66,7 dB v lokalitě Mrtník. Nákladní doprava související

s provozem záměru bude realizována pouze v denní době, intenzita dopravy se oproti stávajícímu stavu nezmění.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a vypočtených hladin akustického tlaku A vyplývá, že ve stávající situaci i ve výhledovém stavu dosahuje hluková zátěž podél některých úseků příjezdových komunikací hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu a zdraví populace. Hladiny akustického tlaku A nad 55 dB mohou exponované obyvatele silně obtěžovat a zhoršovat komunikaci řečí a nepříznivě ovlivňovat kardiovaskulární systém.

Realizací záměru se stávající situace významně nezmění, doprava vyvolaná záměrem se nezmění oproti stávajícímu stavu.

Vztahy mezi hlukovou expozicí a možným účinkem jsou pouze orientační. Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu záměru, resp. navazující dopravy bude vnímán subjektivně, u každého člověka existuje určitý stupeň citlivosti, respektive tolerance k rušivému účinku hluku. Vnímání hluku může také ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze záměru a přepravním trasám a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Hodnocení je platné pro situaci charakterizovanou výstupy modelových výpočtů rozptylové a hlukové studie, které byly přílohou dokumentace.

Hodnocení obsahu přírodních radionuklidů

V rámci záměru nebudou provozovány zdroje záření, jež by mohly ovlivnit lidské zdraví. Obsah přírodních radionuklidů ve výrobcích závodu v Kaznějově a v Horní Bříze je pravidelně sledován.

Kaolin je dle přílohy stavebním materiálem, na který se vztahují požadavky atomového zákona. Efektivní dávka reprezentativní osoby z užívání stavebního materiálu nesmí překročit 1 mSv za rok ze zevního ozáření. Z tohoto důvodu je prováděno systematické měření a hodnocení obsahu přírodních radionuklidů. Prováděno je pravidelné hodnocení produktů, aktuálně dle vyhlášky č. 422/2016 Sb., uvedené materiály je možné používat jako stavební materiál bez omezení.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

V rozptylové studii (Kočová, 2024 - příloha S2 dokumentace) byl výpočet proveden pro tyto varianty:

I. fáze těžby: DP Krašovice (horní lom) v kumulaci s DP Kaznějov II

II. fáze těžby: DP Krašovice (dolní lom) v kumulaci s DP Kaznějov II

Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování těžby, je stávající provoz těžby kaolinu již zahrnut v požadových imisních koncentracích v předmětné lokalitě, ale při hodnocení změn v kvalitě ovzduší byly vypočtené příspěvky imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek konzervativně přičteny k imisnímu pozadí v předmětné lokalitě.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá:

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím BaP (imisní limit: 1 ng/m³)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,02 \text{ ng/m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu od 0 do $0,001 \text{ ng/m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu pohybují od $0,00022$ do $0,00082 \text{ ng/m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu od 0,4 do $0,6 \text{ ng/m}^3$.

Celková roční imisní koncentrace BaP se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od $0,40031$ do $0,60027 \text{ ng/m}^3$. Roční imisní limit pro benzo(a)pyrenu není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překročen ani při realizaci hodnoceného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,02 \text{ ng/m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu od 0 do $0,001 \text{ ng/m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu pohybují od $0,00021$ do $0,0010 \text{ ng/m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu od 0,4 do $0,6 \text{ ng/m}^3$.

Celková roční imisní koncentrace BaP se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od $0,40024$ do $0,60027 \text{ ng/m}^3$. Roční imisní limit pro benzo(a)pyrenu není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překročen ani při realizaci hodnoceného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu (imisní limit: $5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,01 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu od 0 do $0,0006 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu pohybují mezi hodnotami $0,00011$ až $0,00046 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

V zájmové oblasti lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu od 0,7 do $0,8 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace benzenu pohybuje od $0,70017$ do $0,80014 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci posuzovaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,01 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu od 0 do $0,0006 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu pohybují mezi hodnotami 0,00015 až 0,00084 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V zájmové oblasti lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu od 0,7 do 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace benzenu pohybuje od 0,70018 do 0,80020 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci posuzovaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO₂ (imisní limit: 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ od 0 do 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ pohybují od 0,0041 až 0,0155 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci NO₂ od 6,6 do 12,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celková roční imisní koncentrace NO₂ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 6,607 do 12,005 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Roční imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ od 0 do 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO₂ pohybují od 0,0049 až 0,0253 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci NO₂ od 6,6 do 12,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celková roční imisní koncentrace NO₂ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 6,606 do 12,006 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Roční imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO₂ (imisní limit: 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximální povolený počet překročení: 18 krát za rok))

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ od 0 do 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ pohybují mezi hodnotami 0,28 až 1,846 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ a dostupných informací o imisním pozadí, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 20 µg/m³.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ od 0 do 2 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ pohybují mezi hodnotami 0,415 až 2,352 µg/m³.

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ a dostupných informací o imisním pozadí, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

Príspevky k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ (imisní limit: 40 µg/m³)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci liniových zdrojů, kde dosahují hodnoty 8 µg/m³.

V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ od 0 do 0,8 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ pohybují od 0,165 do 0,774 µg/m³.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci PM₁₀ od 16,2 do 18,2 µg/m³.

Celková roční imisní koncentrace částic PM₁₀ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 16,497 do 18,470 µg/m³. Roční imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci liniových a plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 8 µg/m³.

V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ od 0 do 0,8 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ pohybují od 0,147 do 0,777 µg/m³.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci PM₁₀ od 16,2 do 18,2 µg/m³.

Celková roční imisní koncentrace částic PM₁₀ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 16,400 do 18,426 µg/m³. Roční imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

Príspevky k maximálním denním imisním koncentracím PM₁₀ (imisní limit: 50 µg/m³ (maximální povolený počet překročení: 35 krát za rok))

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky max. denních imisních koncentrací PM_{10} v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci liniových a plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $120 \mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 0 do $10 \mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 5,25 do $14,64 \mu g/m^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou 36. nejvyšší hodnotu 24 hodinové imisní koncentrace PM_{10} od 28 do $31 \mu g/m^3$. Hodnoty požadových 36. nejvyšších 24 hodinových imisních koncentrací PM_{10} nelze přičíst k hodnotám příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM_{10} vypočtených v rozptylové studii.

Denní imisní limit pro PM_{10} není v posuzované oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků max. denních imisních koncentrací PM_{10} , lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky max. denních imisních koncentrací PM_{10} v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $120 \mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 0 do $10 \mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 3,36 do $10,00 \mu g/m^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou 36. nejvyšší hodnotu 24 hodinové imisní koncentrace PM_{10} od 28 do $31 \mu g/m^3$. Hodnoty požadových 36. nejvyšších 24 hodinových imisních koncentrací PM_{10} nelze přičíst k hodnotám příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM_{10} vypočtených v rozptylové studii.

Denní imisní limit pro PM_{10} není v posuzované oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků max. denních imisních koncentrací PM_{10} , lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím $PM_{2.5}$ (imisní limit: $20 \mu g/m^3$)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $1,4 \mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ od 0 do $0,1 \mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ pohybují od 0,032 až $0,119 \mu g/m^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci $PM_{2.5}$ od 11,4 do $12,4 \mu g/m^3$.

Celková roční imisní koncentrace $PM_{2.5}$ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 11,451 do $12,443 \mu g/m^3$. Roční imisní limit pro $PM_{2.5}$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $1,4 \mu g/m^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2.5}$ od 0 do $0,1 \mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových

bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM_{2,5} pohybují od 0,031 až 0,136 µg/m³.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci PM_{2,5} od 11,4 do 12,4 µg/m³.

Celková roční imisní koncentrace PM_{2,5} se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 11,437 do 12,439 µg/m³. Roční imisní limit pro PM_{2,5} není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Závěr: těžba kaolinů je v širším území dlouhodobě prováděna. Proto je možné předpokládat, při zachování ročního objemu těžby, že příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v území se dlouhodobě zásadním způsobem nezmění, neboť těžba kaolinů působí na kvalitu ovzduší v území již v současné době.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru.

Na základě provedených výpočtů lze vyvodit závěr, že záměru je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný za předpokladu dodržování opatření k omezování prašnosti.

Vlivy na klima

Změny mikroklimatu v důsledku těžby budou lokálního charakteru a budou nejvýraznější v místě těžebního prostoru a v bezprostředním okolí. S rostoucí vzdáleností od lomu bude jejich intenzita rychle klesat. V kontextu širšího území a probíhající globální klimatické změny lze příspěvek tohoto záměru ke změně klimatických podmínek považovat za nevýznamný.

Vzhledem ke vzdálenosti obcí od navrhovaných lomů a přítomnosti lesního porostu mezi lomem a obcí lze očekávat, že vliv těžby na mikroklima bude v okolních obcích minimální až zanedbatelný. Lesní porost bude působit jako účinná nárazníková zóna, která utlumí většinu mikroklimatických změn vznikajících v prostoru lomu. Obyvatelé obce nezaznamenají žádné významné změny v místním klimatu, které by bylo možné přímo přičíst těžební činnosti.

Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na klimatické podmínky.

Vztah k probíhající klimatické změně - těžební záměr není přímo zranitelný vůči probíhající změně klimatu, kapacita retence v lomu by měla být dostatečná pro zvládnutí extrémní srážkové události.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Příspěvek hluku provozu lomu Krašovice (vč. kumulací) v I. fázi těžby (těžba v horním lomu) bude podlimitní (limit 50 dB, provoz pouze v denní době). V obci Krašovice jsou vypočteny výsledné hodnoty v rozmezí 34,7 dB až 36,6 dB. V obci Trnová je vypočtena hodnota 34,1 dB. Vyšší hodnoty jsou predikovány v okolí výrobních závodů, jejichž provoz souvisí s posuzovaným záměrem. Maximální hodnotu 47,8 dB v denní době lze očekávat v bodě RB2 v Horní Bříze (zde se však uplatňuje hluk z provozu závodu nikoli z lomu Krašovice). I tato hodnota leží pod limitem 50 dB.

Hluk z provozu lomu Krašovice (vč. kumulací) ve II. fázi těžby (těžba v dolním lomu) bude podlimitní (limit 50 dB, provoz pouze v denní době). V obci Krašovice jsou vypočteny

výsledné hodnoty v rozmezí 35,2 dB až 37,9 dB. V obci Trnová je vypočtena hodnota 34,8 dB. Maximální hodnotu 47,8 dB v denní době lze očekávat v bodě RB2 v Horní Bříze (zde se však uplatňuje hluk z provozu závodu nikoli z lomu Krašovice). Hodnota je podlimitní.

Zvolené modelové stavy prezentují nejvyšší zátěž z provozu lomu a vyvolané vnitrozávodové dopravy v průběhu celé realizace záměru – záměrně byly do výpočtů zahrnuty maximální výkony související s manipulací a převozem kaolinu, skrývek a výklizů. V případě nižších souhrnných objemů těžby a skrývkových a výklizových materiálů jsou očekávány mírně nižší hladiny hlukové zátěže z provozu lomu. Hluk z provozu souvisejících provozů výrobních závodů se v průběhu realizace záměru nebude podstatně měnit.

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že v průběhu realizace záměru nedojde k překračování hlukového hygienického limitu pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku - provádění skrývkových prací a vlastní těžby kaolinu vč. výklizů. Tento předpoklad bude při provozu ověřen měřeními.

Hluk z provozu liniových zdrojů

Hodnocení v akustické studii bylo provedeno na silnici č. 204 v Mrtníku a dále v ulicích Na Kaolince a Tovární v Horní Bříze. Silnice č. 27, po které větší část vozidel obsluhujících závody v současné době projíždí, bude přeložena. Obchvat Kaznějova bude v době realizace záměru zprovozněn.

V hlukové studii byl ve zvolených referenčních bodech vyhodnocen hluk z celkové dopravy na dotčených komunikacích v r. 2040 (expedice kaolinu, písku, kameniva). Oblast II hodnocení se nachází v obci Horní Bříza podél ulic Na Kaolince a Tovární. Oblast III se nachází podél silnice II/204 v obci Mrtník.

V žádném referenčním bodě v ulicích Na Kaolince a Tovární v Horní Bříze a u silnice II/204 v Mrtníku nedojde k překročení limitní hodnoty pro hluk z dopravy v době denní ve výši 68 dB (doprava spojená se záměrem je v provozu pouze v denní době).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové vody

Na základě analogie s přítoky důlních vod do stávajících lomů v oblasti je možné očekávat průměrné přítoky do lomu ve výši do cca 2,4 l/s.

Snížení velikosti infiltrace v oblasti DP Krašovice se v modelovém výpočtu projeví i velmi mírným snížením vypočtené drenáže do Bělé v úseku Krašovice – Trnová o cca 0,7 l/s. Realizovaná (bez režimního opakování pouze orientační) měření ale naznačují, že i v současnosti je drenáž podzemní vody do toku v tomto úseku nevýznamná (podzemní voda patrně proudí v mělké zvodni paralelně s tokem nebo pod ním) a vypočtený pokles se tak na reálných hodnotách průtoků neprojeví (malý deficit se projeví až níže po toku, kde dochází k reálné drenáži podzemní vody).

Snížení povrchového odtoku v území a drenáže do povrchových toků v oblasti je ve vztahu k celkovým průtokům v Bělé zanedbatelné. Dílčí změna v odtokových poměrech v případě realizace záměru bude mít na vodnost Bělé zanedbatelný vliv.

Celkovou významnost vlivu záměru na povrchové vody lze hodnotit jako nevýznamnou.

Ovlivnění povrchového odtoku v místě realizace záměru - realizace jámových lomů způsobí významnou modifikaci povrchového odtoku v dotčeném území. Srážkové vody, které

by za určitých podmínek (vydatné srážky, tání sněhu apod.) přirozeně odtékaly po povrchu, budou v důsledku vytěžení ložiska zadržovány v nově vzniklé terénní depresi.

Vzhledem k záporné bilanci hmot po těžbě kaolinů dojde v prostoru lomů k vytvoření terénní sníženiny. Tato morfologická změna bude mít za následek akumulaci srážkových vod, které se budou primárně zasakovat do podloží. V souladu s navrhovaným rekultivačním plánem se předpokládá, že v nejnižším bodě rekultivovaného dolního lomu dojde k formování vodní plochy. Tento nově vytvořený vodní útvar bude sloužit jako retenční prostor pro zachycení a akumulaci srážkových vod v lokalitě.

Vlivy vypouštění důlních vod na povrchové vody - v případě potřeby odvodu důlních vod mimo lom Krašovice (jarní tání, přívalové srážky) se budou moci vody přečerpávat do lomu Kaznějov II a spolu s důlními vodami z uvedeného lomu dále využívat v úpravně Kaznějov jako tzv. plavící voda. Nadbytečné vody mohou být akumulovány v sedimentační nádrži plavené výsypky (v DP Lomnička I).

Kvalita důlních vod bude podmíněna především přirozeným chemizmem podzemních vod a účinností plánované sedimentace důlních vod. Zhoršení kvality mohou způsobit případně úniky ropných látek z těžebních a dopravních mechanismů.

Vyloučit znečištění ropnými látkami může pouze důsledná pracovní a technologická kázeň, častá preventivní kontrola lomových mechanismů a účinný havarijní plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek.

Za běžné provozní situace nedochází ke znečištění důlních vod. V případě havárie by čerpání důlních vod neprobíhalo a byla by provedena likvidace havárie postupem dle havarijního plánu.

Vlivy na podzemní vody

Pro posouzení možného vlivu těžby na režim proudění podzemní vody v oblasti byl v dokumentaci využit matematický model proudění podzemní vody. Model zohlednil existenci mělké zvodně v kvartérní nivě Bělé v obcích Krašovice a Trnová a nezohledňuje možnou existenci dílčích zvodní v kolektoru permokarbonu nad ustálenou souvislou hladinou podzemní vody. Otvírka lomu v DP Krašovice je v modelu simulována snížením hodnoty infiltrace v ploše plánované těžby. Omezení velikosti infiltrace v prostředí generelně málo propustných sedimentů ložiska má v modelové simulaci za následek vytvoření relativně rozsáhlé deprese v současné úrovni hladiny podzemní vody regionální zvodně a omezené snížení hladiny podzemní vody v kvartérní zvodni nivy. V kvartérní zvodni je snížení hladiny způsobeno zmenšením velikosti přítoku z podloží a rozložením hydraulických výšek v hlubší zvodni. Výrazné snížení hladiny podzemní vody, nad 1 m, se projeví pouze přímo v prostoru (resp. pod bází) těžby v projektovaném lomu Krašovice a jeho bezprostředním okolí (především severozápadně a jihovýchodně) v permokarbonské zvodni. Na okraji obce Trnová dosahuje vypočtené snížení cca 0,4 m a na východním okraji obce Krašovice dosahuje snížení až 0,8 m. Vypočtené snížení hladiny v kvartérní zvodni je až 0,45 m. Tyto poklesy hladiny se mohou projevit snížením hladiny podzemní vody v domovních studnách především v nejvýchodnější části Krašovic. Směrem k drenážní bázi toku Bělé bude patrně jakékoli snížení způsobené poklesem infiltrace v oblasti DP Krašovice kompenzováno břehovou infiltrací z rybníků, které jsou napouštěny z toku Bělé. Snížení hladiny v domovních studnách nelze vyloučit ani na východním okraji Trnové.

Malé snížení hladiny je modelem vypočteno i v oblasti odběru Bělská skupina – Mrtník (z vrtu MrHI o cca 0,4 m). Tato snížení hladiny jsou generována zvýšením hydraulického gradientu v oblasti s menší infiltrací a nikoli změnou směru proudění podzemní

vody. Vydatnosti aktuálních odběrů pro místní vodovody v obcích Mrtník, Bučí a Krašovice otvirkou DP Krašovice s největší pravděpodobností ovlivněny nebudou.

K ovlivnění režimu proudění v dalších (vzdálenějších) místech odběru podzemní vody z regionálního kolektoru v širší modelové oblasti vlivem otvírky lomu v DP Krašovice nedojde. V závislosti na reálných propustnostech prostředí a průběhu a hydraulických vlastnostech tektonických zón by určité snížení hladiny podzemní vody mohlo být patrné i v prostorech současné těžby kaolinu (v lomech Kaznějov a Horní Bříza). Toto snížení by ale bylo nevýrazné, v rámci centimetrů až prvních desítek centimetrů.

Hydrogeologický model a jeho následné hodnocení jsou koncipovány tak, aby výsledky zohledňovaly vyšší míru bezpečnosti vzhledem k potenciálnímu ovlivnění okolí těžbou. Je simulován ustálený stav při současném otevření celého navrhovaného prostoru těžby (lomu). Reálný postup otvírky lomů a současné sanování již vytěžených částí ovlivní režim proudění podzemní vody v okolí lomu pravděpodobně méně, než je stanoveno modelem. Po ukončení těžby a provedení sanačních prací lze předpokládat postupnou obnovu hydrogeologických poměrů danou obnovením infiltračního procesu v ploše těžby. Velikost infiltrace bude záviset na propustnosti materiálu a vegetačním pokryvu v sanovaném prostoru.

Vliv na zásobení obyvatel vodou - obec Krašovice i obec Trnová jsou v převážné míře zásobeny pitnou a užitkovou vodou prostřednictvím veřejného vodovodu. Záměrem může být ovlivněna hladina vody ve studních, přičemž větší pokles hladiny je indikován v obci Krašovice.

Vliv na podzemní vody může být významný (zejména ve vztahu ke studnám s nízkým sloupcem vody). Jedná se o vliv dočasný a vratný. Po dobu realizace záměru není vyloučena nezbytnost přijetí nápravných opatření v podobě zajištění nových zdrojů u vodních zdrojů, u kterých by došlo k poklesu vydatnosti v důsledku realizace záměru (příp. přichází v úvahu jejich prohloubení).

Výše uvedené předpoklady je nezbytné ověřit v rámci přípravy záměru. Pokračovat bude vyhodnocování vlivů na regionální zvědeň s využitím matematického modelu. K monitoringu budou využívány jak stávající sledované hydrogeologické vrty (stávající modelové řešení celé oblasti těžby kaolinů), tak vodní zdroje hromadného nebo individuálního zásobování, které se v dotčeném území nacházejí. Zároveň je navržena realizace nových monitorovacích vrtů.

Vliv na stav vodních útvarů povrchových a podzemních vod z hlediska Rámcové směrnice o vodách

Vlivem realizace záměru nedojde k významnému ovlivnění kvalitativních ani kvantitativních parametrů dotčených vodních útvarů povrchových („Třemošná od pramene po ústí do toku Berounka“) a podzemních vod („Plzeňská pánev“) a tím ani jejich chemického, resp. kvantitativního stavu a ekologického stavu/potenciálu dle rámcové směrnice o vodách.

Ekologický stav útvaru povrchových vod je dnes klasifikován jako "střední stav", chemický stav jako "nedosažení dobrého stavu". Stav útvaru povrchové vody je dlouhodobý a setrvalý. Záměr nebude mít na ekologický stav a chemický stav útvaru významný vliv. Záměr zároveň neovlivní výchozí stav plošně rozsáhlého dotčeného útvaru podzemních vod, který je z hlediska kvantitativního klasifikován jako „nevyhovující“, z hlediska chemického jako „nedosažení dobrého stavu“. V důsledku realizace záměru nedojde ke zhoršení dílčích ukazatelů nebo biologických složek dle přílohy 5 rámcové směrnice o vodách.

Vlivy na půdu

V rámci realizace záměru dojde k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Celkový zábor lesní půdy pro model s odlesněnou plošinou mezi lomy je 83,7455 ha, při ponechání zalesnění prostoru mezi horním a dolním lomem je to 71,6391 ha.

Celý povrch ložiska je zakryt kvartérními sedimenty o mocnosti od několika cm až do 5 m v jižní části ložiska v údolí a na úpatí svahů. Zpravidla se jedná o svahové hlíny, při povrchu mírně obohacené humusem (poloha do 5-10 cm). Před zahájením těžby bude odděleně provedena skrývka humusového horizontu v mocnosti max. do 0,5 m (včetně pařezů).

Půdy v okolí lomu nebudou významně znečišťovány emisemi nebo úniky nebezpečných látek. V tomto smyslu záměr nemůže kvalitu půdy na pozemcích v okolí lomu ovlivnit.

Předpokládaný dočasný zábor lesní půdy lze z hlediska velikosti hodnotit jako negativní. Zábor je dočasný.

Lesní půdy budou záměrem poškozeny a degradovány. Při jejich skrývce dojde k narušení půdní struktury (vlivem pojezdu těžké techniky a následnou manipulací vč. promíchání), ke změně chemismu (dlouhodobým uložením dojde k rozkladu organických látek, mineralizaci a k okyselení půd) a ke změně půdního společenstva.

Pro zavážení lomů jsou využívány skrývkové materiály charakterizované jako antropogenní půdy. Technologie skrývky, transportu a ukládání na místo určení neumožňuje zachovat původní stratigrafii (pouze částečně selektivní skrývka prvního skrývkového řezu dle kvality půd a zemin). Nově vzniklé útvary (výsypky, odvaly) se budou skládat ze směsi hornin a zemin rozdílného mineralogického složení, struktury, a tedy i rekultivačního významu. Určujícími faktory pro výběr způsobu rekultivace na takových půdách budou geomorfologické tvary nově modelovaných výsypek a depresí a kvalita povrchové vrstvy půdy o mocnosti cca 100 cm.

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Za předpokladu dodržování předepsaných pracovních postupů týkajících se provozu strojového parku a při dodržení postupů daných havarijním plánem záměr není spojen se znečištěním lesních půd nebo jiných zemin. Velikost a celková významnost vlivu záměru na čistotu půd je nevýznamná.

Záměr nezpůsobí erozi půd mimo plochy lomu. Svahy po sanaci budou převážně osázeny popř. zarostou náletovými dřevinami (na plochách s využitím samovolných obnovných procesů), čímž bude riziko eroze zemin sníženo.

Těžbou nebude narušen přístup na okolní lesní pozemky.

Vlivy na přírodní zdroje

Pro realizaci záměru bude využita surovina výhradního ložiska kaolinů Krašovice č. 3 264 200. Vliv na ložisko kaolinu nelze klasifikovat jako negativní, neboť je předpokládáno jeho hospodárné vytěžení v souladu s ustanoveními horního zákona a koncepčními materiály v oblasti těžby nerostných surovin.

Záměr je spojen s negativním vlivem na přírodní zdroj - lesy v dobývacím prostoru. V případě stanovení DP Krašovice není možné využít půdu nelesní, neboť záměr je vázán na polohu ložiska kaolinu. V rámci realizace záměru budou přijata možná opatření k ochraně lesa.

Záměr by neměl významným způsobem negativně ovlivnit vodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na les

Lesní porosty v DP budou v důsledku záměru postupně předčasně smýceny - průměrné stáří porostů určených k těžbě (vypočtené jako vážený průměr věku a plochy ze všech porostních skupin) je 68 let, přičemž počátek obnovy u většiny hospodářských souborů je až od 110 let věku porostu.

Zatímco v rámci lomu dojde k přímé destrukci lesního stanoviště, otvírka lomu může nepřímo působit na okolní porosty prostřednictvím snížení dostupnosti podzemní vody v bezprostřední okolí lomu v místě odvodnění zavěšených zvodní. Vliv je možné posoudit na základě pozorování vlivů stávajících lomů na okolní porosty. Ze sledování vývoje lesního společenstva v monitorovacích transektech T1 v sousedství lomu Lomnička I (vzrostlý bor s dominancí borovice lesní), transektu T2 v sousedství lomu Trnová I (hustější a mladší kulturní bor s dominancí borovice lesní) vyplývá, že dosud nebyly zaznamenány významné negativní změny ve vývoji lesních společenstev

Vykácením poměrně velké plochy lesa dojde nepochybně k narušení celistvosti a kompaktnosti lesního komplexu. Vznikne zde více jak 3,5 km nových neuzpevněných porostních stěn. V případě smrkového hospodářství na živných a vodou ovlivněných stanovištích, by zde bylo veliké nebezpečí rozvrácení těchto stěn, hlavně na návětrných stranách lomu. V případě hlubokokořenné borovice při normálních povětrnostních podmínkách toto nebezpečí je malé. Podél stávajících lomů, ani na návětrných stranách převládajících větrů se vývraty ani zlomy ve větší míře nevyskytují. Určité nebezpečí zde hrozí působením jinovatky a námrazy na otevřených porostních stěnách. Zde může dojít při větších intenzitách k rozlámání. Velikost vlivu bude v případě ponechání zalesněné plošiny mezi lomy snížena.

Míra negativních vlivů bude ověřena v rámci monitorovací transektu T4 vytyčeného přibližně ve vzdálenosti cca 35–45 m od jihozápadní hranice budoucí těžební jámy Krašovice. Transekt T4 má celkovou délku cca 560 m, šířku cca 5-10 m od porostního okraje a bude ležet ve svahu pod těžební jámou.

Vliv po ukončení těžebních prací - rekultivace - plochy dotčené hornickou činností budou navraceny mezi pozemky pro plnění funkcí lesa (lesní porosty cca 54,80 ha, porosty křovin cca 3,34 ha), část plochy DP bude ponechána sukcesy (cca 9,94 ha), na části plochy DP budou realizovány lesní pastviny (cca 2,37 ha) a na části bude ponechána vodní plocha (cca 1,16 ha). Realizace záměru tedy povede k přeměně charakteru a funkcí lesních ploch v dotčeném území. Po ukončení těžby a následné rekultivaci bude plocha určena primárně pro produkční funkci lesa redukována na 76,5 % původní rozlohy dobývacího prostoru. Zbývající rekultivované plochy budou cíleně navrženy k posílení mimoprodukčních funkcí lesa, s důrazem na podporu biodiverzity a ekologické stability. Vytvoření zbytkové vodní plochy v těžební jámě navíc přispěje k posílení vodoochranné funkce území. Tato transformace tedy povede k diverzifikaci funkcí lesního ekosystému, vyvažující hospodářské využití s environmentálními přínosy.

Celkově lze vliv na lesní porosty v místě dobývacího prostoru hodnotit jako významně negativní. Vliv je z hlediska trvání dlouhodobý, z hlediska vratnosti je dočasný. Vliv je kompenzovatelný v rámci rekultivačních prací.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na cévnaté rostliny - v rámci botanického průzkumu bylo v dotčené ploše identifikováno celkem 116 taxonů cévnatých rostlin (jeden zvláště chráněný druh - tis červený). V území se vyskytuje převážně běžná vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná intenzivní lesní hospodářskou činností. Jedná se o floristicky chudé území s nízkou druhovou diverzitou.

Na základě zjištěných údajů o druhové diverzitě včetně podílu vzácných či zvláště chráněných druhů je hodnocený zásah možno označit za akceptovatelný z hlediska vlivů na cévnaté rostliny. Při dodržení navržených opatření (monitoring invazních druhů, rekultivace) budou vlivy na flóru minimalizovány.

Vliv na faunu (živočichy) - v zájmovém území byly zjištěné zvláště chráněné druhy obojživelníků a plazů (ropucha obecná, čolek horský a ještěrka živorodá). Během realizace záměru bude hlavním negativním vlivem na tyto druhy jejich přímé ohrožení již během skryvkových prací, kdy dojde k počátečnímu zániku jejich biotopů.

Na základě zkušeností z nedalekého částečně rekultivovaného lomu v DP Lomnička I lze předpokládat, že po ukončení těžby a provedení rekultivace vzniknou v DP Krašovice vhodné mokřadní, vodní i terestrické biotopy. Tyto nově vytvořené biotopy budou pravděpodobně poskytovat lepší podmínky pro obojživelníky a plazy než současné hospodářské lesy. Očekává se zvýšení druhové diverzity i početnost těchto skupin živočichů. Vlivy na obojživelníky a plazy po ukončení těžby jsou proto hodnoceny jako pozitivní. Rekultivovaná oblast má potenciál stát se významným stanovištěm pro tyto skupiny živočichů v rámci širšího území.

Vliv na ptáky - zájmové území představuje převážně hospodářský les s minimálním výskytem doupných stromů a velmi sporadickým keřovým patrem, což omezuje hnízdní možnosti pro ptáky. Během terénních průzkumů bylo na ploše zájmového území pozorováno celkem 35 druhů ptáků, což představuje běžné druhové složení ornitofauny typické pro dané biotopy. Z toho bylo zjištěno pět zvláště chráněných druhů (jestřáb lesní, sýc rousný, krkavec velký, lejsek šedý a sluka lesní). Přímoú likvidací vegetace budou narušena místa pro potenciální hnízdění a vazba na zdroj potravy.

Realizace záměru povede k narušení stávajících hnízdních a potravních biotopů ptáků v dotčeném území. Ale odlesnění bude postupné, bude provedeno přibližně v 9 etapách. Přestože okolní krajina může poskytovat alternativní stanoviště, nelze automaticky předpokládat, že budou pro všechny dotčené druhy a jedince ihned dostupná nebo vhodná. Přesun ptáků do okolí může být spojen se zvýšenou kompeticí o zdroje a teritoria. Navržena jsou zmírňující opatření ke snížení negativních vlivů, spočívající v poskytnutí umělých hnízdních příležitostí (budky, podložky).

Etapovitá rekultivace vytěžených ploch bude postupně vytvářet nové biotopy, které mohou v budoucnu sloužit jako náhradní stanoviště pro hnízdění a získávání potravy. Kvalita a vhodnost těchto nově vzniklých biotopů pro jednotlivé druhy ptáků se však může lišit a bude záviset na konkrétním provedení rekultivačních opatření. V dlouhodobém horizontu může rekultivovaná oblast nabídnout pestřejší mozaiku biotopů, což může vést k zvýšení druhové diverzity ptáků v lokalitě.

Vliv na savce - přímo na zájmovém území bylo zjištěno celkem 15 druhů savců, lze předpokládat výskyt několika dalších běžných druhů. Druhem ohroženým je veverka obecná. Je možné předpokládat, že se dospělé veverky a větší mláďata při kácení dřevin přesunou mimo dotčenou plochu. Dle biologického hodnocení se v okolních porostech nachází dostatek stanovišť, kam se může přesunout.

V rámci průzkumů byly v blízkém okolí plochy zaznamenány přelety tří druhů netopýrů: netopýr rezavý, netopýr velký a netopýr vodní. Tyto druhy jsou řazeny mezi kriticky (netopýr velký) nebo silně ohrožené. Významný negativní vliv na netopýry není předpokládán.

Vliv na hmyz - druhové složení bylinného patra je druhově velmi chudé, což souvisí i s druhovým složením entomofauny. Identifikováno bylo 92 druhů entomofauny, z toho 47 druhů brouků (Coleoptera). Nalezené taxony brouků jsou bez výjimky charakteristické pro převládající biotop. Dva druhy entomofauny jsou dle vyhlášky zařazeny v kategorii ohrožený druh. Jedná se o čmeláka zemního (hnízda nebyla nalezena, ale s největší pravděpodobností se zde nalézají) a mravence rodu Formica (nalezeno 6 hnízdních kup, před realizací záměru je nezbytné zajistit záchranný přesun kup na jinou vhodnou lokalitu).

Vliv po ukončení zásahu - po vytěžení zásob kaolinu bude provedena komplexní rekultivace dotčeného území a že cílem této rekultivace není pouze obnova lesních biotopů, ale vytvoření mozaiky různorodých stanovišť, která zvýší celkovou ekologickou hodnotu území. Vytvoření heterogenního prostředí s různými typy biotopů, jako jsou lesní, křovinné, travní, vodní a mokřadní stanoviště, umožní nárůst druhové rozmanitosti rostlin a živočichů oproti původnímu stavu intenzivně obhospodařovaného lesa. S tím souvisí i potenciální výskyt zvláště chráněných druhů, zejména obojživelníků, plazů a specifických druhů hmyzu.

Rizikem spojeným s rekultivací je možnost šíření invazních druhů rostlin na narušených plochách, což bude vyžadovat monitoring a případnou regulaci.

Pro zajištění dlouhodobého pozitivního vývoje rekultivovaného území bude klíčová následná péče a management. Bude nutné stanovit plán následné péče o rekultivované plochy, provádět pravidelný monitoring vývoje ekosystémů.

Lze předpokládat, že celková biodiverzita rekultivovaného lomu Krašovice bude výrazně vyšší než v současnosti, s potenciálem pro výskyt i zvláště chráněných druhů.

Kumulace vlivů na faunu, flóru a ekosystémy - v oblasti došlo v posledních dvou desetiletích k významnému nárůstu celkové plochy těžebních prostorů. Kumulativní působení postupující těžby v jednotlivých lokalitách vedlo k fragmentaci původně souvislých lesních porostů, což představuje potenciální riziko pro ekologickou stabilitu území. Tento negativní trend je částečně kompenzován systematickou rekultivací vytěžených částí lomů. Rekultivované plochy, jak dokládají zkušenosti z DP Lomnička I a DP Kaznějov, postupně obnovují ekologické funkce území včetně zajištění migrační propustnosti pro živočichy. Plná obnova původních funkcí lesního ekosystému je ale dlouhodobý proces přesahující horizont několika desetiletí.

Pro zmírnění fragmentace krajiny je klíčové zachování migračních koridorů mezi těžebními prostory. Mezi lomy Kaznějov II a III bude ponechán koridor o šířce několika desítek až stovek metrů, obdobně bude zachován lesní pás mezi plánovaným DP Krašovice a DP Kaznějov II. Také opatření v podobě odděleného horního a dolního lomu v DP Krašovice zachová pás lesa pro pohyb živočichů.

Územím prochází dálkový migrační koridor velkých savců, který je částečně dotčen plánovanými lomy. Narušení tohoto koridoru je dočasné a málo významné vzhledem k okolní krajinné struktuře s převahou lesních porostů.

Na závěr je uveden předpoklad, že při důsledném dodržení navržených podmínek a realizaci všech zmírňujících opatření nebude mít záměr významný negativní vliv na biodiverzitu a ekologickou stabilitu území v širším měřítku.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Kumulativní vlivy odlesňování na krajinu - těžba kaolinů v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti má za následek dočasný úbytek ploch lesa, které jsou nahrazovány plochami povrchových lomů. Tento proces je však doprovázen souběžnou rekultivační činností, která směřuje k obnově lesních porostů na vytěžených plochách.

Snižující se objem vytěžitelných zásob kaolinu na jednotku plochy (záboru lesa) se projevil tím, že pro zachování stejného objemu těžby bylo nezbytné poměrně více rozšiřovat plochu těžebních aktivit. Tento vývoj vedl k postupnému zvyšování územních nároků těžby ve vztahu k objemu získávané suroviny.

Vlivy na rekreační využití krajiny - nejvýznamnější vliv lze předpokládat na lokální rekreační aktivity obyvatel dotčených obcí Trnová a Krašovice. Obyvatelé obcí a další návštěvníci z okolí tradičně využívají dotčené území k procházkám, sběru lesních plodů a hub, projíždkám na kole apod. V místě lomů dojde k dlouhodobému omezení přístupu do této části krajiny. Tyto změny mohou ovlivnit atraktivitu území pro některé formy rekreace, především klidové aktivity jako procházky v přírodě. Obyvatelé (a návštěvníci území) tak budou nuceni pro tyto klidové aktivity využívat jiné části dotčených katastrů nebo vzdálenější lokality. Těžba v posuzovaném DP nebude na překážku k využití území k turistice a cyklistice. Turistická (zelená) a cyklostezka vyznačené na lesní cestě Houhelka, která vede přes posuzovaný DP Krašovice, budou vedeny po přeložce této lesní cesty.

Následně bude částečně omezen pohyb v rekultivovaných plochách během biologické rekultivace, především kvůli nutnosti využití oplocenek pro ochranu vysazených dřevin před okusem zvěří. Poté bude území opět přístupné pro lokální rekreační aktivity.

Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz - z většiny zastavěného území obcí nacházejících se v dotčeném krajinném prostoru (DoKP) nebude záměr viditelný. Výstupy vizualizací dokladují, že lom bude jen slabě viditelný ze severozápadního a západního směru. To je dáno přítomností rozsáhlých lesních porostů v okolí navrženého lomu, které tvoří významnou pohledovou bariéru. Výrazněji viditelný bude od jihu, konkrétně z polní cesty od Tatiné na Krašovice. Z tohoto směru budou patrné horní etáže horního lomu a menší část vrchních partií dolního lomu. V dálkových pohledech z výše položených míst na severozápadě dotčeného krajinného prostoru se v současné době již uplatňuje okraj lomu Kaznějov. Vizuální projev spojený s hornickou činností v DP Krašovice bude mít podobný charakter. Zatímco vyšší partie lomu budou v tmavě zelené krajinné matici lesních porostů představovat vzhledem k typu suroviny kontrastní světlou plochu, nižší polohy budou přilehlými lesními porosty kryty.

V rámci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz nebyly identifikovány žádné jedinečné znaky a charakteristiky vymezeného DoKP. Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění působení ohraničujících horizontů v krajině.

Zásadním aspektem posouzení záměru stanovení DP Krašovice a hornické činnosti prováděné v DP Krašovice je dlouhý časový úsek, po který bude vliv na krajinný ráz území přetrvávat. Nezbytné je včasné provádění sanace a rekultivace.

Z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze záměr považovat za únosný.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP) - celá plocha navrhovaného DP je situována na ploše lesního komplexu, který je dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. Vliv na VKP je ve fázi realizace významně negativní, kdy

dojde k destrukci VKP v důsledku postupného odlesnění na ploše lomu. Jedná se o vliv dočasný, vratný. Po ukončení těžby budou plochy zasažené hornickou činností průběžně rekultivovány. Většina ploch bude navracena zpět do PUPFL jako lesní porosty, tedy VKP. VKP je i vodní plocha (hydriická rekultivace). Předpokládáno je, že funkce podpory biodiverzity bude posílena, neboť zejména na samovolně se obnovujících plochách a přechodech mezi dílčími typy porostů (les/křoviny/pastvina/vodní plocha) je předpoklad vyšší stanovištní pestrosti a nárůstu druhové rozmanitosti.

Vliv na ekologickou stabilitu - vymezení DP Krašovice pro těžbu kaolinů zasahuje již dříve vymezené skladebné části ÚSES jen velmi okrajově, a to pouze v méně reprezentativní části mezofilní bučinné větve LBK Visky-Krašovice. Bylo proto doporučena úprava hranice biokoridoru – jeho upřesnění při jižní hranici DP (v rámci územního plánu obce). Na ostatní větve LBK probíhající v okolí se nepředpokládá žádný vliv. Rovněž RBC č. 1101 Krašovice nebude těžbou kaolinů v DP Krašovice vůbec dotčeno a nepředpokládají se ani žádné významné vlivy na jeho ekologickou stabilitu a biodiverzitu v kontaktním úseku s jihozápadní hranicí DP. Protože jsou však hranice předmětného RBC a DP Krašovice těsně v souběhu, byl na kontaktním okraji RBC založen monitorovací transekt T4 v délce 560 m pro dlouhodobé monitorování přítomných lesních ekosystémů v doporučeném intervalu 5-10 let.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V navrženém dobývacím prostoru ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky.

Z celkových 88,3622 ha plochy navrhovaného DP Krašovice vlastní 99,8 % pozemků Česká republika. Lesní pozemky v majetku státu spravují Lesy České republiky s.p. Malá část o podílu 0,2 % plochy navrhovaného DP je ve vlastnictví obce Trnová. Tyto pozemky budou po dobu těžby a provádění rekultivace od vlastníků spíše pronajmuty než odkoupeny.

Podél severovýchodní hranice budoucího DP Krašovice bude vybudována (v rámci náhrady důlních škod) přeložka lesní cesty Houhelka o délce 580 m.

Odpovědnost za škody - k zajištění vypořádání důlních škod je organizace povinna vytvářet rezervu finančních prostředků. Z této rezervy bude řešena např. náprava škod na lesní cestní síti LČR, s.p., nebo náhrada za případnou ztrátu vody ve zdrojích podzemních vod.

Přeshraniční vlivy

S ohledem na umístění záměru a jeho kapacitu je přeshraniční ovlivnění vyloučeno.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizována opatření navržená v návrhu stanoviska v tomto posudku, bude mít záměr akceptovatelné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky v návrhu stanoviska v tomto posudku vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důležité bude dodržování opatření k omezování prašnosti.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a zpracovatelkou posudku a uvedených v podmínkách v návrhu stanoviska v tomto posudku.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, na obdržená vyjádření, na doporučení zpracovatelky posudku a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

Proto zpracovatelka posudku doporučuje MŽP vydat kladné závazné stanovisko ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění a to za podmínek specifikovaných v návrhu stanoviska, který je součástí tohoto posudku.

VII. NÁVRH STANOVISKA

MINISTERSTVO ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ

Odbor výkonu státní správy II, oddělení Plzeň

V Plzni dne

Č. j.:

Závazné stanovisko k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí

(dále jen „závazné stanovisko“)

podle § 9a zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)

Ministerstvo životního prostředí jako příslušný úřad podle § 21 písm. c) zákona vydává

SOUHLASNÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

k záměru:

Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice

I. Povinné údaje

1. Název záměru: Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice

2. Kapacita (rozsah) záměru:

Plocha nového dobývacího prostoru:	88,3622 ha
Plocha lomů:	I. fáze - horní lom
	50,6378 ha
	II. fáze - dolní lom
	33,1077 ha
celkem	83,7455 ha

Jedná se o výměru bez přijetí opatření v podobě oddělení lomů. Při ponechání zalesněné plošiny mezi lomy bude velikost lomů menší: horní lom 40,9784 ha, dolní lom 30,6607 ha, celkem 71,6391 ha.

Max. roční kapacita povrchové těžby:	2 000 000 t v I. fázi (horní lom)
	1 500 000 t v II. fázi (dolní lom)
Plánovaná čistá těžba kaolinu:	11,513 mil tun kaolinu

Jedná se o čistou těžbu suroviny - množství vytěženého surového kaolinu vhodného pro průmyslové využití (tzv. bilančního kaolinu) dopraveného do úpravny a zde zpracovaného na tzv. plavený kaolin. Hrubá těžba je celkový úbytek zásob bilančního surového kaolinu na

lomu (ložisku). Jedná se o součet čisté těžby a úbytek bilančního kaolinu ztraceného ve výklizech.

Dopravní spojení budoucího lomu na komunikační systém v sousedních lomech bude zajištěno dočasnou účelovou komunikací. Délka nové účelové komunikace mezi DP Krašovice a DP Kaznějov bude cca 310 m, vzdálenost mezi oběma lomy (hranou první lávky) bude cca 360 m.

3. Zařazení záměru dle přílohy č. 1:

Bod 79. Stanovení dobývacího prostoru a v něm navržená povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou navržené povrchové těžby od stanoveného limitu (b). Povrchová těžba nerostných surovin na ploše od stanoveného limitu (a) nebo s kapacitou od stanoveného limitu (b). Těžba rašeliny od stanoveného limitu (c).

4. Umístění záměru:

Kraj: Plzeňský

Obec: Krašovice, Trnová

Katastrální území: Krašovice u Plzně, Trnová u Plzně

5. Obchodní firma oznamovatele: LB MINERALS, s.r.o.

6. IČ oznamovatele: 279 94 929

7. Sídlo (bydliště) oznamovatele: Tovární 431, 330 12 Horní Bříza

8. Podmínky pro fázi přípravy záměru, realizace (výstavby) záměru, provozu záměru, popřípadě podmínky pro fázi ukončení provozu záměru za účelem prevence, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzace negativních vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví

Souhlasné závazné stanovisko k záměru „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“ je vydáno s následujícími podmínkami:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

1. Vyvolat jednání se samosprávou dotčených obcí, na kterých by byly diskutovány relevantní požadavky obcí (monitoring vod, měření hluku, protiprašná opatření apod.).
2. V rámci návrhu na změnu územního plánu z důvodu uvedení záměru do souladu s územním plánem řešit i vymezení lokálního biokoridoru NÝ022-1101 Vísky – Berdovna (stanovením DP dojde ke zúžení biokoridoru v místě jižního vrcholu DP č. 5).
3. Rok před předpokládanou otvirkou lomu v DP Krašovice bude na základě probíhajícího monitoringu vod aktualizováno Modelové hydrogeologické hodnocení proudění podzemní vody a posouzení kvantitativního ovlivnění podzemní vody otvirkou lomů v DP Kaznějov II, DP Kaznějov III a DP Krašovice.

4. Pro žádost o jednotné environmentální stanovisko dle zákona č. 148/2023 Sb. aktualizovat biologický průzkumu se zaměřením na výskyt zvláště chráněných druhů s tím, že průzkum bude dále aktualizován jedno vegetační období před zahájením odlesňování.
5. V plánu otvírky, přípravy a dobývání (POPD) bude zahrnuto, že podmínkou otvírky dolního lomu je dotěžování zásob v horním lomu. Maximální doba souběhu těžby v horním a dolním lomu je stanovena na dobu tří po sobě jdoucích kalendářních let.
6. V POPD, v plánu sanace a rekultivace bude zahrnuto opatření realizovat pro podporu ochrany plazů v okrajové části DP Krašovice 8 kamenných pásů/valů (plazníků) v minimální délce cca 6 m, šířce 1 m a výšce 1 m, které poskytnou vhodné úkrytové podmínky pro plazy.
7. Skladba dřevin v rámci plánu sanace a rekultivace bude konzultována s Lesy ČR.
8. V lomu v DP Krašovice bude umístěno mobilní WC.

II. Podmínky pro fázi provozu záměru (včetně fáze přípravy území)

9. Těžba v DP Krašovice bude zahájena až po ukončení těžby v DP Trnová I, Trnová II a DP Kaznějov I a po zahájení jejich sanace a rekultivace.
10. Po dobu hornické činnosti bude zajištěn kvalifikovaný biologický dozor, který by měla vykonávat odborně způsobilá osoba, která bude zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb. Náplní práce biologického dozoru bude:
 - zajistit potřebné úpravy harmonogramu prací a realizaci vhodných opatření k zabránění zbytečného zraňování, usmrcování či nadměrnému rušení živočichů
 - před zahájením další etapy terénních prací spojených se zásahem do vegetačního krytu na plochách nového postupu těžby zajistit pravidelný monitoring ohrožených a cenných druhů živočichů případně rostlin
 - zajistit monitoring výskytu invazních a nebezpečných expanzivních druhů v místech zasažených těžbou, v případě jejich výskytu zajistit jejich likvidaci
11. Pro vybrané druhy či skupiny ptáků budou poskytnuty umělé hnízdní příležitosti specifikované v biologickém hodnocení:
 - Na vhodných místech v okrajových částech lokality bude umístěno celkem 100 až 120 ks budek s průměrem vletového otvoru v rozmezí 34 až 45 mm. Tento počet zahrnuje i budky pro lejska šedého.
 - Pro podporu populace jestřába lesního budou na vhodných místech instalovány umělé hnízdní podložky v počtu 10 ks.
 - V případě sýce rousného budou na vhodných místech instalovány speciální budky pro tento druh v počtu 15 ks.

III. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Žádné specifické podmínky a opatření se nestanovují. Péče o rekultivované plochy je součástí záměru a bude trvat do doby předání rekultivovaných pozemků majiteli.

9. Podmínky pro monitorování a rozbor vlivů záměru na životní prostředí (parametry, délka sledování) přiměřené povaze, umístění a rozsahu záměru a významnosti jeho vlivů na životní prostředí

I. Podmínky pro monitorování pro fázi přípravy záměru:

1. Pro žádost o jednotné environmentální stanovisko dle zákona č. 148/2023 Sb. a následné povolení hornické činnosti aktualizovat program monitorování vlivu hornické činnosti na lomech v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti na podzemní vody. Do programu monitorování bude nově zahrnuto:
 - 1.1. Monitoring podzemních vod bude doplněn o 2 nové monitorovací hydrogeologické vrty:
 - Jeden vrt bude situován na okraji obce Krašovice, v oblasti u Krašovické Myslivny. V tomto případě by bylo možné využít stávající vrt u hřiště (měřený v rámci jednorázového záměru) v případě, že by byl jeho technický stav pro tento účel vyhovující.
 - Druhý vrt doplní měření v oblasti severně od Trnové. Tímto vrtem bude monitorována oblast mezi maximálním zahloubením lomu a drenážní bází Bělé.
 - Uvedené monitorovací vrty zprovoznit nejméně dva roky před otvírkou lomu Krašovice
 - 1.2. Stávající monitoring domovních studní bude rozšířen. Zahrnuty budou již změřené studny v obci Krašovice a dále studny na severovýchodním okraji obce Trnová. Vhodné by bylo využít některé dobře přístupné objekty, jejichž úroveň hladiny byla měřena v rámci jednorázového záměru v roce 2024. Monitorován bude i základní chemismus podzemní vody, aby bylo možné předejít případným sporům ohledně změny kvality vody ve studnách.
 - 1.3. Sezónní záměry hladin podzemní vod budou jako doposud prováděny 2 x ročně.
 - 1.4. Před zahájením i v průběhu těžby v DP Krašovice bude při záměrech hladin ve vrtech 1 x za 2 roky provedeno měření postupného profilového průtoku na toku Bělé v úseku Bučí-Trnová a vyhodnocen režim drenáže do Bělé v tomto úseku, aby bylo v budoucnu možno vyloučit potenciální spory vzhledem k ovlivnění vodnosti toku.
2. Před otvírkou lomu v DP Krašovice bude zahájen hydrogeologický monitoring (nejpozději dva roky před otvírkou lomu v DP Krašovice), který bude prováděn po celou dobu realizace záměru až do doby ukončení hornické činnosti a technické rekultivace.
3. Výsledky monitoringu vlivu na podzemní a povrchové vody předkládat každoročně příslušnému vodoprávnímu úřadu a dotčeným obcím Krašovice a Trnová.

II. Podmínky pro monitorování pro fázi provozu záměru (včetně fáze přípravy území):

4. Provádět monitoring vlivu na podzemní a povrchové vody dle programu monitorování vlivu hornické činnosti na lomech v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti.
5. Do monitoringu kvality vod zahrnout i rozbor kvality důlní vody v retenční jímce lomu DP Krašovice se zaměřením na ropné látky (uhlovodíky C₁₀-C₄₀) - 1 x ročně.
6. Evidovat množství sezónně čerpaných důlních vod do vodního hospodářství lomu „Kaznějov“ na základě odečtu provozních hodin čerpadla a průtoku.

7. Výsledky monitoringu vlivu na podzemní a povrchové vody, doplněné informacemi o čerpaném množství důlních vod vč. vod využitých na opatření ke snižování prašnosti, předkládat příslušnému vodoprávnímu úřadu a dotčeným obcím Krašovice a Trnová a uchovávat v rámci provozní evidence lomu.
8. V transektu T4 bude hodnocen dlouhodobý vliv těžby kaolinu v lomu Krašovice na lesní porosty. Transekt T4 má celkovou délku cca 560 m, šířku cca 5-10 m od porostního okraje a bude ležet ve svahu pod těžební jámou. Transekt byl vymezen výhradně za účelem studia vegetace na stanovišti, které dosud není ovlivněno těžbou kaolinů a má tudíž výchozí srovnávací charakter. Dlouhodobý monitoring lesních porostů bude prováděn v pětiletých intervalech.
9. Hluková zátěž z provozu lomu bude po zahájení provozu ověřena měřením hluku z provozu stacionárních zdrojů hluku. Měření provede akreditovaná laboratoř pro měření hluku. Měření proběhne v chráněném venkovním prostoru těchto staveb:
 - Krašovice 68 (výpočtový bod VB13)
 - Trnová 304 (výpočtový bod VB15)

Umístění měřících míst bude ještě konzultováno s orgánem ochrany veřejného zdraví a příslušnými obcemi. Protokol z měření bude předložen orgánu ochrany veřejného zdraví a dotčeným obcím.

Měření bude provedeno po zahájení hornické činnosti na lokalitě (1. rok) a dále v průběhu 2. roku a následně každé tři roky.

V případě, že bylo zjištěno překročení limitní hodnoty, musí být přijata opatření k zajištění splnění limitních hodnot (tato situace není na základě výsledku akustického posouzení předpokládána).

III. Podmínky pro monitorování pro fázi ukončení provozu záměru

Žádné specifické podmínky pro monitorování se nestanovují.

II. Odůvodnění

1. Odůvodnění vydání souhlasného stanoviska včetně odůvodnění stanovení uvedených podmínek

Předmětem posuzovaného záměru je těžba kaolinu - Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice.

Ministerstvo vycházelo při formulování závazného stanoviska z následujících podkladů:

- Dokumentace vlivů záměru na životní prostředí podle přílohy č. 4 zákona č. 100/2001 Sb. „Stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice“, kterou zpracoval Mgr. Jiří Bělohlávek, držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/2001 Sb. - rozhodnutí o udělení autorizace č. j. 13817/2474/OIP/03 s posledním prodloužením rozhodnutím MŽP č.j. MZP/2023/710/1568 ze dne 10. 5. 2023.
- Vyjádření k výše uvedené dokumentaci.
- Posudek na dokumentaci o hodnocení vlivů záměru na životní prostředí výše uvedeného záměru, který vypracovala Ivana Lundáková, držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999

s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. MZP/2021/710/4873 ze dne 22. 9. 2021)

V dokumentaci jsou popsány a hodnoceny vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví, ovzduší a klima, povrchové a podzemní vody, půdu, horninové prostředí a přírodní zdroje, biologickou rozmanitost, krajinu a krajinný ráz, hlukovou situaci, kulturní a historické památky a hmotný majetek.

K dokumentaci byla příslušnému úřadu ve lhůtě pro vyjádření k dokumentaci doručena 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků, 3 vyjádření dotčených správních orgánů a 17 vyjádření veřejnosti.

Vzhledem ke skutečnosti, že příslušný úřad obdržel odůvodněná nesouhlasná vyjádření veřejnosti k dokumentaci konalo se dne 18. 3. 2025 v Krašovicích veřejné projednání záměru (Obecní centrum - sál, od 17:00 hod). Oznámení o konání veřejného projednání bylo rozesláno dopisem č. j. MZP/2025/220/575 ze dne 4. března 2025. Na veřejném projednání zpracovatel dokumentace seznámil přítomné s posuzovaným záměrem a jeho účelem a s výsledky hodnocení vlivů záměru na životní prostředí.

Zpracovatelka posudku se ztotožnila se závěry dokumentace, tedy že se záměrem je sice nevyhnutelně spojeno více negativních vlivů na složky životního prostředí, ale že se jedná vesměs o vlivy dočasné a kompenzovatelné. Záměr je možné z hlediska únosnosti prostředí hodnotit jako přijatelný a může být realizován v projektovaném rozsahu a parametrech.

Při splnění navržených doporučení v tomto stanovisku pro eliminaci, respektive snížení negativních vlivů na jednotlivé složky životního prostředí lze považovat záměr z hlediska vlivů na životní prostředí za možný.

Odůvodnění stanovených podmínek:

I. Podmínky pro fázi přípravy záměru:

Podmínka č. 1 - podmínka vychází z vyjádření dotčených obcí a veřejnosti. Z průběhu veřejného projednání vyplynulo, že zdaleka ne všechny aspekty záměru byly ze strany autorů připomínek dostatečně pochopeny. Navržená podmínka má za účel, aby profily monitoringu vod, měření hluku, případně další aspekty zohledňovaly i případné požadavky dotčených obcí.

Podmínka č. 2 - podmínka vychází ze současné územně plánovací dokumentace - vymezení lokálního biokoridoru NÝ022-1101 Vísky – Berdovna, který bude záměrem dotčen. Účelem je minimalizace vlivů na územní systém ekologické stability a tím na průchodnost krajiny pro živočichy.

Podmínka č. 3 - minimalizace vlivů na podzemní vody. Podmínka vychází ze stávajícího monitoringu vod, který bude v rámci záměru doplněn a navazuje na Modelové hydrogeologické hodnocení proudění podzemní vody a posouzení kvantitativního ovlivnění podzemní vody otvůrkou lomu v DP Krašovice z roku 2024 v rámci dokumentace dle zákona č. 100/2001 Sb. Podmínka rozšiřuje Modelové hydrogeologické hodnocení o DP Kaznějov II a DP Kaznějov III, s tím, že bude provedeno rok před předpokládanou otvůrkou lomu v DP Krašovice.

Podmínka č. 4 - podmínka vychází z potřeby aktualizovat biologické hodnocení zájmové lokality před zahájením vlastních prací v navrženém DP Krašovice. Jedná se o minimalizaci vlivů na floru a faunu, zejména na chráněné druhy.

Podmínky č. 5 - podmínka ke zmírnění kumulativních vlivů těžby na okolí.

Podmínka č. 6 - ochrana plazů - pásy mají zajistit, aby tyto živočichové nebyly nadměrně lákáni do míst s intenzivní těžbou, kde by mohli být usmrceni.

Podmínka č. 7 - podmínka má zajistit uvedení rekultivačních plánů do souladu s lesním hospodářským plánem.

Podmínka č. 8 - podmínka vychází z toho, že je nutno zajistit základní hygienické zařízení pro pracovníky lomu a zamezit znečišťování okolí lomů.

II. Podmínky pro fázi provozu záměru (včetně fáze přípravy území)

Podmínka č. 9 - podmínka ke zmírnění kumulativních vlivů těžby na okolí.

Podmínka č. 10 - podmínka vychází ze skutečnosti, že při tak plošně velkém záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa je nutné zajistit odborný biologický dozor, který bude zajišťovat zájmy ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb. (minimalizace vlivů na floru a faunu, odborný biologický dozor bude kontrolovat dodržování podmínek pro realizaci stavby, je schopen řešit nečekané situace apod.).

Podmínka č. 11 - podmínka zajišťuje minimalizace vlivů na ptáky - kompenzace za ztrátu hnízdních příležitostí v důsledku odlesnění, zajištění rozvoje biodiverzity širšího území.

III. Podmínky pro fázi ukončení provozu záměru

Nejsou stanoveny.

Podmínky pro monitorování

I. Podmínky pro monitorování pro fázi přípravy záměru:

Podmínky č. 1 - 2 - podmínky vycházejí z potřeby rozšíření monitoringu z hlediska posuzovaného záměru -minimalizace vlivů na podzemní a povrchové vody a na vodní zdroje.

Podmínka č. 3 - podmínka umožňující komunikaci vlivů záměru na vodní zdroje v obcích s místními samosprávami

II. Podmínky pro monitorování pro fázi provozu záměru (včetně fáze přípravy území):

Podmínky č. 4 - 6 - podmínky vycházejí z nutnosti minimalizace vlivů na podzemní a povrchové vody a na vodní zdroje.

Podmínka č. 7 - podmínka umožňující komunikaci negativních vlivů záměru na vodní zdroje v obcích s místními samosprávami

Podmínka č. 8 - podmínka vychází z potřeby vyhodnocovat dlouhodobý vliv těžby kaolinu v lomu Krašovice na lesní porosty

Podmínka č. 9 - ověření výsledků akustické studie, minimalizace vlivů hluku při prováděné těžbě a příp. navrhnout nápravná opatření.

III. Podmínky pro monitorování pro fázi ukončení provozu záměru

Podmínky pro monitorování se nenavrhují.

2. Souhrnná charakteristika předpokládaných vlivů záměru na životní prostředí a veřejné zdraví z hlediska jejich velikosti a významnosti

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice.

Vlivy na obyvatelstvo a veřejné zdraví

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s kvalitou ovzduší

Podkladem pro hodnocení možné inhalační expozice v dané lokalitě byl výpočet rozptylu znečišťujících látek v ovzduší. V rámci modelových výpočtů byly vyhodnoceny příspěvky z těžby a související dopravy k imisním koncentracím suspendovaných částic frakce PM₁₀ a PM_{2,5}, oxidu dusičitého (NO₂), benzenu a benzo(a)pyrenu.

Hodnoty průměrných ročních imisních příspěvků suspendovaných částic frakce PM₁₀ i PM_{2,5} z provozu záměru byly zjištěny nejvýše v úrovni desetin $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky záměru k denní imisní koncentraci PM₁₀ lze očekávat u obytné zástavby v úrovni 5,25 až 14,64 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (I. fáze), resp. 3,36 až 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (II. fáze). Tyto denní příspěvky představují maximální zjištěné hodnoty v rámci provedených výpočtů, které by mohly být dosahovány při špatných rozptylových podmínkách za silných inverzí a slabého větru. Ve skutečnosti se maximální hodnoty koncentrací očekávají pouze několik dní v roce.

Samotné příspěvky PM₁₀ ze záměru nepřekračují doporučené hodnoty AQG dle WHO. (doporučená 24 hodinová koncentrace pro PM₁₀ je 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, směrná roční koncentrace činí 15 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM₁₀ a 5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ pro PM_{2,5}.)

Imisní situace přímo v posuzované lokalitě není trvale sledována. Podle map úrovní znečištění lze v případě PM₁₀ předpokládat dlouhodobou roční průměrnou koncentraci 16,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ až 18,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ a u frakce PM_{2,5} 11,4 až 12,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. 36. nejvyšší hodnota 24 hodinové průměrné koncentrace PM₁₀ v kalendářním roce dosahovala 28 až 31 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Výše uvedené stávající imisní koncentrace prašného aerosolu v dotčeném území se pohybují v případě 24 hodinových koncentrací PM₁₀ pod doporučenými směrnými koncentracemi dle WHO. U průměrných ročních koncentrací PM₁₀ i PM_{2,5} dochází, obdobně jako na většině území ČR, k překračování doporučených hladin. S ohledem na dlouhodobou těžební činnost by tyto hodnoty měly reprezentovat celkovou situaci (včetně stávajících provozů těžby v území).

Vypočtené roční imisní příspěvky suspendovaných částic významně negativně neovlivní stávající průměrnou míru znečištění ovzduší prašným aerosolem v zájmové lokalitě a ani s tím související úroveň účinků na zdraví obyvatel demonstrovanou teoretickým výpočtem výskytu vybraných zdravotních ukazatelů a odhadem počtu předčasných úmrtí. Při porovnání stávající imisní situace v lokalitě a projektové varianty nebyla tímto výpočtem zaznamenána významná negativní změna.

Vzhledem k závažnosti účinků prašného aerosolu na zdraví je ale třeba minimalizovat příspěvky realizací opatření ke snížení prašnosti.

Roční imisní příspěvky oxidu dusičitého z posuzovaného záměru se budou u obytné zástavby pohybovat v řádu setin $\mu\text{g}/\text{m}^3$. WHO v září 2021 směrnou hodnotu pro roční průměrnou koncentraci aktualizovala, a to z dříve platných 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ na úroveň 10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Stávající imisní úroveň (6,6 až 7,1 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) se pohybuje ve větší části území pod směrnou cílovou hodnotou dle WHO (10 $\mu\text{g}/\text{m}^3$), pouze v Kaznějově dosahuje 12 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Příspěvky k hodinové imisní koncentraci budou na základě modelového výpočtu dosahovat hodnot v úrovni 0,28 až 1,85 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (fáze I), resp. 0,42 až 2,35 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (fáze II). Doporučená hodnota pro hodinový průměr je 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

S ohledem na vypočtené hodnoty imisních příspěvků, nebude provozem záměru významně ovlivněna stávající úroveň zdravotních rizik v zájmovém území.

Benzen a benzo(a)pyren je řazen mezi prokázané lidské karcinogeny, je proto proveden odhad možných rizik vyplývajících z jejich karcinogenních účinků.

Hodnoty ročních imisních příspěvků benzenu se v obytné zástavbě se předpokládají v úrovni 0,00011 až 0,00046 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (I. fáze), resp. 0,00015 až 0,00084 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (II. fáze). Karcinogenní riziko vyplývající z nejvyšších vypočítaných příspěvků posuzovaného záměru je o tři až čtyři řády pod rozsahem přijatelné míry rizika, která je doporučena v úrovni 1 až 9 případů nádorového onemocnění při celoživotní expozici na milion exponovaných osob. Stávající imisní zátěž v zájmové lokalitě podle map úrovní znečištění (0,7 až 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$) je na úrovni přijatelného karcinogenního rizika (řádově 10^{-6}).

Roční imisní příspěvky benzo(a)pyrenu se předpokládají v obytné zástavbě v rozsahu hodnot 0,00022 až 0,00082 ng/m^3 (I. fáze), resp. 0,00021 až 0,0010 ng/m^3 (II. fáze). Karcinogenní riziko vyplývající z nejvyšších imisních příspěvků záměru je o dva řády nižší, než je doporučený rozsah přijatelné míry rizika. Stávající imisní koncentrace dle map úrovní znečištění v zájmové lokalitě činí 0,4 až 0,6 ng/m^3 . Karcinogenní riziko imisního pozadí je jeden řád nad doporučeným rozmezím přijatelného rizika. U benzo(a)pyrenu se ale nejedná o ojedinělý stav. Situace přesahující doporučené rozmezí přijatelného rizika, jak vyplývá ze Systému monitorování zdravotního stavu obyvatelstva a imisního měření v rámci monitorovacího systému, je dlouhodobě na většině území České republiky.

Vlivy na veřejné zdraví v souvislosti s hlukovou zátěží

Je uveden odkaz na studii hodnocení vlivu záměru na veřejné zdraví, kde je provedena identifikace a charakterizace nebezpečnosti vč. popisu zdravotních účinků hluku a je uvedeno hodnocení expozice a charakterizace rizika. Z přílohy je citováno závěrečné shrnutí:

Podkladem k hodnocení expozice hluku byly výpočty akustické studie reprezentující předpokládané hladiny hluku v denní době ze stacionárních zdrojů a hluk z liniových zdrojů – silniční dopravy na veřejných komunikacích. Provoz na ložisku kaolinu včetně navazující dopravy bude probíhat pouze v denní době.

Maximální výsledná hladina hluku ze stacionárních zdrojů z provozu hodnoceného záměru včetně zbytkového hluku v denní době vychází do 47,8 dB. Nejvyšší samostatný příspěvek hluku je v RB 02 (dům v části Kaolinka u úpravny v Horní Bříze). Lokalita bude ovlivňována provozem úpravny v Horní Bříze.

V referenčních bodech reprezentujících obytnou zástavbu (RB 12 až 14 v Krašovicích, RB 09 v Trnově) v okolí navrženého DP Krašovice byla výpočtem pro fázi těžby v horním lomu zjištěna nejvýše hodnota 36,6 dB (RB 13, rodinný dům č.p. 68, Krašovice).

V hlukové studii byl dále vyhodnocen vliv dopravy (liniových zdrojů hluku) v blízkosti příjezdových tras záměru (expediční doprava výrobků): v obci Horní Bříza (podél ulic Na Kaolince a Tovární) a podél komunikace č. II/204 v obci Mrtník.

Z modelového výpočtu vyplývá, že u referenčních bodů je očekávána hluková zátěž v rozmezí hodnot ekvivalentních hladin akustického tlaku v denní době od 41,8 až 64,3 dB v lokalitě Horní Bříza a 58,1 až 66,7 dB v lokalitě Mrtník. Nákladní doprava související

s provozem záměru bude realizována pouze v denní době, intenzita dopravy se oproti stávajícímu stavu nezmění.

Ze srovnání výskytu nepříznivých účinků na zdraví při různé intenzitě hlukové zátěže z provozu automobilové dopravy a vypočtených hladin akustického tlaku A vyplývá, že ve stávající situaci i ve výhledovém stavu dosahuje hluková zátěž podél některých úseků příjezdových komunikací hladin, u kterých byly sledovány nepříznivé účinky na pohodu a zdraví populace. Hladiny akustického tlaku A nad 55 dB mohou exponované obyvatele silně obtěžovat a zhoršovat komunikaci řečí a nepříznivě ovlivňovat kardiovaskulární systém.

Realizací záměru se stávající situace významně nezmění, doprava vyvolaná záměrem se nezmění oproti stávajícímu stavu.

Vztahy mezi hlukovou expozicí a možným účinkem jsou pouze orientační. Obecně lze konstatovat, že hluk z provozu záměru, resp. navazující dopravy bude vnímán subjektivně, u každého člověka existuje určitý stupeň citlivosti, respektive tolerance k rušivému účinku hluku. Vnímání hluku může také ovlivňovat umístění obytné zástavby vzhledem k poloze záměru a přepravním trasám a dále také vztah, který k němu konkrétní osoba zaujímá.

Hodnocení je platné pro situaci charakterizovanou výstupy modelových výpočtů rozptylové a hlukové studie, které byly přílohou dokumentace.

Hodnocení obsahu přírodních radionuklidů

V rámci záměru nebudou provozovány zdroje záření, jež by mohly ovlivnit lidské zdraví. Obsah přírodních radionuklidů ve výrobcích závodu v Kaznějově a v Horní Bříze je pravidelně sledován.

Kaolin je dle přílohy stavebním materiálem, na který se vztahují požadavky atomového zákona. Efektivní dávka reprezentativní osoby z užívání stavebního materiálu nesmí překročit 1 mSv za rok ze zevního ozáření. Z tohoto důvodu je prováděno systematické měření a hodnocení obsahu přírodních radionuklidů. Prováděno je pravidelné hodnocení produktů, aktuálně dle vyhlášky č. 422/2016 Sb., uvedené materiály je možné používat jako stavební materiál bez omezení.

Vlivy na ovzduší a klima

Vlivy na kvalitu ovzduší

V rozptylové studii (Kočová, 2024 - příloha S2 dokumentace) byl výpočet proveden pro tyto varianty:

- I. fáze těžby: DP Krašovice (horní lom) v kumulaci s DP Kaznějov II
- II. fáze těžby: DP Krašovice (dolní lom) v kumulaci s DP Kaznějov II

Vzhledem k tomu, že se jedná o pokračování těžby, je stávající provoz těžby kaolinu již zahrnut v požadových imisních koncentracích v předmětné lokalitě, ale při hodnocení změn v kvalitě ovzduší byly vypočtené příspěvky imisních koncentrací posuzovaných znečišťujících látek konzervativně přičteny k imisnímu pozadí v předmětné lokalitě.

Z výsledků rozptylové studie vyplývá:

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím BaP (imisní limit: 1 ng/m³)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,02 \text{ ng/m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu od 0 do $0,001 \text{ ng/m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu pohybují od $0,00022$ do $0,00082 \text{ ng/m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu od 0,4 do $0,6 \text{ ng/m}^3$.

Celková roční imisní koncentrace BaP se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od $0,40031$ do $0,60027 \text{ ng/m}^3$. Roční imisní limit pro benzo(a)pyrenu není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překročen ani při realizaci hodnoceného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací BaP v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,02 \text{ ng/m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu od 0 do $0,001 \text{ ng/m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzo(a)pyrenu pohybují od $0,00021$ do $0,0010 \text{ ng/m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci benzo(a)pyrenu od 0,4 do $0,6 \text{ ng/m}^3$.

Celková roční imisní koncentrace BaP se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od $0,40024$ do $0,60027 \text{ ng/m}^3$. Roční imisní limit pro benzo(a)pyrenu není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překročen ani při realizaci hodnoceného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím benzenu (imisní limit: $5 \text{ } \mu\text{g/m}^3$)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,01 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu od 0 do $0,0006 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu pohybují mezi hodnotami $0,00011$ až $0,00046 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

V zájmové oblasti lze očekávat pozadřovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu od 0,7 do $0,8 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace benzenu pohybuje od $0,70017$ do $0,80014 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci posuzovaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $0,01 \text{ } \mu\text{g/m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu od 0 do $0,0006 \text{ } \mu\text{g/m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací benzenu pohybují mezi hodnotami 0,00015 až 0,00084 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V zájmové oblasti lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci benzenu od 0,7 do 0,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Po přičtení pozadí se výsledná hodnota roční imisní koncentrace benzenu pohybuje od 0,70018 do 0,80020 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Roční imisní limit pro benzen není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci posuzovaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím NO_2 (imisní limit: 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 od 0 do 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 pohybují od 0,0041 až 0,0155 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci NO_2 od 6,6 do 12,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celková roční imisní koncentrace NO_2 se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 6,607 do 12,005 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Roční imisní limit pro NO_2 není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 0,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 od 0 do 0,02 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací NO_2 pohybují od 0,0049 až 0,0253 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat pozadovou průměrnou roční imisní koncentraci NO_2 od 6,6 do 12,0 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Celková roční imisní koncentrace NO_2 se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 6,606 do 12,006 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Roční imisní limit pro NO_2 není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k maximálním hodinovým imisním koncentracím NO_2 (imisní limit: 200 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (maximální povolený počet překročení: 18 krát za rok))

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 od 0 do 2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO_2 pohybují mezi hodnotami 0,28 až 1,846 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ a dostupných informací o imisním pozadí, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 20 µg/m³.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ od 0 do 2 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ pohybují mezi hodnotami 0,415 až 2,352 µg/m³.

Na základě vypočtených hodnot příspěvků maximálních hodinových imisních koncentrací NO₂ a dostupných informací o imisním pozadí, lze předpokládat, že hodinový imisní limit pro NO₂ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

Príspevky k průměrným ročním imisním koncentracím PM₁₀ (imisní limit: 40 µg/m³)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci liniových zdrojů, kde dosahují hodnoty 8 µg/m³.

V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ od 0 do 0,8 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ pohybují od 0,165 do 0,774 µg/m³.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci PM₁₀ od 16,2 do 18,2 µg/m³.

Celková roční imisní koncentrace částic PM₁₀ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 16,497 do 18,470 µg/m³. Roční imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací PM₁₀ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci liniových a plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty 8 µg/m³.

V obytné zástavbě byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ od 0 do 0,8 µg/m³. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM₁₀ pohybují od 0,147 do 0,777 µg/m³.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci PM₁₀ od 16,2 do 18,2 µg/m³.

Celková roční imisní koncentrace částic PM₁₀ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 16,400 do 18,426 µg/m³. Roční imisní limit pro PM₁₀ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani při realizaci předkládaného záměru.

Príspevky k maximálním denním imisním koncentracím PM₁₀ (imisní limit: 50 µg/m³ (maximální povolený počet překročení: 35 krát za rok))

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky max. denních imisních koncentrací PM_{10} v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci liniových a plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $120 \mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 0 do $10 \mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 5,25 do $14,64 \mu g/m^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou 36. nejvyšší hodnotu 24 hodinové imisní koncentrace PM_{10} od 28 do $31 \mu g/m^3$. Hodnoty požadových 36. nejvyšších 24 hodinových imisních koncentrací PM_{10} nelze přičíst k hodnotám příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM_{10} vypočtených v rozptylové studii.

Denní imisní limit pro PM_{10} není v posuzované oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků max. denních imisních koncentrací PM_{10} , lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky max. denních imisních koncentrací PM_{10} v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $120 \mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 0 do $10 \mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky k max. denním imisním koncentracím PM_{10} pohybují od 3,36 do $10,00 \mu g/m^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou 36. nejvyšší hodnotu 24 hodinové imisní koncentrace PM_{10} od 28 do $31 \mu g/m^3$. Hodnoty požadových 36. nejvyšších 24 hodinových imisních koncentrací PM_{10} nelze přičíst k hodnotám příspěvků maximálních denních imisních koncentrací PM_{10} vypočtených v rozptylové studii.

Denní imisní limit pro PM_{10} není v posuzované oblasti v současné době překročen a na základě vypočtených hodnot příspěvků max. denních imisních koncentrací PM_{10} , lze předpokládat, že nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Příspěvky k průměrným ročním imisním koncentracím $PM_{2,5}$ (imisní limit: $20 \mu g/m^3$)

I. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2,5}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $1,4 \mu g/m^3$.

V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2,5}$ od 0 do $0,1 \mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2,5}$ pohybují od 0,032 až $0,119 \mu g/m^3$.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci $PM_{2,5}$ od 11,4 do $12,4 \mu g/m^3$.

Celková roční imisní koncentrace $PM_{2,5}$ se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 11,451 do $12,443 \mu g/m^3$. Roční imisní limit pro $PM_{2,5}$ není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

II. fáze těžby

Nejvyšší příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2,5}$ v síti referenčních bodů byly vypočteny v rámci plošných zdrojů, kde dosahují hodnoty $1,4 \mu g/m^3$. V obytné zástavbě, ve výšce 1,5 m nad terénem byly vypočteny příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic $PM_{2,5}$ od 0 do $0,1 \mu g/m^3$. Ve vybraných výpočtových

bodech se příspěvky průměrných ročních imisních koncentrací částic PM_{2.5} pohybují od 0,031 až 0,136 µg/m³.

V posuzovaných výpočtových bodech lze očekávat požadovou průměrnou roční imisní koncentraci PM_{2.5} od 11,4 do 12,4 µg/m³.

Celková roční imisní koncentrace PM_{2.5} se v posuzovaných výpočtových bodech pohybuje od 11,437 do 12,439 µg/m³. Roční imisní limit pro PM_{2.5} není v posuzované lokalitě v současné době překročen a nebude překračován ani po realizaci předkládaného záměru.

Závěr: těžba kaolinů je v širším území dlouhodobě prováděna. Proto je možné předpokládat, při zachování ročního objemu těžby, že příspěvky záměru k imisním koncentracím znečišťujících látek v území se dlouhodobě zásadním způsobem nezmění, neboť těžba kaolinů působí na kvalitu ovzduší v území již v současné době.

Imisní limity pro znečišťující látky posuzované rozptylovou studií nejsou v předmětné lokalitě v současné době překračovány a nebudou překročeny ani v důsledku realizace záměru.

Na základě provedených výpočtů lze vyvodit závěr, že záměru je ve vztahu k vlivům na ovzduší realizovatelný za předpokladu dodržování opatření k omezování prašnosti.

Vlivy na klima

Změny mikroklimatu v důsledku těžby budou lokálního charakteru a budou nejvýraznější v místě těžebního prostoru a v bezprostředním okolí. S rostoucí vzdáleností od lomu bude jejich intenzita rychle klesat. V kontextu širšího území a probíhající globální klimatické změny lze příspěvek tohoto záměru ke změně klimatických podmínek považovat za nevýznamný.

Vzhledem ke vzdálenosti obcí od navrhovaných lomů a přítomnosti lesního porostu mezi lomem a obcí lze očekávat, že vliv těžby na mikroklima bude v okolních obcích minimální až zanedbatelný. Lesní porost bude působit jako účinná nárazníková zóna, která utlumí většinu mikroklimatických změn vznikajících v prostoru lomu. Obyvatelé obce nezaznamenají žádné významné změny v místním klimatu, které by bylo možné přímo přičíst těžební činnosti.

Záměr není spojen s významnými negativními vlivy na klimatické podmínky.

Vztah k probíhající klimatické změně - těžební záměr není přímo zranitelný vůči probíhající změně klimatu, kapacita retence v lomu by měla být dostatečná pro zvládnutí extrémní srážkové události.

Vlivy na hlukovou situaci a event. další fyzikální a biologické charakteristiky

Hluk z provozu stacionárních zdrojů

Příspěvek hluku provozu lomu Krašovice (vč. kumulací) v I. fázi těžby (těžba v horním lomu) bude podlimitní (limit 50 dB, provoz pouze v denní době). V obci Krašovice jsou vypočteny výsledné hodnoty v rozmezí 34,7 dB až 36,6 dB. V obci Trnová je vypočtena hodnota 34,1 dB. Vyšší hodnoty jsou predikovány v okolí výrobních závodů, jejichž provoz souvisí s posuzovaným záměrem. Maximální hodnotu 47,8 dB v denní době lze očekávat v bodě RB2 v Horní Bříze (zde se však uplatňuje hluk z provozu závodu nikoli z lomu Krašovice). I tato hodnota leží pod limitem 50 dB.

Hluk z provozu lomu Krašovice (vč. kumulací) ve II. fázi těžby (těžba v dolním lomu) bude podlimitní (limit 50 dB, provoz pouze v denní době). V obci Krašovice jsou vypočteny

výsledné hodnoty v rozmezí 35,2 dB až 37,9 dB. V obci Trnová je vypočtena hodnota 34,8 dB. Maximální hodnotu 47,8 dB v denní době lze očekávat v bodě RB2 v Horní Bříze (zde se však uplatňuje hluk z provozu závodu nikoli z lomu Krašovice). Hodnota je podlimitní.

Zvolené modelové stavy prezentují nejvyšší zátěž z provozu lomu a vyvolané vnitrozávodové dopravy v průběhu celé realizace záměru – záměrně byly do výpočtů zahrnuty maximální výkony související s manipulací a převozem kaolinu, skrývek a výklizů. V případě nižších souhrnných objemů těžby a skrývkových a výklizových materiálů jsou očekávány mírně nižší hladiny hlukové zátěže z provozu lomu. Hluk z provozu souvisejících provozů výrobních závodů se v průběhu realizace záměru nebude podstatně měnit.

Z výsledků modelových výpočtů vyplývá, že v průběhu realizace záměru nedojde k překračování hlukového hygienického limitu pro hluk z provozu stacionárních zdrojů hluku - provádění skrývkových prací a vlastní těžby kaolinu vč. výklizů. Tento předpoklad bude při provozu ověřen měřeními.

Hluk z provozu liniových zdrojů

Hodnocení v akustické studii bylo provedeno na silnici č. 204 v Mrtníku a dále v ulicích Na Kaolince a Tovární v Horní Bříze. Silnice č. 27, po které větší část vozidel obsluhujících závody v současné době projíždí, bude přeložena. Obchvat Kaznějova bude v době realizace záměru zprovozněn.

V hlukové studii byl ve zvolených referenčních bodech vyhodnocen hluk z celkové dopravy na dotčených komunikacích v r. 2040 (expedice kaolinu, písku, kameniva). Oblast II hodnocení se nachází v obci Horní Bříza podél ulic Na Kaolince a Tovární. Oblast III se nachází podél silnice II/204 v obci Mrtník.

V žádném referenčním bodě v ulicích Na Kaolince a Tovární v Horní Bříze a u silnice II/204 v Mrtníku nedojde k překročení limitní hodnoty pro hluk z dopravy v době denní ve výši 68 dB (doprava spojená se záměrem je v provozu pouze v denní době).

Vlivy na povrchové a podzemní vody

Vlivy na povrchové vody

Na základě analogie s přítoky důlních vod do stávajících lomů v oblasti je možné očekávat průměrné přítoky do lomu ve výši do cca 2,4 l/s.

Snížení velikosti infiltrace v oblasti DP Krašovice se v modelovém výpočtu projeví i velmi mírným snížením vypočtené drenáže do Bělé v úseku Krašovice – Trnová o cca 0,7 l/s. Realizovaná (bez režimního opakování pouze orientační) měření ale naznačují, že i v současnosti je drenáž podzemní vody do toku v tomto úseku nevýznamná (podzemní voda patrně proudí v mělké zvodni paralelně s tokem nebo pod ním) a vypočtený pokles se tak na reálných hodnotách průtoků neprojeví (malý deficit se projeví až níže po toku, kde dochází k reálné drenáži podzemní vody).

Snížení povrchového odtoku v území a drenáže do povrchových toků v oblasti je ve vztahu k celkovým průtokům v Bělé zanedbatelné. Dílčí změna v odtokových poměrech v případě realizace záměru bude mít na vodnost Bělé zanedbatelný vliv.

Celkovou významnost vlivu záměru na povrchové vody lze hodnotit jako nevýznamnou.

Ovlivnění povrchového odtoku v místě realizace záměru - realizace jámových lomů způsobí významnou modifikaci povrchového odtoku v dotčeném území. Srážkové vody, které

by za určitých podmínek (vydatné srážky, tání sněhu apod.) přirozeně odtékaly po povrchu, budou v důsledku vytěžení ložiska zadržovány v nově vzniklé terénní depresi.

Vzhledem k záporné bilanci hmot po těžbě kaolinů dojde v prostoru lomů k vytvoření terénní sníženiny. Tato morfologická změna bude mít za následek akumulaci srážkových vod, které se budou primárně zasakovat do podloží. V souladu s navrhovaným rekultivačním plánem se předpokládá, že v nejnižším bodě rekultivovaného dolního lomu dojde k formování vodní plochy. Tento nově vytvořený vodní útvar bude sloužit jako retenční prostor pro zachycení a akumulaci srážkových vod v lokalitě.

Vlivy vypouštění důlních vod na povrchové vody - v případě potřeby odvodu důlních vod mimo lom Krašovice (jarní tání, přívalové srážky) se budou moci vody přečerpávat do lomu Kaznějov II a spolu s důlními vodami z uvedeného lomu dále využívat v úpravně Kaznějov jako tzv. plavící voda. Nadbytečné vody mohou být akumulovány v sedimentační nádrži plavené výsypky (v DP Lomnička I).

Kvalita důlních vod bude podmíněna především přirozeným chemizmem podzemních vod a účinností plánované sedimentace důlních vod. Zhoršení kvality mohou způsobit případně úniky ropných látek z těžebních a dopravních mechanismů.

Vyloučit znečištění ropnými látkami může pouze důsledná pracovní a technologická kázeň, častá preventivní kontrola lomových mechanismů a účinný havarijní plán pro odstranění případných následků úniku těchto látek.

Za běžné provozní situace nedochází ke znečištění důlních vod. V případě havárie by čerpání důlních vod neprobíhalo a byla by provedena likvidace havárie postupem dle havarijního plánu.

Vlivy na podzemní vody

Pro posouzení možného vlivu těžby na režim proudění podzemní vody v oblasti byl v dokumentaci využit matematický model proudění podzemní vody. Model zohlednil existenci mělké zvodně v kvartérní nivě Bělé v obcích Krašovice a Trnová a nezohledňuje možnou existenci dílčích zvodní v kolektoru permokarbonu nad ustálenou souvislou hladinou podzemní vody. Otvírka lomu v DP Krašovice je v modelu simulována snížením hodnoty infiltrace v ploše plánované těžby. Omezení velikosti infiltrace v prostředí generelně málo propustných sedimentů ložiska má v modelové simulaci za následek vytvoření relativně rozsáhlé deprese v současné úrovni hladiny podzemní vody regionální zvodně a omezené snížení hladiny podzemní vody v kvartérní zvodni nivy. V kvartérní zvodni je snížení hladiny způsobeno zmenšením velikosti přítoku z podloží a rozložením hydraulických výšek v hlubší zvodni. Výrazné snížení hladiny podzemní vody, nad 1 m, se projeví pouze přímo v prostoru (resp. pod bází) těžby v projektovaném lomu Krašovice a jeho bezprostředním okolí (především severozápadně a jihovýchodně) v permokarbonské zvodni. Na okraji obce Trnová dosahuje vypočtené snížení cca 0,4 m a na východním okraji obce Krašovice dosahuje snížení až 0,8 m. Vypočtené snížení hladiny v kvartérní zvodni je až 0,45 m. Tyto poklesy hladiny se mohou projevit snížením hladiny podzemní vody v domovních studnách především v nejvýchodnější části Krašovic. Směrem k drenážní bázi toku Bělé bude patrně jakékoli snížení způsobené poklesem infiltrace v oblasti DP Krašovice kompenzováno břehovou infiltrací z rybníků, které jsou napouštěny z toku Bělé. Snížení hladiny v domovních studnách nelze vyloučit ani na východním okraji Trnové.

Malé snížení hladiny je modelem vypočteno i v oblasti odběru Bělská skupina – Mrtník (z vrtu MrHI o cca 0,4 m). Tato snížení hladiny jsou generována zvýšením hydraulického gradientu v oblasti s menší infiltrací a nikoli změnou směru proudění podzemní

vody. Vydatnosti aktuálních odběrů pro místní vodovody v obcích Mrtník, Bučí a Krašovice otvirkou DP Krašovice s největší pravděpodobností ovlivněny nebudou.

K ovlivnění režimu proudění v dalších (vzdálenějších) místech odběru podzemní vody z regionálního kolektoru v širší modelové oblasti vlivem otvírky lomu v DP Krašovice nedojde. V závislosti na reálných propustnostech prostředí a průběhu a hydraulických vlastnostech tektonických zón by určité snížení hladiny podzemní vody mohlo být patrné i v prostorech současné těžby kaolinu (v lomech Kaznějov a Horní Bříza). Toto snížení by ale bylo nevýrazné, v rámci centimetrů až prvních desítek centimetrů.

Hydrogeologický model a jeho následné hodnocení jsou koncipovány tak, aby výsledky zohledňovaly vyšší míru bezpečnosti vzhledem k potenciálnímu ovlivnění okolí těžbou. Je simulován ustálený stav při současném otevření celého navrhovaného prostoru těžby (lomu). Reálný postup otvírky lomů a současné sanování již vytěžených částí ovlivní režim proudění podzemní vody v okolí lomu pravděpodobně méně, než je stanoveno modelem. Po ukončení těžby a provedení sanačních prací lze předpokládat postupnou obnovu hydrogeologických poměrů danou obnovením infiltračního procesu v ploše těžby. Velikost infiltrace bude záviset na propustnosti materiálu a vegetačním pokryvu v sanovaném prostoru.

Vliv na zásobení obyvatel vodou - obec Krašovice i obec Trnová jsou v převážné míře zásobeny pitnou a užitkovou vodou prostřednictvím veřejného vodovodu. Záměrem může být ovlivněna hladina vody ve studních, přičemž větší pokles hladiny je indikován v obci Krašovice.

Vliv na podzemní vody může být významný (zejména ve vztahu ke studnám s nízkým sloupcem vody). Jedná se o vliv dočasný a vratný. Po dobu realizace záměru není vyloučena nezbytnost přijetí nápravných opatření v podobě zajištění nových zdrojů u vodních zdrojů, u kterých by došlo k poklesu vydatnosti v důsledku realizace záměru (příp. přichází v úvahu jejich prohloubení).

Výše uvedené předpoklady je nezbytné ověřit v rámci přípravy záměru. Pokračovat bude vyhodnocování vlivů na regionální zvědeň s využitím matematického modelu. K monitoringu budou využívány jak stávající sledované hydrogeologické vrty (stávající modelové řešení celé oblasti těžby kaolinů), tak vodní zdroje hromadného nebo individuálního zásobování, které se v dotčeném území nacházejí. Zároveň je navržena realizace nových monitorovacích vrtů.

Vliv na stav vodních útvarů povrchových a podzemních vod z hlediska Rámcové směrnice o vodách

Vlivem realizace záměru nedojde k významnému ovlivnění kvalitativních ani kvantitativních parametrů dotčených vodních útvarů povrchových („Třemošná od pramene po ústí do toku Berounka“) a podzemních vod („Plzeňská pánev“) a tím ani jejich chemického, resp. kvantitativního stavu a ekologického stavu/potenciálu dle rámcové směrnice o vodách.

Ekologický stav útvaru povrchových vod je dnes klasifikován jako "střední stav", chemický stav jako "nedosažení dobrého stavu". Stav útvaru povrchové vody je dlouhodobý a setrvalý. Záměr nebude mít na ekologický stav a chemický stav útvaru významný vliv. Záměr zároveň neovlivní výchozí stav plošně rozsáhlého dotčeného útvaru podzemních vod, který je z hlediska kvantitativního klasifikován jako „nevyhovující“, z hlediska chemického jako „nedosažení dobrého stavu“. V důsledku realizace záměru nedojde ke zhoršení dílčích ukazatelů nebo biologických složek dle přílohy 5 rámcové směrnice o vodách.

Vlivy na půdu

V rámci realizace záměru dojde k dočasnému záboru pozemků určených k plnění funkcí lesa. Celkový zábor lesní půdy pro model s odlesněnou plošinou mezi lomy je 83,7455 ha, při ponechání zalesnění prostoru mezi horním a dolním lomem je to 71,6391 ha.

Celý povrch ložiska je zakryt kvartérními sedimenty o mocnosti od několika cm až do 5 m v jižní části ložiska v údolí a na úpatí svahů. Zpravidla se jedná o svahové hlíny, při povrchu mírně obohacené humusem (poloha do 5-10 cm). Před zahájením těžby bude odděleně provedena skrývka humusového horizontu v mocnosti max. do 0,5 m (včetně pařezů).

Půdy v okolí lomu nebudou významně znečišťovány emisemi nebo úniky nebezpečných látek. V tomto smyslu záměr nemůže kvalitu půdy na pozemcích v okolí lomu ovlivnit.

Předpokládaný dočasný zábor lesní půdy lze z hlediska velikosti hodnotit jako negativní. Zábor je dočasný.

Lesní půdy budou záměrem poškozeny a degradovány. Při jejich skrývce dojde k narušení půdní struktury (vlivem pojezdu těžké techniky a následnou manipulací vč. promíchání), ke změně chemismu (dlouhodobým uložením dojde k rozkladu organických látek, mineralizaci a k okyselení půd) a ke změně půdního společenstva.

Pro zavážení lomů jsou využívány skrývkové materiály charakterizované jako antropogenní půdy. Technologie skrývky, transportu a ukládání na místo určení neumožňuje zachovat původní stratigrafii (pouze částečně selektivní skrývka prvního skrývkového řezu dle kvality půd a zemin). Nově vzniklé útvary (výsypky, odvaly) se budou skládat ze směsi hornin a zemin rozdílného mineralogického složení, struktury, a tedy i rekultivačního významu. Určujícími faktory pro výběr způsobu rekultivace na takových půdách budou geomorfologické tvary nově modelovaných výsypek a depresí a kvalita povrchové vrstvy půdy o mocnosti cca 100 cm.

Za běžných provozních podmínek nebude mít záměr významný vliv na čistotu půd. Za předpokladu dodržování předepsaných pracovních postupů týkajících se provozu strojového parku a při dodržení postupů daných havarijním plánem záměr není spojen se znečištěním lesních půd nebo jiných zemin. Velikost a celková významnost vlivu záměru na čistotu půd je nevýznamná.

Záměr nezpůsobí erozi půd mimo plochy lomu. Svahy po sanaci budou převážně osázeny popř. zarostou náletovými dřevinami (na plochách s využitím samovolných obnovných procesů), čímž bude riziko eroze zemin sníženo.

Těžbou nebude narušen přístup na okolní lesní pozemky.

Vlivy na přírodní zdroje

Pro realizaci záměru bude využita surovina výhradního ložiska kaolinů Krašovice č. 3 264 200. Vliv na ložisko kaolinu nelze klasifikovat jako negativní, neboť je předpokládáno jeho hospodárné vytěžení v souladu s ustanoveními horního zákona a koncepčními materiály v oblasti těžby nerostných surovin.

Záměr je spojen s negativním vlivem na přírodní zdroj - lesy v dobývacím prostoru. V případě stanovení DP Krašovice není možné využít půdu nelesní, neboť záměr je vázán na polohu ložiska kaolinu. V rámci realizace záměru budou přijata možná opatření k ochraně lesa.

Záměr by neměl významným způsobem negativně ovlivnit vodní zdroje.

Vlivy na biologickou rozmanitost (fauna, flóra, ekosystémy)

Vlivy na les

Lesní porosty v DP budou v důsledku záměru postupně předčasně smýceny - průměrné stáří porostů určených k těžbě (vypočtené jako vážený průměr věku a plochy ze všech porostních skupin) je 68 let, přičemž počátek obnovy u většiny hospodářských souborů je až od 110 let věku porostu.

Zatímco v rámci lomu dojde k přímé destrukci lesního stanoviště, otvírka lomu může nepřímo působit na okolní porosty prostřednictvím snížení dostupnosti podzemní vody v bezprostřední okolí lomu v místě odvodnění zavěšených zvodní. Vliv je možné posoudit na základě pozorování vlivů stávajících lomů na okolní porosty. Ze sledování vývoje lesního společenstva v monitorovacích transektech T1 v sousedství lomu Lomnička I (vzrostlý bor s dominancí borovice lesní), transektu T2 v sousedství lomu Trnová I (hustější a mladší kulturní bor s dominancí borovice lesní) vyplývá, že dosud nebyly zaznamenány významné negativní změny ve vývoji lesních společenstev

Vykácením poměrně velké plochy lesa dojde nepochybně k narušení celistvosti a kompaktnosti lesního komplexu. Vznikne zde více jak 3,5 km nových neuzpevněných porostních stěn. V případě smrkového hospodářství na živných a vodou ovlivněných stanovištích, by zde bylo veliké nebezpečí rozvrácení těchto stěn, hlavně na návětrných stranách lomu. V případě hlubokokořenné borovice při normálních povětrnostních podmínkách toto nebezpečí je malé. Podél stávajících lomů, ani na návětrných stranách převládajících větrů se vývraty ani zlomy ve větší míře nevyskytují. Určité nebezpečí zde hrozí působením jinovatky a námrazy na otevřených porostních stěnách. Zde může dojít při větších intenzitách k rozlámání. Velikost vlivu bude v případě ponechání zalesněné plošiny mezi lomy snížena.

Míra negativních vlivů bude ověřena v rámci monitorovací transektu T4 vytyčeného přibližně ve vzdálenosti cca 35–45 m od jihozápadní hranice budoucí těžební jámy Krašovice. Transekt T4 má celkovou délku cca 560 m, šířku cca 5-10 m od porostního okraje a bude ležet ve svahu pod těžební jámou.

Vliv po ukončení těžebních prací - rekultivace - plochy dotčené hornickou činností budou navraceny mezi pozemky pro plnění funkcí lesa (lesní porosty cca 54,80 ha, porosty křovin cca 3,34 ha), část plochy DP bude ponechána sukcesy (cca 9,94 ha), na části plochy DP budou realizovány lesní pastviny (cca 2,37 ha) a na části bude ponechána vodní plocha (cca 1,16 ha). Realizace záměru tedy povede k přeměně charakteru a funkcí lesních ploch v dotčeném území. Po ukončení těžby a následné rekultivaci bude plocha určená primárně pro produkční funkci lesa redukována na 76,5 % původní rozlohy dobývacího prostoru. Zbývající rekultivované plochy budou cíleně navrženy k posílení mimoprodukčních funkcí lesa, s důrazem na podporu biodiverzity a ekologické stability. Vytvoření zbytkové vodní plochy v těžební jámě navíc přispěje k posílení vodoochranné funkce území. Tato transformace tedy povede k diverzifikaci funkcí lesního ekosystému, vyvažující hospodářské využití s environmentálními přínosy.

Celkově lze vliv na lesní porosty v místě dobývacího prostoru hodnotit jako významně negativní. Vliv je z hlediska trvání dlouhodobý, z hlediska vratnosti je dočasný. Vliv je kompenzovatelný v rámci rekultivačních prací.

Vlivy na faunu, flóru a ekosystémy

Vlivy na cévnaté rostliny - v rámci botanického průzkumu bylo v dotčené ploše identifikováno celkem 116 taxonů cévnatých rostlin (jeden zvláště chráněný druh - tis červený). V území se vyskytuje převážně běžná vegetace charakteristická pro obdobná stanoviště ovlivňovaná intenzivní lesní hospodářskou činností. Jedná se o floristicky chudé území s nízkou druhovou diverzitou.

Na základě zjištěných údajů o druhové diverzitě včetně podílu vzácných či zvláště chráněných druhů je hodnocení zásah možno označit za akceptovatelný z hlediska vlivů na cévnaté rostliny. Při dodržení navržených opatření (monitoring invazních druhů, rekultivace) budou vlivy na flóru minimalizovány.

Vliv na faunu (živočichy) - v zájmovém území byly zjištěné zvláště chráněné druhy obojživelníků a plazů (ropucha obecná, čolek horský a ještěrka živorodá). Během realizace záměru bude hlavním negativním vlivem na tyto druhy jejich přímé ohrožení již během skryvkových prací, kdy dojde k počátečnímu zániku jejich biotopů.

Na základě zkušeností z nedalekého částečně rekultivovaného lomu v DP Lomnička I lze předpokládat, že po ukončení těžby a provedení rekultivace vzniknou v DP Krašovice vhodné mokřadní, vodní i terestrické biotopy. Tyto nově vytvořené biotopy budou pravděpodobně poskytovat lepší podmínky pro obojživelníky a plazy než současné hospodářské lesy. Očekává se zvýšení druhové diverzity i početnost těchto skupin živočichů. Vlivy na obojživelníky a plazy po ukončení těžby jsou proto hodnoceny jako pozitivní. Rekultivovaná oblast má potenciál stát se významným stanovištěm pro tyto skupiny živočichů v rámci širšího území.

Vliv na ptáky - zájmové území představuje převážně hospodářský les s minimálním výskytem doupných stromů a velmi sporadickým keřovým patrem, což omezuje hnízdní možnosti pro ptáky. Během terénních průzkumů bylo na ploše zájmového území pozorováno celkem 35 druhů ptáků, což představuje běžné druhové složení ornitofauny typické pro dané biotopy. Z toho bylo zjištěno pět zvláště chráněných druhů (jestřáb lesní, sýc rousný, krkavec velký, lejsek šedý a sluka lesní). Přímoú likvidací vegetace budou narušena místa pro potenciální hnízdění a vazba na zdroj potravy.

Realizace záměru povede k narušení stávajících hnízdních a potravních biotopů ptáků v dotčeném území. Ale odlesnění bude postupné, bude provedeno přibližně v 9 etapách. Přestože okolní krajina může poskytovat alternativní stanoviště, nelze automaticky předpokládat, že budou pro všechny dotčené druhy a jedince ihned dostupná nebo vhodná. Přesun ptáků do okolí může být spojen se zvýšenou kompeticí o zdroje a teritoria. Navržena jsou zmírňující opatření ke snížení negativních vlivů, spočívající v poskytnutí umělých hnízdních příležitostí (budky, podložky).

Etapovitá rekultivace vytěžených ploch bude postupně vytvářet nové biotopy, které mohou v budoucnu sloužit jako náhradní stanoviště pro hnízdění a získávání potravy. Kvalita a vhodnost těchto nově vzniklých biotopů pro jednotlivé druhy ptáků se však může lišit a bude záviset na konkrétním provedení rekultivačních opatření. V dlouhodobém horizontu může rekultivovaná oblast nabídnout pestřejší mozaiku biotopů, což může vést k zvýšení druhové diverzity ptáků v lokalitě.

Vliv na savce - přímo na zájmovém území bylo zjištěno celkem 15 druhů savců, lze předpokládat výskyt několika dalších běžných druhů. Druhem ohroženým je veverka obecná. Je možné předpokládat, že se dospělé veverky a větší mláďata při kácení dřevin přesunou mimo dotčenou plochu. Dle biologického hodnocení se v okolních porostech nachází dostatek stanovišť, kam se může přesunout.

V rámci průzkumů byly v blízkém okolí plochy zaznamenány přelety tří druhů netopýrů: netopýr rezavý, netopýr velký a netopýr vodní. Tyto druhy jsou řazeny mezi kriticky (netopýr velký) nebo silně ohrožené. Významný negativní vliv na netopýry není předpokládán.

Vliv na hmyz - druhové složení bylinného patra je druhově velmi chudé, což souvisí i s druhovým složením entomofauny. Identifikováno bylo 92 druhů entomofauny, z toho 47 druhů brouků (Coleoptera). Nalezené taxony brouků jsou bez výjimky charakteristické pro převládající biotop. Dva druhy entomofauny jsou dle vyhlášky zařazeny v kategorii ohrožený druh. Jedná se o čmeláka zemního (hnízda nebyla nalezena, ale s největší pravděpodobností se zde nalézají) a mravence rodu Formica (nalezeno 6 hnízdních kup, před realizací záměru je nezbytné zajistit záchranný přesun kup na jinou vhodnou lokalitu).

Vliv po ukončení zásahu - po vytěžení zásob kaolinu bude provedena komplexní rekultivace dotčeného území a že cílem této rekultivace není pouze obnova lesních biotopů, ale vytvoření mozaiky různorodých stanovišť, která zvýší celkovou ekologickou hodnotu území. Vytvoření heterogenního prostředí s různými typy biotopů, jako jsou lesní, křovinné, travní, vodní a mokřadní stanoviště, umožní nárůst druhové rozmanitosti rostlin a živočichů oproti původnímu stavu intenzivně obhospodařovaného lesa. S tím souvisí i potenciální výskyt zvláště chráněných druhů, zejména obojživelníků, plazů a specifických druhů hmyzu.

Rizikem spojeným s rekultivací je možnost šíření invazních druhů rostlin na narušených plochách, což bude vyžadovat monitoring a případnou regulaci.

Pro zajištění dlouhodobého pozitivního vývoje rekultivovaného území bude klíčová následná péče a management. Bude nutné stanovit plán následné péče o rekultivované plochy, provádět pravidelný monitoring vývoje ekosystémů.

Lze předpokládat, že celková biodiverzita rekultivovaného lomu Krašovice bude výrazně vyšší než v současnosti, s potenciálem pro výskyt i zvláště chráněných druhů.

Kumulace vlivů na faunu, flóru a ekosystémy - v oblasti došlo v posledních dvou desetiletích k významnému nárůstu celkové plochy těžebních prostorů. Kumulativní působení postupující těžby v jednotlivých lokalitách vedlo k fragmentaci původně souvislých lesních porostů, což představuje potenciální riziko pro ekologickou stabilitu území. Tento negativní trend je částečně kompenzován systematickou rekultivací vytěžených částí lomů. Rekultivované plochy, jak dokládají zkušenosti z DP Lomnička I a DP Kaznějov, postupně obnovují ekologické funkce území včetně zajištění migrační propustnosti pro živočichy. Plná obnova původních funkcí lesního ekosystému je ale dlouhodobý proces přesahující horizont několika desetiletí.

Pro zmírnění fragmentace krajiny je klíčové zachování migračních koridorů mezi těžebními prostory. Mezi lomy Kaznějov II a III bude ponechán koridor o šířce několika desítek až stovek metrů, obdobně bude zachován lesní pás mezi plánovaným DP Krašovice a DP Kaznějov II. Také opatření v podobě odděleného horního a dolního lomu v DP Krašovice zachová pás lesa pro pohyb živočichů.

Územím prochází dálkový migrační koridor velkých savců, který je částečně dotčen plánovanými lomy. Narušení tohoto koridoru je dočasné a málo významné vzhledem k okolní krajinné struktuře s převahou lesních porostů.

Na závěr je uveden předpoklad, že při důsledném dodržení navržených podmínek a realizaci všech zmírňujících opatření nebude mít záměr významný negativní vliv na biodiverzitu a ekologickou stabilitu území v širším měřítku.

Vlivy na krajinu a krajinný ráz

Kumulativní vlivy odlesňování na krajinu - těžba kaolinů v Kaznějovsko-hornobřízské oblasti má za následek dočasný úbytek ploch lesa, které jsou nahrazovány plochami povrchových lomů. Tento proces je však doprovázen souběžnou rekultivační činností, která směřuje k obnově lesních porostů na vytěžených plochách.

Snížující se objem vytěžitelných zásob kaolinu na jednotku plochy (záboru lesa) se projevil tím, že pro zachování stejného objemu těžby bylo nezbytné poměrně více rozšiřovat plochu těžebních aktivit. Tento vývoj vedl k postupnému zvyšování územních nároků těžby ve vztahu k objemu získávané suroviny.

Vlivy na rekreační využití krajiny - nejvýznamnější vliv lze předpokládat na lokální rekreační aktivity obyvatel dotčených obcí Trnová a Krašovice. Obyvatelé obcí a další návštěvníci z okolí tradičně využívají dotčené území k procházkám, sběru lesních plodů a hub, projížděkám na kole apod. V místě lomů dojde k dlouhodobému omezení přístupu do této části krajiny. Tyto změny mohou ovlivnit atraktivitu území pro některé formy rekreace, především klidové aktivity jako procházky v přírodě. Obyvatelé (a návštěvníci území) tak budou nuceni pro tyto klidové aktivity využívat jiné části dotčených katastrů nebo vzdálenější lokality. Těžba v posuzovaném DP nebude na překážku k využití území k turistice a cyklistice. Turistická (zelená) a cyklostezka vyznačené na lesní cestě Houhelka, která vede přes posuzovaný DP Krašovice, budou vedeny po přeložce této lesní cesty.

Následně bude částečně omezen pohyb v rekultivovaných plochách během biologické rekultivace, především kvůli nutnosti využití oplocenek pro ochranu vysazených dřevin před okusem zvěří. Poté bude území opět přístupné pro lokální rekreační aktivity.

Vyhodnocení vlivů na krajinný ráz - z většiny zastavěného území obcí nacházejících se v dotčeném krajinném prostoru (DoKP) nebude záměr viditelný. Výstupy vizualizací dokladují, že lom bude jen slabě viditelný ze severozápadního a západního směru. To je dáno přítomností rozsáhlých lesních porostů v okolí navrženého lomu, které tvoří významnou pohledovou bariéru. Výrazněji viditelný bude od jihu, konkrétně z polní cesty od Tatiné na Krašovice. Z tohoto směru budou patrné horní etáže horního lomu a menší část vrchních partií dolního lomu. V dálkových pohledech z výše položených míst na severozápadě dotčeného krajinného prostoru se v současné době již uplatňuje okraj lomu Kaznějov. Vizuální projev spojený s hornickou činností v DP Krašovice bude mít podobný charakter. Zatímco vyšší partie lomu budou v tmavě zelené krajinné matici lesních porostů představovat vzhledem k typu suroviny kontrastní světlou plochu, nižší polohy budou přilehlými lesními porosty kryty.

V rámci hodnocení vlivu záměru na krajinný ráz nebyly identifikovány žádné jedinečné znaky a charakteristiky vymezeného DoKP. Realizace záměru s sebou nepřinese trvalou zásadní změnu krajinné matrice, nebudou narušeny přirozené osy a dominanty krajiny. Rovněž nedojde k negativnímu ovlivnění působení ohraničujících horizontů v krajině.

Zásadním aspektem posouzení záměru stanovení DP Krašovice a hornické činnosti prováděné v DP Krašovice je dlouhý časový úsek, po který bude vliv na krajinný ráz území přetrvávat. Nezbytné je včasné provádění sanace a rekultivace.

Z hlediska dopadů na krajinný ráz a jeho ochranu podle §12, zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny lze záměr považovat za únosný.

Vliv na významné krajinné prvky (VKP) - celá plocha navrhovaného DP je situována na ploše lesního komplexu, který je dle § 3 odst. 1 písm. b) zákona č. 114/1992 Sb. významným krajinným prvkem. Vliv na VKP je ve fázi realizace významně negativní, kdy

dojde k destrukci VKP v důsledku postupného odlesnění na ploše lomu. Jedná se o vliv dočasný, vratný. Po ukončení těžby budou plochy zasažené hornickou činností průběžně rekultivovány. Většina ploch bude navracena zpět do PUPFL jako lesní porosty, tedy VKP. VKP je i vodní plocha (hydriická rekultivace). Předpokládáno je, že funkce podpory biodiverzity bude posílena, neboť zejména na samovolně se obnovujících plochách a přechodech mezi dílčími typy porostů (les/křoviny/pastvina/vodní plocha) je předpoklad vyšší stanovištní pestrosti a nárůstu druhové rozmanitosti.

Vliv na ekologickou stabilitu - vymezení DP Krašovice pro těžbu kaolinů zasahuje již dříve vymezené skladebné části ÚSES jen velmi okrajově, a to pouze v méně reprezentativní části mezofilní bučinné větve LBK Visky-Krašovice. Bylo proto doporučena úprava hranice biokoridoru – jeho upřesnění při jižní hranici DP (v rámci územního plánu obce). Na ostatní větve LBK probíhající v okolí se nepředpokládá žádný vliv. Rovněž RBC č. 1101 Krašovice nebude těžbou kaolinů v DP Krašovice vůbec dotčeno a nepředpokládají se ani žádné významné vlivy na jeho ekologickou stabilitu a biodiverzitu v kontaktním úseku s jihozápadní hranicí DP. Protože jsou však hranice předmětného RBC a DP Krašovice těsně v souběhu, byl na kontaktním okraji RBC založen monitorovací transekt T4 v délce 560 m pro dlouhodobé monitorování přítomných lesních ekosystémů v doporučeném intervalu 5-10 let.

Vlivy na hmotný majetek a kulturní dědictví včetně architektonických a archeologických aspektů

V navrženém dobývacím prostoru ani v jeho bezprostřední blízkosti se nenacházejí žádné architektonické a historické památky ani archeologická naleziště. Nepředpokládá se negativní vliv těžby na kulturní památky.

Z celkových 88,3622 ha plochy navrhovaného DP Krašovice vlastní 99,8 % pozemků Česká republika. Lesní pozemky v majetku státu spravují Lesy České republiky s.p. Malá část o podílu 0,2 % plochy navrhovaného DP je ve vlastnictví obce Trnová. Tyto pozemky budou po dobu těžby a provádění rekultivace od vlastníků spíše pronajmuty než odkoupeny.

Podél severovýchodní hranice budoucího DP Krašovice bude vybudována (v rámci náhrady důlních škod) přeložka lesní cesty Houhelka o délce 580 m.

Odpovědnost za škody - k zajištění vypořádání důlních škod je organizace povinna vytvářet rezervu finančních prostředků. Z této rezervy bude řešena např. náprava škod na lesní cestní síti LČR, s.p., nebo náhrada za případnou ztrátu vody ve zdrojích podzemních vod.

Přeshraniční vlivy

S ohledem na umístění záměru a jeho kapacitu je přeshraniční ovlivnění vyloučeno.

Pokud bude záměr realizován a provozován tak, jak je uvedeno v dokumentaci, budou dodrženy platné legislativní předpisy a budou realizovaná opatření navržená v tomto stanovisku, bude mít záměr akceptovatelné vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví a bude splňovat požadavky právních předpisů na úseku ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Navržené podmínky v tomto stanovisku vycházejí z charakteru předmětného záměru a z vlastností prostředí, do kterého je umístěn. Důležité bude dodržování opatření k omezování prašnosti.

Proces posuzování vlivů na životní prostředí posuzuje realizaci záměru z pohledu akceptovatelnosti z hlediska ochrany životního prostředí. Z hlediska tohoto aspektu nebyl nalezen natolik významný faktor, který by bránil předmětnému záměru při akceptování podmínek formulovaných zpracovatelem dokumentace a zpracovatelkou posudku a uvedených v podmínkách tohoto závazného stanoviska.

S ohledem na údaje obsažené v dokumentaci, na obdržená vyjádření, na doporučení zpracovatelky posudku a při respektování podmínek uvedených v tomto stanovisku lze konstatovat, že záměr je z hlediska ochrany životního prostředí akceptovatelný.

3. Hodnocení technického řešení záměru s ohledem na dosažený stupeň poznání, pokud jde o znečišťování životního prostředí

Posuzovaným záměrem je stanovení dobývacího prostoru Krašovice a hornická činnost na výhradním ložisku kaolinu Krašovice.

Úložné poměry na ložisku jsou příznivé pro povrchové dobývání jámovým lomem. V navrhovaném dobývacím prostoru jsou plánovány dva povrchové lomy s plochou celkem 71,6391 ha (40,9784 ha horní lom a 30,6607 ha dolní lom). Mezi horním a dolním lomem zůstane zachován původní (zalesněný) reliéf původního svahu bezejmenného hřebítku. Jeho šířka bude činit v délce 190 m minimálních 38 m, na severozápadě a jihovýchodě bude šířka nedotčeného reliéfu terénu příznivě větší (153 m na severozápadě až 160 m na jihovýchodě). Celková délka netěženého úseku mezi horním a dolním lomem bude činit 1 040 m.

Horní lom (1. etapa otvírky v DP) bude situován na pravidelně klesajícím svahu bezejmenného hřebítku, který se uklání k jihu, jihozápadu a západu. Nejvyšší převýšení vykazuje svah klesající od severovýchodní hranice DP (s nadmořskou výškou 490 m až 472 m n.m.) k bázi lomu, na kótu 435 m n.m. Báze lomu je predisponována variabilní úrovní báze bilančních zásob. Jihovýchodní třetina lomu má na úrovni 440 m n.m. bázi projektovanou na ploše 59 275 m². Plocha nižší báze lomu na kótě 435 m n.m. pak činí 119 844 m².

Dolní lom (2. etapa otvírky v DP) - nerovnoměrná báze bilančních zásob kaolinů způsobuje dále velkou variabilitu dna dolního lomu: 430 m n.m. (plocha 55 962 m²) - 420 m n.m. až 418 m n.m. (plocha 102 345 m²) - retenční jímka na kótě 413 m n.m. (plocha 20 324 m²).

Negativní úsek mezi horním a dolním lomem - původně plánovaná plošina mezi lomy na kótě 455 m n.m. o šířce cca 150 m, která měla vzniknout částečným odstraněním skryvek na ploše 11 hektarů, nebude realizována ale zůstane zachován stávající pás lesa.

Činnost v lomu Krašovice bude probíhat souběžně s dobýváním kaolinu a těžbou výklizů v lomech Kaznějov II a Kaznějov III. Dobývání zahrnuje vlastní těžbu kaolinu se souběžně probíhajícími skryvkovými a výklizovými pracemi. Zahájení těžby kaolinu na lomu Krašovice budou předcházet přípravné práce, které spočívají v přípravě území pro těžbu. Bude vybudována spojka účelové komunikace lesem mezi lomy Krašovice a Kaznějov. Na části území bude v předstihu smýcen lesní porost a provedeny otvírkové skryvkové práce. Délka tohoto období je cca 2 roky. Těžba v lomu bude probíhat po etapách (vždy dílčí smýcení lesa, zajištění předstihu skryvek před těžbou suroviny, těžba suroviny). Po ukončení hornické činnosti (dobývání kaolinu, výstavba vnitřních výsypek v lomu) pokračují (také po etapách) sanační a rekultivační práce.

Způsob dobývání

Povrchová těžba v plánovaném rozsahu etází umožní selektivní dobývání suroviny. Na lomu se uplatní metoda dobývání z bloku. Úložné poměry na ložisku, včetně rypného odporu

všech zastižených hornin jsou příznivé pro povrchové dobývání jámovým (zde stěnovým) lomem. Surovinu i skrývku lze těžit běžnými rypadly. Počet nasazených rypadel se bude měnit v závislosti na ročním objemu těžené suroviny a skrývkových materiálů vč. výklizů. Pro úpravu cest a lávek a tvarování výsypek budou využívány dozery.

Dobývání kaolinu bude probíhat na pěti až devíti těžebních řezech (předtím bude těžena skrývka na dvou až třech řezech skrývkových). Řezy budou mít výšku maximálně 5 m. Pro selektivní těžbu mohou být případně zřizovány i další pracovní etáže o nižší mocnosti.

Odvoz suroviny do úpraven Kaznějov nebo Horní Bříza a skrývek a výklizů na výsypky bude zajištěn terénními nákladními automobily TATRA PHOENIX 8x8. Pro dopravu kaolinu a skrývek a výklizů bude lom Krašovice napojen na komunikační systém v sousedních lomech přes lom Kaznějov II. Délka nové účelové komunikace mezi DP Krašovice a DP Kaznějov bude cca 310 m. Tato lomová komunikace umožní dopravu kaolinu a skrývek z lomu. Dočasná odvozová lomová cesta a lesní cesta Houhelka se budou křížit mimoúrovňově.

Vytěžená surovina bude upravována s využitím stávající technologie v úpravárnách oznamovatele (Kaznějov a Horní Bříza). Jako úpravnická metoda se v plavírně Kaznějov i Horní Bříza uplatňuje zrnitostní třídění mokrou cestou v gravitačním nebo odstředivém poli.

Po ukončení těžby bude v rámci lomu na většině ploch provedena lesnická rekultivace (lesní porosty cca 54,80 ha, porosty křovin cca 3,34 ha), část plochy DP bude ponechána sukcesy (cca 9,94 ha), na části plochy DP budou realizovány lesní pastviny (cca 2,37 ha) a na části bude ponechána vodní plocha (cca 1,16 ha).

Technické řešení záměru je pro potřeby posouzení vlivů na životní prostředí v dokumentaci dostačujícím způsobem popsáno a jsou respektovány požadavky na omezení, respektive vyloučení řady negativních vlivů na životní prostředí z hlediska vlastního záměru.

4. Pořadí variant (pokud byly předloženy) z hlediska vlivů na životní prostředí

Stanovení dobývacího prostoru Krašovice je z hlediska umístění nevariantní.

Způsob dobývání - v původní dokumentaci z roku 2021 byla uvažována jako první v pořadí otvírka dolního lomu, následována otvirkou lomu horního. V doplněné verzi dokumentace z roku 2024 je uvedeno, že kvůli zachování co největší plochy lesních porostů v DP v blízkosti obcí byla navržena změna postupu otvírky: jako první horní lom, následně dolní lom. Oba lomy měly být i nadále odděleny negativním úsekem ložiska o šíři 120 - 143 m, směru východ - západ, kde se podle výpočtu zásob nevyskytují žádné zásoby nebo jen zásoby nebilanční. Model otvírky dvou relativně samostatných lomů však i nadále počítal se zkrácením jižního závěrného svahu horního lomu a severního závěrného svahu dolního lomu tak, aby reliéf negativního úseku ložiska, tj. prostoru mezi I. a II. fází těžby, byl kvůli jejich stabilitě snížen o 5 m - model lomů spojených plošinou. Dále je v doplněné verzi dokumentace z roku 2024 uvedeno, že v době předložení dokumentace se již jedná o překonané řešení, protože pro minimalizaci vlivů na les a další předměty ochrany přírody a krajiny byl tento model ještě upraven na model oddělených lomů, který nepočítá s vytvářením plošiny mezi lomy. Mezi horními hranami závěrných svahů zůstane zachován původní (zalesněný) reliéf původního svahu bezejmenného hřbítu - upravený model oddělených lomů (bez plošiny mezi lomy).

V rámci procesu posuzování vlivů na životní prostředí tedy nebylo předloženo variantní řešení a posuzovanou variantou je model oddělených lomů, který nepočítá s vytvářením plošiny mezi lomy.

5. Vypořádání vyjádření k dokumentaci

K dokumentaci příslušný úřad obdržel 2 vyjádření dotčených územních samosprávných celků (Krašovice a Trnová), 3 vyjádření dotčených správních orgánů (Krajská hygienická stanice Plzeňského kraje se sídlem v Plzni, Obvodní báňský úřad pro území krajů Plzeňského a Jihočeského a Ministerstvo životního prostředí, odbor ochrany ovzduší) a 17 vyjádření veřejnosti (včetně vyjádření Dobrovolného svazku obcí Krašovice - Trnová).

Obdržená vyjádření obsahovala následující oblasti připomínek:

- připomínky ke stávající prováděné rekultivaci v dotčených prostorech Kaznějovsko-hornobřížské oblasti
- připomínky k postupu těžby v Kaznějovsko-hornobřížské oblasti (souběh těžeb v několika DP)
- vliv na kvalitu života obyvatel (hluk, prašnost, rekreace)
- vliv na lesní pozemky a s tím související vliv na floru a faunu
- vliv na podzemní vody - obavy ze ztráty vody ve studních
- vliv na krajinný ráz
- vliv na cenu nemovitostí

Připomínky z došlých vyjádření jsou vypořádány v posudku v kapitole V. Vypořádání všech obdržených vyjádření k dokumentaci. Relevantní požadavky vyplývající z těchto vyjádření byly zpracovatelkou posudku odpovídajícím způsobem vypořádány a byly vzaty do úvahy při formulování podmínek tohoto stanoviska.

Dokumentace i posudek jsou zveřejněny v Informačním systému EIA na internetových stránkách CENIA (Česká informační agentura životního prostředí, <http://www.cenia.cz/eia>) pod kódem záměru OV3093.

Veřejné projednání dokumentace EIA ve smyslu § 17 zákona se uskutečnilo dne 18. 3. 2025 v Krašovicích od 17:00 hod (Obecní centrum - sál). V rámci diskuze zástupci dotčených územních samosprávných celků a následně i zástupci veřejnosti uplatnili svá vyjádření k záměru. Obsahově byla uplatněna obdobná vyjádření, jako ta, která byla MŽP zaslána již v písemné podobě (rozsah oblastí připomínek je tedy shodný). Na vznesené připomínky a dotazy bylo zástupci jednotlivých stan reagováno (zejména zpracovatelem dokumentace EIA, dále pak zástupci oznamovatele, zástupci MŽP a zpracovatelkou posudku). Připomínky z veřejného projednání jsou podrobněji uvedeny v zápise z veřejného projednání.

6. Okruh dotčených územních samosprávných celků

Vyšší územní samosprávný celek: Plzeňský kraj

Základní územní samosprávné celky: Krašovice, Trnová

Toto závazné stanovisko je vydáno dle § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, jako podklad pro vydání rozhodnutí v navazujícím řízení podle § 3 písm. g) zákona.

Platnost tohoto závazného stanoviska je 7 let ode dne jeho vydání s tím, že může být na žádost oznamovatele prodloužena v souladu s § 9a odst. 4 zákona.

Datum vydání závazného stanoviska:

Otisk úředního razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis pověřeného zástupce příslušného úřadu:

Datum zpracování posudku: 24. 4. 2025

Jméno, příjmení, bydliště a telefon zpracovatele posudku a osob, které se podílely na zpracování posudku:

Zpracovatelka posudku:

Ing. Ivana Lundáková - držitelka autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 7232/876/OPVŽP/99 ze dne 15. 9. 1999 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. MZP/2021/710/4873 ze dne 22. 9. 2021 (do 31. 12. 2026)

Středisko odpadů Mníšek s.r.o.

Pražská 900

252 10 Mníšek pod Brdy

IČ: 46349316

DIČ: CZ46349316

tel.: 318 591 770-71, 604 255 536

e-mail: lundakova@sommnisek.cz

Spolupracoval:

Ing. Josef Tomášek, CSc. - Středisko odpadů Mníšek s.r.o. (držitel autorizace dle § 19 zákona č. 100/01 Sb. - osvědčení č.j. 69/14/OPV/93 ze dne 18. 2. 1993 s posledním prodloužením autorizace na 5 let pod č.j. MZP/2021/710/4875 ze dne 22. 9. 2021)

Podpis zpracovatelky posudku:

PŘÍLOHY

Seznam příloh:

Na přiloženém CD jsou uvedeny následující přílohy:

- Příloha č. 1 Vyjádření k dokumentaci
- Příloha č. 2 Žádost o údaje nezbytné pro zpracování posudku
- Příloha č. 3 Podklady a další údaje nezbytné pro zpracování posudku vyžádané od oznamovatele ve smyslu § 9 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění
- Příloha č. 4 Podklady využité pro zpracování posudku